

На правах рукописи

Кашкарева Алена Петровна

**РЕЦЕПЦИЯ ФЕНОМЕНА ЖЕНСКОЙ ЭМАНСИПАЦИИ
В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ Н. С. ЛЕСКОВА**

10.01.01 – Русская литература

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2017

Работа выполнена на кафедре филологического образования и журналистики филологического факультета бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент
Ларкович Дмитрий Владимирович

Официальные оппоненты: **Шатин Юрий Васильевич**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», профессор кафедры русской литературы и теории литературы;

Коровин Владимир Леонидович, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», доцент кафедры истории русской литературы

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

Защита состоится 18 мая 2017 г. в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, к. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=267911>

Автореферат разослан “___” _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук,
доцент



Е. Е. Приказчикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Процесс исключительно интенсивного усиления роли женщины в общественной и культурной жизни России XIX века получил глубокое и всестороннее отражение в отечественной литературе. Практически все сколько-нибудь значимые художественные силы эпохи были сосредоточены на осмыслении феномена русской женственности и его творческой интерпретации.

Современное литературоведение нередко обращается к проблемам постижения и осмысления женских образов в художественных и публицистических произведениях писателей XIX столетия. Исследование различных вопросов, связанных с женскими образами, занимает важное место и в лесковедении. Николай Семенович Лесков (1831–1895) – один из тех русских писателей, кто не остался в стороне от обсуждения так называемого «женского вопроса» в России и выразил свое особое понимание феномена эмансипации.

Степень разработанности темы исследования. Целостную картину творчества Лескова помогает воссоздать корпус научных исследований, посвященных изучению поэтики его произведений; взаимоотношений с кругом писателей-современников (Р. И. Сементковский, А. И. Фаресов, Л. П. Гроссман, Б. М. Другов и др.); специфики философско-исторического (И. В. Столярова, В. Ю. Троицкий и др.), психологического (Е. В. Тюхова, О. А. Головачева и др.) и социального (М. С. Горячкина, И. О. Прокофьева и др.) содержания его произведений; роли традиций (устного народного творчества и древнерусской литературы) в художественных текстах автора (Н. И. Прокофьев, Б. С. Дыханова, Е. В. Яхненко и др.); особенностей жанра сказа в творчестве писателя (В. С. Гусев, И. В. Прокопова и др.); влияния Лескова на литературный процесс XX века (Д. Р. Мухтарова, Т. Е. Смыковская и др.).

Отдельной областью лесковианы являются исследования, нацеленные на изучение специфики его персонажных образов. В работах А. А. Горелова, Г. А. Косых, И. С. Снегиревой, Н. Н. Старыгиной, В. Е. Хализева, О. Е. Майоровой, В. Эджертона и др. осмысляются авторские подходы Лескова в изображении человека, лесковская концепция «праведничества».

П. Г. Жирунову, Ю. Н. Кольцовой, Г. В. Сепик, И. В. Столяровой при анализе мужских и женских персонажей в художественных произведениях автора немаловажными представляются религиозные воззрения писателя. Влияние агиографической традиции на формирование женских образов Лескова освещено в работах Н. В. Лукьянчиковой, Е. А. Макаровой, Н. А. Филатовой, Г. А. Шкуты.

Мнение о том, что в женских образах художника в полной мере раскрылась натура русской женщины, выражают Н. В. Ангелова, И. П. Видуэцкая, О. А. Головачева, О. В. Попова, З. Р. Саитова и др. Интерес писателя к феномену женской эмансипации и созданию женских образов «нового» типа анализируется в трудах Л. П. Гроссмана, Т. Н. Ивановой, Г. Е. Тамарченко, Л. Е. Хворовой. Ученые обращают внимание главным образом на основной аспект, находящийся в поле зрения писателя, – искаженное представление российского общества об эмансипации (на материале повести «Леди Макбет Мценского уезда» и романа «Некуда»). Отношение Лескова к толстовству, полемика с Л. Н. Толстым по «женскому вопросу» рассматривается в исследованиях О. В. Анкудиновой, И. П. Видуэцкой, С. Н. Дурьлина, Г. Б. Курляндской, И. В. Столяровой, В. А. Туниманова и др. На родственность отдельных героинь Н. Лескова женским образам И. Тургенева, И. Гончарова, Ф. Достоевского указали А. И. Белецкий, Л. М. Петрова, Н. Н. Старыгина, И. В. Столярова, Е. М. Пульхритудова и др.

Проблема типологии женских образов является одной из приоритетных в трудах отечественных и зарубежных исследователей творчества Н. С. Лескова (М. Н. Старикова, Н. Н. Старыгина, И. Мюллер де Морог, Ж.-К. Маркадэ и др.).

Широкий круг научных проблем, связанных с изучением различных аспектов творческой деятельности Лескова, получил достаточно глубокое осмысление, но вместе с тем современное литературоведение, как правило, сосредоточено на рассмотрении частных вопросов, связанных с постижением писателем «женского вопроса». Теоретический и эмпирический материал, накопленный исследователями, по преимуществу не систематизирован и не обобщен.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что, являясь

одним из ключевых пунктов идеологической программы Н. С. Лескова, «женский вопрос» нуждается в комплексном исследовании, учитывающем весь круг имеющихся в наличии источников (художественная проза, публицистика, эпистолярный, дневники) в их смысловой и эволюционной взаимосвязи. Система воззрений Лескова на социальную роль и жизнестроительную миссию женщины в культурной и исторической судьбе России позволяет не только уточнить спорные вопросы авторской стратегии одной из крупнейших литературных фигур второй половины XIX века, но и дает возможность откорректировать существующие научные представления о частностях и закономерностях развития национальной художественной культуры на этапе кардинальных трансформаций общественного сознания.

Объектом изучения является публицистическое, эпистолярное, мемуарное и художественное наследие Н. С. Лескова, отражающее различные аспекты интереса писателя к «женскому вопросу».

Предмет исследования – система идейно-художественных воззрений Лескова на «женский вопрос» в России в их проблемном ракурсе и эволюционной динамике, функционирующих в различных видах письменного высказывания автора (художественная проза, публицистика, эпистолярный, дневник).

Цель диссертационной работы – анализ авторского восприятия феномена женской эмансипации и способов его отражения в творческом наследии Н. С. Лескова как проекции процесса эволюции аксиологической позиции писателя в контексте русского литературного движения второй половины XIX века.

Поставленная цель предполагает решение ряда конкретных **задач**:

1. Выявить специфику взглядов Лескова на «женский вопрос»:

- раскрыть характер лесковской рецепции феномена женской эмансипации на материале его публицистических сочинений;
- уточнить позицию Лескова в понимании миссии женщины, ее социокультурной функции на основе эпистолярного творчества писателя;
- определить роль «Записной книжки с выписками из сочинений Эврипида, Сенеки, Паскаля, Стерна, Г. Спенсера, Г. Сковороды...» в

выражении идеологических приоритетов Лескова 1880–1890-х гг.

2. Осуществить комплексный анализ художественных произведений Лескова 1860–1890-х годов, в которых даны текстуальные репрезентации и образные опосредования авторской концепции «разумной эмансипации» и авторского идеала женщины.

3. Проанализировать причины трансформации взглядов писателя на ментальную природу женщины и его отношения к «женскому вопросу».

4. Определить эволюционную логику творческого сознания Лескова на основе его представлений о месте и роли женщины в национальной картине мира.

Методологической и теоретической основой диссертации в осмыслении феномена русской женщины и женской эмансипации являются работы Н. А. Бердяева, И. Л. Богина, Г. Д. Гачева, В. В. Розанова, И. А. Ильина, В. Н. Кардапольцевой, Э. А. Павлюченко, О. В. Рябова, Г. А. Тишкина, И. И. Юкиной и др.; кроме того, анализ творчества Н. С. Лескова осуществлялся с опорой на работы Н. В. Ангеловой, Л. А. Аннинского, А. А. Горелова, И. П. Видуэцкой, Л. П. Гроссмана, Б. С. Дыхановой, А. А. Новиковой-Строгановой, Н. Н. Старыгиной, И. В. Столяровой, В. Ю. Троицкого и др.

Исследование базируется на комплексном подходе, включающем использование сравнительно-исторического, историко-культурного, историко-литературного, сравнительно-типологического, структурно-семантического и биографического **методов**.

Базовые дефиниции работы – *рецепция, феномен женской эмансипации и творческое наследие*.

Рецепция – основная категория рецептивной эстетики (Г. Яусс, В. Изер М. М. Бахтин и др.). В современной теории литературы доказывается зависимость характера авторской рецепции от конкретной исторической эпохи, национальной культуры и индивидуальных особенностей реципиента. В связи с этим текст (публицистический, эпистолярный, художественный, дневниковый) становится фактом отражения сознания автора, а рецепция выступает своеобразной формой идеологической реакции писателя. В настоящем

диссертационном исследовании рецепция понимается как комплекс идейно-художественных представлений, определяющих отношение автора к реалиям современной действительности, в нашем случае – *феномену женской эмансипации*.

Используемое в диссертационном исследовании словосочетание «феномен женской эмансипации» подразумевает особое явление общеевропейской культуры середины – второй половины XIX столетия, в основе которого «процессы социальной мобильности женщин, связанные с социальной дифференциацией женщин как отдельной социальной группы (со своими интересами, отличными от интересов семьи, рода, детей и т. д.) и выходом женщин из приватной сферы в сферу публичную»¹.

Лесковская рецепция феномена женской эмансипации воплощена в его *творческом наследии*, которое рассматривается нами как совокупность публицистических, художественных, эпистолярных и дневниковых материалов автора. Комплексный анализ рецепции феномена женской эмансипации в творческом наследии Н. С. Лескова представляет собой первостепенную задачу настоящего диссертационного исследования.

Таким образом, *рецепция феномена женской эмансипации в творческом наследии Н. С. Лескова* – система авторских воззрений на «женский вопрос» и их текстуальные опосредования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представления Лескова о женщине имеют системный характер и опосредованы в его публицистическом, эпистолярном и художественном творчестве.
2. В первой половине 1860-х гг. Лесков активно включился в обсуждение актуального для русского общественного сознания второй половины XIX столетия «женского вопроса» и его ключевой категории – «эмансипация», обозначив свою позицию посредством разработки и обоснования понятия «разумная эмансипация».
3. В публицистических сочинениях 1860–1870-х годов Лесков

¹ Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток–Запад: Женские Инновационные Проекты». М., 2002. С. 249.

пропагандировал идею включению женщины в общественную и культурную жизнь при условии сохранения и понимания самой женщиной своей высокой жизнестроительной миссии.

4. Эпистолярное наследие Лескова наглядно демонстрирует изменение взглядов писателя на женщину в ранний и поздний периоды творчества, что обусловлено все усиливающейся религиозностью автора.
5. «Записная книжка...» Лескова отражает идейно-эстетические приоритеты позднего творчества писателя (1880–1890-е годы). Необходимость ее ведения была продиктована потребностью найти подтверждение собственным размышлениям и гипотезам в отношении «женского вопроса», которые, по большей части, были связаны у автора с постижением христианского вероучения.
6. Развитие литературных взглядов Лескова в осмыслении женской эмансипации и сущности женщины проходило в три этапа: 1860-е годы – 1870-е годы – 1880–1895 гг. Для каждого этапа характерен особый спектр женских образов-персонажей, при этом выявленные типы женских образов представляют собой художественное единство, имеющее признаки системности.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается внутренне мотивированным и целостным охватом творческого наследия Н. С. Лескова, опорой на обширную научно-исследовательскую базу теоретических и историко-литературных исследований.

Научная новизна исследования обусловлена потребностью в монографической разработке проблемы, связанной с характером рецепции феномена женской эмансипации и особенностями женских образов в творческом наследии Н. С. Лескова.

В работе впервые осуществлен комплексный анализ рецепции «женского вопроса» в произведениях писателя, представленный в ракурсе ее эволюционной динамики. Обширный художественный, эпистолярный, публицистический и мемуарный материал, репрезентативно представляющий основное содержание творческой деятельности писателя 1860–1890-х гг., рассматривается в аспекте взаимосвязи и взаимообусловленности.

Кроме того, впервые в научный оборот вводится источник, ранее практически не привлекавшийся к исследованию творчества Лескова, – неопубликованные материалы записной книжки писателя 1893–1894 годов, хранящейся в фондах Российского государственного архива литературы и искусства. В приложении к работе представлен полный текст записной книжки, на основе которого существенно корректируются научные представления об идейном содержании творчества Лескова последних лет жизни.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы могут быть использованы при разработке теоретических проблем, связанных с постижением закономерностей русского литературного процесса второй половины XIX столетия, в частности при осмыслении аксиологических приоритетов эпохи в их художественном выражении.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные выводы могут использоваться в качестве комментария к публицистике и художественным произведениям Лескова, а также в научно-исследовательской и вузовской практике (в рамках преподавания курса «История русской литературы XIX века» и спецкурсов соответствующей тематики).

Материалы диссертации прошли **апробацию** при их обсуждении в ходе работы аспирантского семинара и на заседаниях кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, кафедры классической литературы и фольклора Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; в докладах на международных, всероссийских и межвузовских конференциях по литературоведческой проблематике в Сургуте (2010, 2012, 2013, 2016), Москве (2011, 2012), Орле (2011), Екатеринбурге (2013, 2014, 2016). Материал диссертации использовался автором при чтении курса «История русской литературы XIX века», а также в рамках спецкурсов «Женская журналистика как феномен русской культуры XIX столетия», «Особенности женских образов в творческом наследии Н. С. Лескова».

Основные результаты исследования представлены в 15-ти публикациях, четыре из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах,

определенных высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Общий объем опубликованных материалов – 4, 5 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 309 наименований, и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется методологическая база, указываются объект и предмет, формулируются цель и задачи, проясняется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Полемика о женской эмансипации на страницах отечественной печати второй половины XIX столетия» дает представление о том, что в середине XIX века Россия оказалась в ситуации выбора собственного исторического пути, и в этот период центральными становятся проблемы семьи, взаимоотношения поколений.

На страницах печати обсуждается достаточно широкий круг проблем экономического (вопросы развития промышленности, сельского хозяйства, денежного оборота и т. д.), исторического, политического и светского характера. Публицистика превращается в своеобразную трибуну для постановки и решения вопросов века, в частности «женского вопроса».

Активное обсуждение «женского вопроса» в российской публицистике было вызвано работами немецких философов – К. Маркса и Ф. Энгельса («Святое семейство», 1845; «Немецкая идеология», 1845–1846; «Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1884), статьей Дж. Милля «Об эмансипации женщин» (1851) и трудом «Подчиненность женщины» (1869). Сочинения французского мыслителя Ж. Мишле «Любовь» (1858) и «Женщина» (1859), а также статья писателя-социолога П. Прудона «Порнократия, или женщины в настоящее время» (1876) стали важной вехой на пути понимания феминизма в России. Благодаря этим работам взор отечественных мыслителей, писателей, публицистов (В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, М. И. Михайлов, Г. Е. Благосветлов, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. В. Шелгунов, Н. Г. Чернышевский и мн. др.) был впервые всецело

сконцентрирован на женщине, на женском опыте и женском бытии.

«Женский вопрос» становится предметом философской рефлексии, а осмысление его ключевой категории – «эмансипация», приобретает все больший резонанс в дискуссиях образованных слоев.

Полемика вокруг «женского вопроса», освещаемая в публицистике второй половины XIX столетия, повлияла на изменение отношения российской общественности к женщине и ее природе, способствовала ее участию в различных видах деятельности. При этом, несмотря на достаточно активное включение российской общественности в постижение феномена женской эмансипации, многие вопросы оставались неразрешенными: не было единообразного мнения о том, что понимать под «эмансипацией» в России, вызывала противоречия устремленность женщин проявлять себя в культурной, политической, экономической и социальных сферах, дискуссионным выглядело обсуждение «нового» идеала женщины.

Во второй главе «Система воззрений Н. С. Лескова на проблему женской эмансипации в России» исследуется восприятие художником «женского вопроса» путем обращения к публицистическому, эпистолярному и дневниковому материалам автора; определяются основные положения его оригинальной концепции, сформировавшейся, преимущественно, в результате диалогического взаимодействия с литературными предшественниками и современниками.

В параграфе 2.1. «Проблема эмансипации в лесковской публицистике» рассматриваются сочинения (статьи, заметки, рецензии и т. д.) автора 1860–1890-х годов в ракурсе их системного единства.

Признаком нравственного здоровья нации, по мысли Н. С. Лескова, является отношение не только к детям, но и к женщине, поэтому одним из самых острых в публицистическом наследии автора становится «женский вопрос».

В одной из своих первых статей, посвященных «женскому вопросу» («Сводные браки в России», 1861), Н. С. Лесков предлагает свое толкование сводного и гражданского браков, основанное на библейско-талмудическом учении. По мнению автора, сводный брак в основе своей содержит главную

ценность – любовь, которая возникает на основе доверия супругов друг к другу и ведет к их духовному родству.

В статье «Русские женщины и эмансипация» (1861) Лесков, анализируя «женский вопрос», опирается на положения работ М. Л. Михайлова («Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе»), Дж. С. Милля («Об эмансипации женщин»), М. А. Филиппова («Взгляд на русские гражданские законы (О браке)»). Смыслообразующим, по замыслу писателя, должен явиться *принцип разумности* в постижении этого феномена русской жизни.

Кольцевое развертывание идей характерно для публицистических материалов Лескова, что, очевидно, подчеркивает актуальность «женской темы» для самого автора (например, к проблеме гражданских браков писатель возвращается в ноябре 1866 года в связи с выходом комедии Н. И. Чернявского «Гражданский брак»). Публицист доказывает, что нравственная связь и внутреннее единство супругов нерушимы, если их союз в основе имеет чувство любви и высокое взаимное уважение (в рецензии «Русский драматический театр в Петербурге»). Подобное отношение к союзу с женщиной для Лескова – важный критерий, позволяющий судить о нравственном совершенстве нации.

К пьесе Чернявского Лесков вернется в статье 1867 года («Русский драматический театр в Петербурге»), в которой резюмирует все свои суждения, касающиеся вопроса о сводных браках: все силы нации, по мнению писателя, должны быть направлены на то, чтобы материальные ценности уступили место духовным и в сознании русских людей образ женщины прочно ассоциировался с образом России.

Н. С. Лесков выступает за новый тип женщины в России – образованную, равную с мужчиной в правах («О женском отделении нашей типографии», «По поводу типографских наборщиц»), но при этом сохранившую в своей природе приметы женственности. В более поздние годы Лесков-публицист до конца утверждает в объективности собственных заключений и пишет целый ряд статей, которые посвящены изображению перегибов в понимании женской эмансипации (цикл носит общее название «Специалисты по женской части» (1867)).

В публицистическом наследии Н. С. Лескова можно выделить несколько типов проблем, касающихся эмансипации как феномена русской жизни: суть эмансипации, ее истоки; женщина и труд (образование); женщина и семья. Разработка Лесковым каждого типа проблем, касающегося «женского вопроса», позволяет говорить о своеобразной трансформации взглядов писателя, которая, на наш взгляд, проявляется не столько в содержании статей, сколько в манере говорения о проблеме, в тоне повествования. Если статьи 1860-х годов отличается резкость, порывистость, однозначность и односторонность идей, то статьи 1870–1880 годов (например, «Загробный свидетель за женщин») – это своеобразный разговор с читателем, в ходе которого важно не доказать справедливость собственных суждений, а побудить к размышлениям, к вечному поиску ответов на вопросы времени – на «женский вопрос».

Автор в своем публицистическом творчестве предложил своеобразную концепцию, получившую название «разумная эмансипация», призванную сосредоточить внимание современников на развитии труда и распространении образования и науки. Определяющим вектором развития русской женщины, по мнению писателя, должно стать понимание своего особого предназначения, выраженного в материнстве.

В параграфе 2.2. «Отражение “женского вопроса” в эпистолярном наследии писателя» фронтальному рассмотрению подвергнуты письма Лескова в фокусе заданной проблемы – авторских представлений об идеале как синтезе свободы и традиционных христианских ценностей.

Обсуждение значимого для эпохи «женского вопроса» происходило на страницах лесковских писем, в которых вплоть до 1890-х годов можно обнаружить оценки писателя, связанные с изучением этого феномена.

Лесковское понимание эмансипации как соединения естественного предназначения женщины быть женой и матерью с активной общественной позицией подтверждается как перепиской с близкими писателю по духу современницами (супругой В. Г. Черткова (А. К. Дитерихс), выпускницей Бестужевских курсов, писательницей Л. И. Веселитской-Микулич и др.), так и женщинами, которые вызвали его естественное раздражение (например, одно из писем автора к А. Н. Пешковой, издававшей журнал «Игрушечка»,

начинается с обращения «Ваше высокобестолковство!»).

Н. С. Лесков стремился к постижению особенностей характера русской женщины, высокой значимости ее миссии. Эта тема и стала одной из центральных в его эпистолярном наследии. Писатель открыто выражает нетерпимое отношение к тем крайностям, которые породила квазиэмансипация, ведущая к нарушению женщиной нравственных законов, обязанностей и норм. К 1890 году автор по-настоящему обеспокоен теми изменениями, которые происходят в женском сознании, сосредоточен на осмыслении ключевых категорий, определяющих целостность натуры женщины, специфику и устремленность ее души. Постоянно возвращаясь к мыслям о том, какие качества должны быть незыблемыми в ее характере, Лесков определяет их: отказ от собственного счастья на благо других, доброе отношение к людям, любовь всечеловеческая и всеобъемлющая и, пожалуй, самое важное – безграничная вера в Христа (в письмах к А. П. Кандиба, Н. С. Лесковой, О. С. Крохиной).

Кроме того, в письмах появляются те категории женских образов, которые будут востребованы и в художественных текстах писателя: женщины «нового» типа, «лженовые» женщины и т. д.

В параграфе 2.3. «Мысли об этических и семейных ценностях в поле интересов Лескова (по материалам “Записной книжки...” 1893–1894 гг.)» анализируется круг источников, оказавших влияние на формирование идейно-эстетических приоритетов писателя. Актуализация архивного документа, впервые вводимого в научный оборот в полном объеме, имеет цель доказать, что записная книжка Н. С. Лескова 1893–1894 гг. представляет собой форму восприятия писателем мира и человека в нем, а также конкретизирует авторское восприятие «женского вопроса».

Выписанные Н. С. Лесковым фрагменты из художественных текстов, писем, пословицы и поговорки, изречения разных мыслителей и собственные суждения автора образуют в записной книжке несколько идейно-тематических групп: осмысление фактов истории, литературы и языка; примеры проявления Божественной силы, образ Бога; основы христианского учения (особенности религии, обряды, иконы и пр.) и роль Евангелия в его постижении; проблема

жизни и смерти; отношения мужчины и женщины.

Отдельные фрагменты из различных источников и собственные суждения автора на страницах записной книжки доказывают справедливость найденного Лесковым нравственного идеала, воплощенного в женских образах 1880–1890-х годов. Важными чертами становятся милосердие и чистота души. Идеальным образом человека в этом смысле видится Лескову Иисус Христос (писатель нашел подтверждение собственного заключения в книге Дж. Боккаччо «Декамерон»): «Нет такого мастера, исключая Бога, который всякое бы дело делал хорошо и совершенно» (л. 12)². Действовать в абсолютной согласии с Божественными заповедями, согласно художнику, способна женщина, поскольку религия (православие) во многом способствовала закреплению за ней высших добродетелей. В этот период взгляд писателя на жизнь стал ближе к христианскому идеалу, согласно которому мир должен держаться на знании, справедливости, мужестве, на деятельной и милосердной любви.

Помочь миру приблизиться к совершенной жизни способны дети, по мнению Лескова, воспитание в них нравственности – главная забота человечества, возложенная по большей части на женщину: «Дети должны приучаться к жизни простой, воздержанной и деятельной <...>» (л. 17).

Размышляя о непреложных идеалах и ценностях, он обращается и к вопросу отношений мужчины и женщины, включая в записную книжку несколько цитат из различных источников (выписки из писем Л. Н. Толстого к разным людям, выдержки из книги «Добротолубие» епископа Феофана, отдельные цитаты из Талмуда, Корана, суждения Вергилия и Менандра, цитаты из книг Иова и Екклесиаста и мн. др.), позволяющих судить о взглядах писателя на семью и брак в 1880–1890-е годы XIX столетия.

Обращение к данному архивному документу позволило установить круг чтения писателя в последние годы его жизни и творчества, прокомментировать причины усиленного внимания Лескова к Евангелию и воссоздать духовно-нравственный облик российского общества указанного периода (доминирующие черты – равнодушие и жизнь по принципу «все так делают;

² «Записная книжка...» 1893–1894 гг. // РГАЛИ. Ф. 275. Оп. 1. Ед. хр. 109. Здесь и далее все ссылки на этот источник приводятся в тексте с указанием в круглых скобках страницы.

моя хата с краю» (л. 19)). Давая оценку современной социальной обстановке, Лесков соглашался с идеей, отраженной на страницах «Дневника Амиеля»: «Общее состояние мыслей есть путаница, и общее состояние сердец есть страстность, при которой невозможно без справедливости и открытости» (л. 11). Вестник евангельских заветов, по мнению автора, – женщина, поскольку именно она обладает открытым сердцем, которое преисполнено любви. Благодаря ее деятельному участию в решении проблем эпохи станет возможным установление мира «между людьми на все дни и на все роды» (л. 9). Между тем Лесков понимал, что жизнь по Евангелию – это своеобразное испытание как для того, кто избрал подобный путь, так и для людей, окружающих его. Данная идея нашла непосредственное отражение в художественном творчестве писателя при постижении им «женского вопроса» и его ключевой категории – «эмансипация».

В третьей главе «Рецепция феномена женской эмансипации в художественном творчестве Н. С. Лескова» задан хронологический принцип рассмотрения художественных произведений Лескова, в которых даны текстуальные репрезентации и опосредования авторской концепции «разумной эмансипации» и авторского идеала женщины.

В параграфе 3.1. «“В поисках идеала...”: система женских персонажных образов Лескова 1860-х годов» рассматривается ранний этап творческих исканий художника.

Арабески и рассказы 1862–1863-х гг. (например, «О двенадцати месяцах. Славянское предание из окрестностей тренчинских», «От тебя не больно») стали важным этапом на пути формирования художественной системы писателя. Женские типы, которые были пунктирно обозначены автором в первые годы творчества, получают свое емкое воплощение и в произведениях 1870-х, 1880–1890-х годов.

В 1862–1863-е гг. автор начинает разрабатывать новый для своей художественной системы образ женщины-матери («Овцебык», «Разбойник», «Язвительный»). Появление очерка «Леди Макбет Мценского уезда» (1864) связано с замыслом художника создать галерею женских образов. Повесть «Житие одной бабы» была опубликована годом ранее (1863), до обозначения

авторской позиции, выраженной в письме к Н. Страхову, тем не менее «Житие» можно рассматривать, как попытку художника отразить на примере судьбы Насти Прокудиной типичные условия жизни крестьянки в эпоху 1860-х годов.

В романе «Некуда» (1864) выявляется обширная типология женских образов, которую можно считать исходной для всего последующего творчества писателя: *женщина-праведница*, *женщина «нового» типа*, олицетворяющая собой идею «разумной эмансипации», *женщина inferнального типа*, «*женщина на перепутье*», находящаяся в состоянии перехода от противоестественного душевного склада к естественному. Данная типология женских персонажей была продолжена в романе «Обойденные» (1865) и это доказывает, что Лесков в 1864–1865-е годы ищет нравственные основания, на которых могла бы держаться русская национальная культура и которые подтверждали бы ее самобытность. Очевидно пересечение магистральных идей художественного и публицистического творчества Лескова первой половины 1860-х годов (постижение автором феномена эмансипации в России).

В повести «Островитяне» (1865–1866) писатель сосредоточил свое внимание на изображении жизни петербургских немцев, среди которых важная роль принадлежит женским персонажам. Образ семейного древа, древа жизни становится смыслообразующим в повести Лескова. Особое значение приобретают мотивы плодородия, бессмертия, которые соотносятся с главными героинями художественного текста автора. Несмотря на кажущееся различие, Ида и Маня воплощают собою тип героя-праведника, но в разных его ипостасях. Образ Иды на протяжении повествования статичен, а ее роль в тексте – сохранение семьи, рода, что подкрепляется внешним сходством с матерью. Образ же Мани претерпевает изменения – автор сознательно подвергает героиню нравственным испытаниям, в столкновении с которыми оказывается ощутимой ее сопричастность основам русской жизни.

В художественных произведениях Лескова 60-х годов гибель ребенка – свидетельство катастрофического состояния России, знак бездуховности, обезчеловечивания общества, указание на потерю людьми нравственных ориентиров. Осознание женщиной своих обязанностей перед семьей и перед обществом способны вывести ее (и государство) из состояния кризиса.

В романе заложены основы ключевой особенности творчества Лескова, которая связана с изображением женских персонажей, – присутствие в судьбе женщины мужчины-праведника, способного оценить чистоту ее души и устремленность к Богу. Во многом благодаря введению образов иностранцев в ткань художественного произведения писатель раскрывает идею, которая на протяжении всего его творчества останется ключевой, – нравственный идеал общий для всех национальностей и культур.

Подтверждением гипотезы, связанной с тем, что 1860-е годы – это период поиска, эксперимента; период, связанный с осмыслением роли женщины, может служить рассказ 1867 г. «Котин доилец и Платонида». Неожиданным выглядит появление образа мужчины, который способен подарить детям-сиротам, оставшимся без матери, детство. Тем самым Лесков подчеркивает мысль, что материнская забота, материнское участие – важный элемент в формировании личности, ее нравственных категорий.

Примером продолжившихся поисков можно считать образ Домны Платоновны в повести «Воительница» (1866) и образы купчих в драме «Расточитель» (1867). В этом видится стремление автора показать разные грани женского мира, создать галерею типических женских образов. Кроме того, писателя интересует процесс распространения эмансипации, процесс *перерождения* женщины.

Пребывая в раздумьях о судьбе русского человека, русской женщины, художник завершает первый период творчества (в изучаемом нами аспекте) хроникой «Старые годы в селе Плодомасове» (1868). В образе Марфы Андреевны отчетливо проявляются черты праведницы, поскольку даже в момент пытки «о мясе Марфа Андреевна не заботилась. <...> Терпеливо сносила без малейшего стона несносную боль от вытягиваний и от ожогов, лопавшихся в мыльной щелочи» [СС: 11, III, 248]³. Телесные мучения героиня с достоинством выдержала, имея перед собой цель – спасти младенца (сына Алексея): на плечах Марфы Андреевны спасение не просто младенца своего сына, а спасение рода человеческого.

³Все ссылки на «Собрание сочинений в 11 т.» (М. : ГИХЛ, 1956–1958) приведены в тексте в квадратных скобках со следующим указанием: [СС: 11]. Кроме того, римской цифрой указывается номер тома, арабской – страница.

В этот первый период творчества Николай Лесков отдает предпочтение типу женщин-праведниц, которые олицетворяют собой идею материнства, национальное восприятие женской красоты, символизируют собой идею дома. Что касается женщин «нового» типа, то, несмотря на несомненную симпатию к ним самого Лескова в указанный период, что нашло отражение в публицистике автора, художественная правда развития образа оказалась иной. Большинство его «новых» героинь гибнет, что демонстрирует общую историческую нежизнеспособность данного женского типа.

В параграфе 3.2. «"На перепутье": духовно-нравственные ценности женщины и художественная идеология Лескова 1870-х гг.» на основе анализа таких произведений, как «На ножах» (1870), «Соборяне» (1872), «Павлин» (1874), «Захудалый род» (1873–1874) определяется типология, во главе которой вновь оказывается образ русского праведника и, соответственно, русской праведницы. Одним из ярких образов подобного типа оказывается образ протопопицы Наталии Николаевны Туберозовой в романе «Соборяне». Данный персонаж, по мысли Лескова, является воплощением идеального образа русской женщины, в которой все выдает устремленность к Богу. Понимание ею роли ребенка восхищает Туберозова, а за ним и читателей романа: «Вспомни, голубь мой: может быть, где-нибудь есть тот голубенок, и если есть, пойдем и возьмем его!» [СС: 11, IV, 39]. Высокую оценку получает обозначенная позиция героини, которая выражена в словах праведника Савелия Туберозова: «Моя роза белая, непорочная, благоуханная и добрая» [СС: 11, IV, 39]. Способность испытывать любовь и жалость становятся мерилем ее нравственного совершенства. Интересной кажется особенность, которая проявила себя в этом романе и нашла отражение в более поздних произведениях автора, – женщина выступает в качестве связующего звена между мужчиной-праведником и Богом.

В отличие от периода 60-х годов, особое внимание писателя в 70-е гг. привлекает образ женщины «на перепутье», в состоянии духовного кризиса, осознающей гибельность и неестественность для русской женщины страстей, руководящих ее поступками (Люба, героиня повести «Павлин», Анастасия Львовна, героиня хроники «Захудалый род»). Н. С. Лесков позволяет героиням

осознать и преодолеть неестественное для русской женщины состояние. Изображение подобного типа героинь во многом проясняет ранее изложенную Лесковым концепцию «разумной эмансипации», т. е. писатель в 1870-е годы не отказывается от нее, но заметно перерабатывает.

Приверженность почве также одна из важных особенностей структуры женского образа у Лескова в 1870-е годы. Доминирующей становится идея долга, идея неразрывной связи с национальной культурой, верность ей.

Художник в конце 1870-х годов начинает воплощать концепцию, согласно которой только нравственных оснований, находящихся в душе человека, недостаточно для преодоления духовного кризиса, и работает над созданием художественных текстов, где Евангелие становится неоспоримой ценностью для героев и буквально руководством к действиям.

Параграф 3.3. «”Или русских женщин лики все в тебе слиты?..”: представления писателя о сотериологической миссии женщины в поздний период творчества» посвящен анализу рецепции феномена женской эмансипации в художественных текстах автора 1880–1895 гг. Выводы, представленные в параграфе, получены в результате рассмотрения таких произведений Лескова, как «Полунощники», «Юдоль», «Зимний день», «Дама и фефела», «Чертовы куклы», «Жемчужное ожерелье», «Старинные психопаты», «Прекрасная Аза», «Гора», «Фигура», «Невинный Пруденций», «Час воли божией» и др.

1880–1890-е годы в России – «эпоха безвременья», идейного тупика российского общества. В подобной ситуации именно женщина, по мнению Лескова, выступает как носительница общечеловеческих ценностей, выполняет по существу сотериологическую функцию, находясь в оппозиции к другим героям произведений. Симптоматично, что лесковские «праведницы» не находят поддержки у служителей церкви, находя свое спасение в Евангелие как символу веры. Создавая образ праведницы, Лесков в этот период уже не обращает пристального внимания на ее литературный портрет, на бытовые детали, окружающие героиню, отдавая предпочтение изображению «движений души». При этом тип «психопата», вроде образа Машеньки Васильевой (рассказ «Жемчужное ожерелье») или Степаниды Васильевны (рассказ

«Старинные психопаты»), наделяется положительными чертами в силу самой этимологии слова: «психопат» – человек, стремящийся проникнуть в психею. В последний период творчества постижение художником особенностей души русской женщины происходит, преимущественно, через книжные религиозные памятники (например, «Пролог», 1642–1643 гг.); автором создаются оригинальные пересказы, в центре которых, как правило, образ женщины (например, «Прекрасная Аза» – «прибрежная блудница», ставшая «дочерью утешения», наделенная «природной религиозностью»).

Взгляды Н. С. Лескова в этот период корректируются и в отношении понятия *русская женщина*. В его оценке это женщина, которая относится к русскому этносу (но это не первостепенно для художника), определяющий же фактор – ее понимание общечеловеческих ценностей и деятельное участие в их утверждении. Источник высших знаний – Евангелие. Миссия женщины в позднем творчестве автора заключена в утверждении прямой зависимости нравственного начала от веры в духовное начало, в правду Евангелия.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования. Здесь, в частности, отмечается, что творчество художника во всей его целостности свидетельствует о том, что писатель искал пути преодоления нравственной опустошенности и духовного вырождения русского народа. Характерной особенностью можно считать кольцевую композицию поисков, а также концентричность кругов в постановке проблем и их решений у Лескова. Миссия по сохранению России, ее самобытности возложена писателем на женщину, которая изначально хранит в своей душе свойства, способные привести русскую культуру к перерождению. Настоящая работа, не претендуя на исчерпывающую полноту исследования проблемы, позволяет взглянуть на творчество Н. С. Лескова как художественную целостность с точки зрения отражения в ней воззрений автора на «женский вопрос» и бытования женских персонажных образов. Такой подход позволяет не только понять специфические особенности творческой индивидуальности писателя, но и уточнить его роль в литературном процессе второй половины XIX столетия.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ:

1. *Кашкарева, А. П.* Категория праведничества в системе женских образов Н. С. Лескова / А. П. Кашкарева // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 3 (18). – С. 46–50.
2. *Кашкарева, А. П.* Психея и «психопаты» в рассказах Н. С. Лескова 1880-х гг. / А. П. Кашкарева // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (36). – С. 21–25.
3. *Кашкарева, А. П.* Легенда «Прекрасная Аза» в контексте читательских предпочтений Н. С. Лескова 1880–1890-х гг. / А. П. Кашкарева // Научный диалог. – 2016. – № 2 (50). – С. 165–174.
4. *Кашкарева, А. П.* Типология женских образов в романе Н. С. Лескова «Некуда» / А. П. Кашкарева // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. – № 2 (151). – С. 146–154.

Другие публикации:

5. *Кашкарева, А. П.* Н. С. Лесков о роли женщин в современном обществе (на примере эпистолярного и публицистического наследия писателя) / А. П. Кашкарева // Современная филология: теория и практика: материалы II международной научно-практической конференции 1–2 ноября 2010 г. – М., 2010. – С. 97–99.
6. *Кашкарева, А. П.* Образ женщины-матери в ранних рассказах и повестях Н. С. Лескова / А. П. Кашкарева // ЛЕСКОВИАНА. Т. 3 : Творчество Н. С. Лескова в современном изучении: Международный сборник научных трудов: Материалы третьей международной научной интернет-конференции. – М., – Орел : ВФК, 2010. – С. 145–155.
7. *Кашкарева, А. П.* Система женских образов в повестях Н. С. Лескова «Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда», «Воительница»,

- «Оскорбленная Нетэта» / А. П. Кашкарева // Научные труды молодых ученых-филологов. – М. : МПГУ, 2010. – IX. – С. 121–125.
8. *Кашкарева, А. П.* Изображение тела женщины в творчестве Н.С. Лескова (на примере малых форм) / А. П. Кашкарева // *Художественная антропология: внутреннее и внешнее тело человека в литературе: Сб. статей: Вып. 2.* – Караганда : Тезис, 2011. – С. 66–72.
9. *Кашкарева, А. П.* Диалог о сказе Н. С. Лескова «Левша» / А. П. Кашкарева // *ГРАНИ (научно-методический журнал).* – 2011. – № 2. – С. 52–54.
10. *Кашкарева, А. П.* Архетип праведничества в системе женских образов Н. С. Лескова / А. П. Кашкарева // *ЛЕСКОВИАНА. Документальное наследие Н. С. Лескова: текстология и поэтика: материалы III международной научной конференции (г. Москва, 21–23 ноября 2011 г., Российский государственный архив литературы и искусства); сост. и науч. ред. – Д. В. Неустроев: Редакторы – В. Л. Гайдук, И. В. Долинина, А. П. Кашкарева, Д. В. Неустроев, Е. Е. Чугунова.* – М. : ВФК, 2011. – С. 121–129.
11. *Кашкарева, А. П.* Семантика женского имени в хронике Н. С. Лескова «Старые годы в селе Плодомасове» / А. П. Кашкарева // *Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: материалы III международной заочной научно-практической конференции (6 августа 2012 г.).* – М. : Международный центр науки и образования, 2012. – С. 60–63.
12. *Кашкарева, А. П.* Проблема эмансипации в публицистике Н. С. Лескова / А. П. Кашкарева // *Творческая индивидуальность писателя в контексте культурной традиции: сборник статей региональной научно-практической конференции с международным участием (23–24 ноября 2012 года) ; отв. ред. Н. А. Дворяшина.* – Сургут : РИО СурГПУ, 2012. – С. 66–74.
13. *Кашкарева, А. П.* Записная книжка Н. С. Лескова как средство постижения идейной направленности творчества писателя / А. П. Кашкарева // *Словесное творчество: знак – образ – смысл: сб. ст. Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Сургут, 15–16 ноября 2013 г.); отв. ред. Д. В. Ларкович.* – Сургут : РИО СурГПУ, 2013. – С. 65–68.

14. *Кашкарева, А. П.* Тип героя-праведника в творчестве Н. С. Лескова (на примере рассказа «Несмертельный Голован») / А. П. Кашкарева, А. С. Щелкунова // Актуальные проблемы филологии: материалы II междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар : Новация, 2016. – С. 11–13.
15. *Кашкарева, А. П.* Женский быт в произведениях Н. С. Лескова первой половины 1860-х годов / А. П. Кашкарева // Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления: сб. ст. Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. юбилею д-ра филол. наук., проф. Н. Н. Парфеновой, 29–30 сент. 2016 г.; редкол.: С. В. Галян и др.; отв. ред. Д. В. Ларкович. – Тюмень : Аксиома, 2016. – С. 141–147.