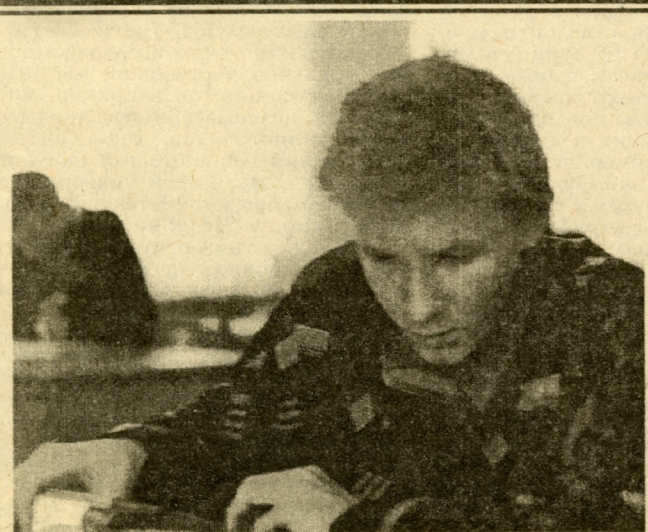


Уральский университет

Издаётся с 1934 г.

№13 (2356), 14 ноября, 1996 г.

Знай наших



На снимке: призер Олимпиады студент УрГУ Константин Челюдских (мх-401) за решением конкурсных задач.

Всероссийская олимпиада по теоретической механике

г. Екатеринбург, УрГУ 21 — 25 октября 1996 года

Теоретический конкурс (8 задач за 4 часа)
ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ:
Брагин Андрей (МГТУ, г. Москва) 29,5 баллов — I место
Гуляев Константин (ПГТУ, г. Пермь) 24 — II место
Гун Алексей (ЧГТУ, г. Челябинск) 22,5 — III место
Пузырев Евгений (ЧГТУ, г. Челябинск) 21,5 — IV место
Челюдских Константин (УрГУ) 21 — V место
Голик Михаил (МГТУ, г. Москва) 20,5 — VI место
КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ (сумма мест трех участников):
Челябинский государственный технический университет (Гун Алексей, Пузырев Евгений, Лобаскин Дмитрий) — I м.
Уральский государственный университет (Челюдских Конст., Шварцман Илья, Жижерин Серг.) — II м.
Московский государственный технический университет (Брагин Андрей, Николаев Вадим, Буданов Конст.) — III м.
ПРИЗ ЗА САМОЕ ОРИГИНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:
Васильев Игорь (МФТИ, г. Москва)
КОМПЬЮТЕРНЫЙ КОНКУРС
(решение двух задач на IBM PC 386):
Ганопольский Р. (ТГУ, г. Тюмень) 55 баллов — I место
Жижерин С. (УрГУ, г. Екатеринбург) 25 баллов — II место
Кочуров В. (ПГТУ, г. Пермь) 25 баллов — II место
Столбов О. (ПГТУ, г. Пермь) 25 баллов — II место
Гун А. (ЧГТУ, г. Челябинск) 21 балл — III место.

Подробный рассказ об Олимпиаде — на 3 стр.

Очередное заседание Совета ректоров

30 октября в УрГУ под председательством заместителя председателя Совета ректоров вузов Свердловской области В.Е.Третьякова состоялось очередное его заседание. Основным вопросом было утверждение использования в 1997 г. средств от сбора на нужды образовательных учреждений, взимаемого с юридических лиц. Были утверждены следующие направления, финансируемые из целевых средств региона: решение неотложных проблем вузов по укреплению и развитию материальной базы; формирование условий для воспитательной работы со студентами; создание межвузовской информационно-вычислительной компьютерной сети; сохранение и попол-

нение книжных фондов вузовских библиотек; стабилизация налогового потенциала вузов области; проведение мероприятий по структурной перестройке подготовки специалистов в вузах области; приобретение мебели для учебных помещений.

Предполагается, что на эти цели в 1997 г. будет собрано с юридических лиц региона не менее 18 млрд. руб. Сумма не столь уж значительная, если учитывать реальные потребности вузов (около 700 млрд. руб.). Но если иметь в виду, что основной, бюджетный, источник финансирования покроет эту потребность менее, чем наполовину, то и эта сумма, покрывающая лишь около 5 процентов жизненных

потребностей вузов, явится для них очень важной поддержкой.

Кроме того, Совет ректоров обсудил возможные изменения, которые следовало бы внести в областной Закон «О сборе на нужды образовательных учреждений». Эти изменения будут способствовать его полному и безусловному исполнению.

Обсуждали ректоры и стратегию подготовки предложений по программе государственной поддержки интеграции высшего образования и фундаментальной науки, объявленную указом Президента России №903 от 19 июня 1996 г. Эта программа будет способствовать повышению качества образования в области фундаментальных наук.

Спрашивайте — отвечаю!

Не только выживать, но и развиваться

1 ноября состоялась встреча ректора УрГУ Третьякова В.Е. с представителями коллектива университета, пожелавшими из первых рук получить ответы на вопросы, которые так беспокоят нас в это сложное время общей нестабильности.

Вопросы ректору можно было задать заранее в течение недели, предшествовавшей встрече. Это позволило дать ответы в систематизированной форме выступления. Ректор отметил, что сложившаяся ситуация в стране и высшей школе ограничивает возможности видения перспективы. Поэтому говорить о проблемах легче, рассматривая их в связи с недавним прошлым. За плечами у нас год семидесятилетия университета, его можно считать удачным. Удалось укрепить нашу материальную базу, сохранен коллектив преподавателей и сотрудников. Достижением можно считать и в целом стабильные выплаты заработной платы.

Несмотря ни на что, есть отрядные перспективы и на 1997 год. Возможно, в будущем году 100 университетских семей станут обладателями квартир в новом доме. Можно надеяться на значительное расширение телекоммуникационных связей университета. К сожалению, отметил ректор, на

ряд поступивших вопросов сегодня невозможно дать исчерпывающего ответа. Это прежде всего касается материальной базы, условий труда и его оплаты. Зарплата сентября и октября выдана вовремя и в размерах, приближающихся к новой, не финансируемой бюджетом сетке ЕТС. Но какова будет зарплата декабря и будет ли она вообще, — сказать сегодня невозможно.

Перспектива дальнейшего существования университета не может гарантироваться исключительно бюджетом, а только многоисточниковостью финансирования. Сегодня за счет платных образовательных услуг мы пополняем свою финансовую базу. Без этих денег, заработанных в результате интенсификации труда преподавателей, мы не выжили бы. Но в дальнейшем, чтобы уверенно существовать и развиваться, следует довести долю зарабатываемых денег до половины той суммы, что дает нам бюджет. В.Е.Третьяков заметил, что принци-

пиальной новизны в таком способе решения финансовых проблем университета нет. В прежние времена материальная база университета, учебное оборудование поддерживались за счет средств, зарабатываемых по хозяйственным договорам. Сегодня в роли доноров выступают факультеты и учебные подразделения. 30 процентов заработанных ими денег поступает в фонд университета, а большая часть остается в структурных подразделениях, они сами тратят заработанное. Но о своих тратах отчитываются перед Ученым советом университета. Это хорошая добавка, в том числе и к зарплате. На некоторых факультетах добавка к зарплате достигает 150 процентов к окладу.

Еще один источник финансирования, позволяющий выжить высшей школе, — средства региона. В Свердловской области — это однопроцентный сбор с юридических лиц. За первую половину текущего года большая часть этих средств была реализована вузами в результате взаиморасчетов и товарного покрытия. За счет однопроцентного сбора удалось провести подписку на периодические издания для вузовских библиотек. В ближайшее время областные средства позволят закупить сер-

(Окончание на 4 стр.)

Тема дня

Чтобы преодолеть кризис

29 октября в конференц-зале правительства Свердловской области состоялось региональное совещание-семинар «Проблемы финансирования высшей школы и образования». Его организаторами были: Крысов В.П., зам.председателя правительства области, подкомитета Карелова Г.Н., председатель подкомитета Госдумы, Третьяков В.Е., ректор УрГУ, зам. председателя Совета ректоров вузов области.

В совещании приняли участие: депутаты Государственной Думы, члены Правительства и депутаты Законодательного Собрания Свердловской области; представители Министерства финансов и Министерства общего и профессионального образования; главы администраций городов, представители Свердловского областного Комитета профсоюза работников образования и науки; ректоры вузов Уральского региона, члены межрегионального Профессорского собрания и представители профессорско-преподавательского составов вузов, образовательных учреждений Свердловской области; представители областного общественного избирательного Объединения работников образования и учащихся, Ассоциация профсоюзных организаций студентов вузов Свердловской области. Среди участников семинара были представители 59 городов России.

В выступлениях участников семинара звучала тревога за судьбу Российской системы образования и науки. Не выполняется ни один законодательный акт по образованию, продолжается сокращение бюджетного финансирования системы образования. Высшая школа поставлена на грань финансовой и социальной катастрофы. Представители образовательных учреждений, депутаты Государственной Думы и Законодательного Собрания Свердловской области стремились найти выход из создавшегося положения.

Спектр прозвучавших с трибуны совещания предложений был достаточно обширен. В том числе отдельные участники выступили с предложением импичмента президенту и выражения недоверия правительству, не выполняющему своих обязанностей.

В итоговом документе семинара-совещания содержалось требование к Государственной Думе не принимать федеральный бюджет на 1997 год, не обеспечивающий законом определенное финансирование высшей школы, — 3 процента его расходной части. Комитету по образованию и науке Госдумы РФ было рекомендовано разработать систему оценок, позволяющую следить за состоянием финансов, материально-технической и налоговой базы высшей школы и ежегодно через СМИ информировать общественность о положении дел. В резолюции было подчеркнуто, что преодоление экономического кризиса страны в значительной мере обусловлено выходом из финансового кризиса высшей школы и образования в целом.

На с.2 опубликованы выступления на региональном совещании-семинаре ректора УрГУ В.Е.Третьякова и краткое изложение некоторых выступлений участников.

«У вузов не может быть долгов»

из выступления В.Е.Третьякова, ректора УрГУ

В соответствии с заключением Комитета по образованию и науке Государственной думы от 19.09.96 на финансирование образования в 1997 году необходимо направить не менее 51 триллиона рублей. Можно задать вопрос: если бы эти потребности удалось удовлетворить, — проблемы финансирования образования оказались исчерпанными? Думаю, что и в этом фантастическом случае проблемы финансирования не исчезли бы, хотя бы потому, что для образования денег всегда и везде было и будет мало.

Но проблемы финансирования образования, которые стоят сегодня и которые мы собираемся затронуть на семинаре, совсем другого порядка. Быть может, они просто некорректны и при существующих условиях не имеют решения.

Дело в том, что государственная поддержка образования в последние годы не только падает, но падает ускоряющимися темпами. Планируемое государственное финансирование отличается от минимально необходимого в разы. Так, например, вместо необходимых 490 млрд. рублей вузам Свердловской области государственными сметами утверждено только 188 млрд. рублей, т.е. в 2,5 раза меньше. Но самое главное — реально от этих, в два с лишним раза урезанных, средств получено только три четверти, в основном — зарплата и стипендия. Не буду говорить — какая зарплата и какая стипендия. К чему приводит такая государственная политика финансирования образования?

В особо острой политической форме высказались об этом в заявлении для печати академик Владимир Николаевич Страхов и председатель профкома одного из С.-Петербургских НИИ Игорь Ильич Науменко, начавшие 30 сентября с.г. голодовку в знак протеста против политики правительства в отношении к российской науке. Позволю себе привести из этого заявления только одну фразу:

«Чавкающий боров мафиозного капитализма уже хрустит костями науки». Я бы добавил — и образования. Вряд ли человеку сытому под силу создать такой содержательный образ.

Формируется бюджет 1997 года. Казалось бы, он должен опираться на только что принятый Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», где в ст.2 п.3 говорится, что «государство обес-

печивает приоритетное развитие высшего и послевузовского профессионального образования посредством: финансирования за счет средств федерального бюджета государственных образовательных учреждений, при этом на соответствующие цели не может быть выделено менее, чем 3% расходов федерального бюджета...»

Расходная часть бюджета на 1997 год определена примерно в 524 триллиона рублей. Легко вычислить, что 3 процента — это никак не более тех 16 триллионов рублей, которые являлись минимальной потребностью вузов в 1996 году.

В проект бюджета по высшему образованию заложено чуть более 9 триллионов рублей, то есть всего лишь на один триллион рублей больше, чем в 1996 году. Думаю, что высшая школа не переживет такого удара.

В сложившихся труднейших социально-экономических условиях в стране нет смысла требовать удовлетворения минимальных потребностей высшей школы, но 3 процента от расходной части бюджета должны быть не только записаны в Законе о бюджете на 1997 год, но и реально выделены.

Предположим, что законность восторжествовала, и в бюджете 1997 года появилась трехпроцентная сумма. Нужно быть очень большим оптимистом, чтобы поверить в возможность стабильного финансирования всех статей расходов вуза, позволяющих ему функционировать.

1996 год показал, что утвержденный бюджет выполняется только частично, финансируются только

защищенные статьи, а статьи, связанные с жизнеобеспечением вузов, вообще не финансируются. Как быть? «Без воды и без туалета нет университета» — пишут на своих лозунгах петербуржцы. И без тепла тоже. Сегодня в совет ректоров вузов Свердловской области пришло уведомление с очередным предупреждением об отключении от тепла и электроэнергии наших вузов за долги перед АО «Свердловэнерго». Ситуация не согласуется со здравым смыслом. Думаю, что ни в одной стране, да и в нашей тоже, этого никогда не было. У вузов не может быть долгов, потому что вузы не собирают налогов и не печатают денег.

Проблему обеспечения вузов теплом, электроэнергией, водой и другими естественными атрибутами жизни можно решить с помощью определенной части собираемых на территории налогов, предназначенных для передачи их в федеральный бюджет. Например, вузы Свердловской области пользуются коммунальными услугами на сумму примерно в 70 млрд. рублей в год. Именно на столько должны быть уменьшены отчисления Свердловской области в федеральный бюджет. И тогда правительство Свердловской области должно рассчитаться с поставщиками коммунальных услуг, а вузы будут решать свои серьезные проблемы, не думая каждый день только об одном — что их однажды утром отрежут от жизни.

Предположим, что в бюджете есть некоторая фиксированная доля финансирования, и проблемы жизнеобеспечения так или иначе решены. Следующая неотложная потребность образовательных учреждений — это содержание зданий и сооружений, текущий и капитальный ремонт, подготовка к зиме. Вот уже два года вузы держатся на старом запасе. Думаю, что предстоящая зима будет для многих образовательных учреждений серьезным, а для некоторых — последним экзаменом.

Представляется, что в пределах госбюджета министерству общего и профессионального образования и в пределах областного бюджета на 1997 год следует предусмотреть создание специальных резервных фондов на ликвидацию аварий и чрезвычайные обстоятельства. Кроме того, необходимо раз в два-три года направлять в образовательные уч-

реждения целевые финансы на поддержание зданий и сооружений, чтобы они не разрушились однажды окончательно.

Что касается всех остальных статей расходов, то ключевым средством поддержания учебного и научного процессов является многоисточниковость финансирования образования. Три составные части консолидированного бюджета образовательного учреждения: федеральный, местный (областной) бюджеты и внебюджетные средства. Эти три источника могут консолидироваться только при условии ведущей роли федерального бюджета (не менее 70%) Примерно 20 процентов своих потребностей вузы могут покрывать сами, зарабатывая на образовательных и иных услугах. Третья составляющая часть — это поддержка образовательных учреждений местными бюджетами. Это, например, могут быть целевые средства на развитие данного вуза. Так, Ханты-Мансийский национальный округ и г. Сургут создали свой университет на местном бюджете. В текущем году новый корпус Челябинского государственного университета был построен в основном на средства Челябинской области. Администрация Пермской области и г.Перми на 80-летие Пермского университета подарили ему прекрасный Дворец культуры стоимостью в 34 млрд. рублей и т.д. Большим достижением Свердловской области является Закон об 1-процентном сборе с юридических лиц. Образовательные учреждения Свердловской области должны быть благодарны и Областной думе, и Областному Правительству, и губернатору Свердловской области, которые при участии Совета ректоров и общественности образовательных учреждений ввели такой нормативный документ. Он дает возможность довести в бюджеты вузов до 10 процентов от федеральной части бюджета. Разумеется, поддержка образовательных учреждений не должна ограничиваться средствами однопроцентного сбора. Возможно прямое финансирование вузовских программ, направленных на решение конкретных проблем регионов.

Очень важно попытаться найти решение проблем с помощью коллективного разума всех заинтересованных людей, чтобы наши дети, будущее России, могли получать качественное образование.

С трибуны совещания

Из выступления Галанова В.А., зам. министра общего и профессионального образования

В бюджете денег нет: не формируется его доходная часть. Хотя в стране есть и финансы, и ресурсы. В услугах высшей школы нуждаются все. Давайте не жаловаться, а искать, как именно зарабатывать деньги самим. Образование у нас, согласно закону, бесплатное. Давайте попытаемся обходиться законодательством и искать самовозобновляющиеся источники доходов.

Из выступления Шалаева В.А., зам. начальника социальной сферы и науки Министерства финансов.

Согласно прогнозам, доходная часть бюджета страны за 1996 год будет выполнена только на 83 процента. Это значит, что высшая школа недополучит 15 процентов бюджетных средств, запланированных на ее финансирование в 1996 году.

Нужно учиться жить по средствам. Чтобы выполнить статьи законодательных актов последнего времени по высшей школе требуется дополнительно 43 — 47 трлн. руб. Их нет. Поэтому исполнение ряда законодательных актов будет приостановлено.

Из выступления Барановой Л.Я., доцента УрГУ.

Пришло время избавиться от иллюзий. Говорить сегодня об успехе реформ и прогрессивном развитии, значит не понимать, что при постоянно сокращающемся интеллектуальном потенциале страны («утечка мозгов», сокращение числа обучающихся и проч.) это невыполнимо. Иллюзия и то, что можно дождаться лучших времен и вновь начать учить, заниматься наукой. Идет катастрофическое старение научно-педагогических кадров при отсутствии притока молодых. Интеллектуальный труд стал непопулярным.

Создается впечатление, что власть не осознает всей опасности разрушения высшей школы и нарастания нестабильности в стране. До сих пор между властью и студентом стоял педагог. Пришло время избавляться от иллюзий и студентам, и педагогам. От нашей позиции зависит судьба и высшей школы, и страны.

Из выступления Смолина О.Н., депутата Государственной Думы, зам. председателя Комитета по образованию и науке.

Социальная защищенность работников сферы образования

резко падает. Идет обесценивание квалифицированного труда. Комитет работает над механизмами реализации норм оплаты труда, заложенных в Законе «Об образовании»: что, когда должно делать правительство, поэтапно его реализуя.

Вузам целесообразно расширять сферу своего влияния в законодательных органах через своих выпускников-депутатов. Устанавливайте с ними контакты, приглашайте на заседания ученых Советов. Лоббировать интересы образовательной сферы — не зорно.

Из выступления Аккермана Г.Н., профессора УрГАПС

Для меня моделью отношения власти и системы образования является семья. Каковы первоочередные заботы и расходы в нормальной семье? Это — здоровье детей и траты на их образование. Если у родителей иные приоритеты, их лишают родительских прав. Наши не слишком заботливые «родители» толкают нас на расширение образования на платной основе. В результате мы будем готовить не всегда тех, в ком нуждаются государство и общество. В сложившейся ситуации нельзя снимать вины и с себя. Ведь у власти сегодня те, кого мы в свое время воспита-

ли. Нужно вернуть воспитательный процесс в вузовские аудитории.

Из выступления Мельникова И.И., председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы Российской Федерации.

Проблему ослабления национальной безопасности мы привыкли рассматривать в плане военного противостояния. Однако самая большая угроза национальной безопасности — катастрофическое состояние науки и образования. Показатели состояния здоровья детей, обеспеченности учебниками, расширение слоя детей, не приобщенных к сфере образования, таковы, что побуждают говорить о национальном бедствии.

Одна из главных причин этого — расхождение слова и дела исполнительной власти. На словах признавая приоритетность развития сферы образования, правительство на деле не выполняет законов и указов президента РФ.

Финансирование образования — ниже минимальных потребностей. Налоговые недоимки не вполне объясняют это. Да, за 9 месяцев текущего года расходная часть бюджета была реализована на 60 процентов от

плана. Но на образование было затрачено 53, а на науку всего лишь 36 процентов предусмотренного. В то же время, в текущих расходах бюджета мы находим траты, превышающие плановые. Это, к примеру, «международная деятельность», «прочие расходы».

Затраты бюджета на образование и науку год за годом неуклонно сокращаются. Проект 1997 года в этой части грубым образом не соответствует Закону. Определяемые им 3 процента от расходной части бюджета могут позволить системе образования выжить, но не расцвести. Однако, проектом эта цифра снижена до 1,86 процента.

Наш комитет настроен бороться за приведение бюджета в соответствие с действующим законодательством, добиваться списания долгов с высшей школы, заморозить цены на энергоносители, потребляемые образованием и наукой.

При этом нас удивляет позиция 4-й власти. Ее отношение к нашим проблемам безучастно. Эта позиция безразлична и чревата тяжелыми последствиями.



Всероссийская олимпиада по теоретической механике: итоги и подробности

«Законы Ньютона с удивительной точностью отражают законы природы!»

А.Ю.ИШЛИНСКИЙ, академик

Первая Всероссийская

С 21 по 25 октября в Екатеринбурге проходила Олимпиада студентов вузов России по теоретической механике. Приказом министерства общего и профессионального образования (бывший Государственный комитет по высшему образованию) вузом, принимающим олимпиаду, был определен наш университет. Это большая честь для нашего города и универ-



ситета, и основной мотив такого выбора — успехи студентов УрГУ, УГТУ-УПИ, Горной академии и других вузов в так называемых Всесоюзных и Всероссийских олимпиадах прошлых лет. Почему «так называемых»? Потому что в прошедших олимпиадах принимали участие исключительно студенты технических вузов. И только на нашу олимпиаду (поэтому в некоторых документах она фигурирует как 1-я Всероссийская!) приглашены и приняли участие многие классические университеты страны (Волгоград, Ярославль, Пермь, Ижевск, Тюмень и другие).

Такие олимпиады студентов по механике решено проводить в Екатеринбурге ежегодно до 2 000 года. Есть идея сделать их международными. Ведь и на нашей Олимпиаде-96 участвовали гости из-за рубежа — студенты из Минска и Гомеля. Думаем, что в следующем году гостей станет больше.

О теоретической механике

ТМ — это наука о движении тел и причинах, вызывающих это движение (где под «движением» понимается изменение положения тела в пространстве с течением времени). Кто же представляет эту науку сегодня? К примеру, Владимир Георгиевич Кинелев, наш министр, — профессор-механик, Президент Российской академии наук — Юрий Сергеевич Осипов, академик-механик, выпускник кафедры теоретической механики УрГУ. Наши ректор В.Е.Третьяков и проректор В.П.Прокопьев — тоже выпускники нашей кафедры механики, профессора. Директор Института математики и механики УрО РАН — тоже академик-механик А.Ф.Сидоров, профессор математико-механического факультета УрГУ. Обязаны мы вспомнить и имена выдающихся ученых-механиков, бывших заведующих кафедрой профессоров И.Г.Малкина и С.Н.Шиманова, являющихся, кстати, и учителями многих из указанных выше профессоров УрГУ.

О достижениях науки ме-

ханики и говорить не приходится. В эпиграф вынесены слова патриарха нашей науки ныне здравствующего академика из Москвы из Института проблем механики Российской Академии наук Александра Юльевича Ишлинского. Вместе с академиками Келдышем и Раушенбахом он является одним из главных теоретиков космонавтики, развитием которой руководил в стране Генеральный конструктор ракет, академик Королев. Ныне среди достижений теоретической механики — успехи в самолетостроении, оборонной промышленности, робототехнике и других отраслях машиностроения.

В рамках Олимпиады прошел научно-методический семинар преподавателей теоретической механики вузов России. А съехались к нам, сопровождая своих студентов, более 20 преподавателей. И это были лучшие практики, владеющие самыми совершенными методами решения задач. Среди них старейший и опытный преподаватель УПИ, доцент Н.А.Клиппих, доценты Г.И.Дубровина и С.А.Ляшнев из нашего города, С.Г.Березина из Ижевска, Р.М.Подгаец из Перми, Е.И.Яковлев из Москвы, О.Н.Скляр из Минска, М.П.Шевелева из Челябинска и другие. Кроме того, более сорока авторов представили свои тезисы докладов для прекрасно и быстро изданного УрСХА (Сельхозакадемии) сборника.

Жажда победы

В нашей олимпиаде приняли участие 72 студента из 22 городов и 34 вузов России. Особое значение имело участие в ней студентов Москвы и, в частности, знаменитого на весь мир МГТУ, известного больше как МВТУ им. Баумана. Многие знают, что долгие годы этот вуз возглавлял космонавт — А.Елисейев, а кафедрой теоретической механики заведует автор знаменитого задачника по теоретической механике академик К.С.Колесников. Так что в этом «космическом» вузе с механикой все в порядке, что и доказал студент Андрей Брагин, уверенно занявший 1-е место в основном теоретическом конкурсе решения задач механики.

А в компьютерном конкурсе по решению двух задач с помощью ЭВМ (типа IBM PC 386) всех удивил студент Тюменского государственного университета Роман Ганопольский. Здесь, что особенно приятно, вторым был наш студент-механик четвертого курса Сергей Жижерин.

Успеха добилась и наша сборная команда УрГУ в составе С.Жижерина, К.Челюдских (оба гр. мх-401) и И.Шварцмана (мх-5), вышедшая на второе место по сумме занятых личных мест в теоретическом конкурсе, уступившая 1 место команде из Челябинска и опередившая команду МГТУ им. Баумана из Москвы. Лучшим же в теоретическом конкурсе из екатеринбургцев (а участвовали 8 студентов из 4 вузов нашего города) стал студент-механик Константин Челюдских, занявший 5 призовое место.

В конкурсных задачах рассматривались различные

движущиеся конкретные механизмы типа катящихся колес или манипуляторов. Требовалось определить силы, вызывающие движения их составных частей, скорости и ускорения каких-либо точек или тел, входящих в механизмы. Задачи были разной сложности, оценивались в баллах, и победители определялись по наибольшей их сумме. В компьютерном конкурсе решались две задачи — составлялось уравнение движения снаряда, выпущенного из пушки с учетом различных сил сопротивления (в зависимости от плотности воздуха и высоты полета), во второй задаче требовалось составить математическую модель движения точки по винтовой поверхности. В обеих задачах требовалось решить с помощью ЭВМ полученные в форме Ньютона или Лагранжа дифференциальные уравнения движения. Конечно же, все студенты решили бы все эти задачи за день-два. Но вся-то сложность и состояла в том, что время решения было ограничено, а единственным допингом была выданная каждому участнику шоколадка и, наверное, — жажда победы, которая, как обычно, дала самым упорным и сообразительным!

Награды для победителей

Кроме специальных министерских дипломов победители и призеры получили ценные призы и медали. Призов было много! «Завод заводов» Уралмаш учредил в качестве призов 3 стиральные машины «Малютки», которые и вручил на награждении представитель дирекции С.П.Ланский. Призы учредили также представители Ассоциации выпускников УрГУ директор «Уральских телефонных компаний» М.С.Пермяков и директор Дома мира и дружбы Т.А.Султанов. Учредила призы и дирекция Института математики и механики УрО РАН. Директор спорткомплекса «Биатлон» от имени настоящих олимпийских чемпионов по биатлону (Ю.Кошкарёва, С.Чепикова и др.) учредил приз — фигуру каслинского литья «Биатлонист» высотой более полутора метра. Этот «нелегкий» приз уехал в Москву со студентом из Московского авиационного технического университета! Приз — чайный сервиз — учредил ректор УГТУ-УПИ профессор С.С.Набойченко. Наиболее же ценные с точки зрения их стоимости призы учредили Ассоциация профсоюзных студентов (руководитель А.Пономарев) — магнитофон «Sharp» (за самое оригинальное решение задач — его получил москвич — студент МФТИ И.Васильев) и глава Администрации Кировского района В.Д.Гмызин — живописную картину маслом известного уральского художника (первый приз за победу в компьютерном конкурсе). Помог участию преподавателей свердловских вузов в Олимпиаде и Фонд высшей школы (президент А.Соломатин), а участие наших студентов — указанная ассоциация профсоюзных. Один из наших выпускников-механиков, а ныне директор магазина компьютерных принадлежностей «Салон ПК» М.Ю.Чикунин учредил несколько призов для участников компьютерного конкурса!

И, наконец, все призеры Олимпиады были награждены (не исключено, что впервые на таких олимпиадах) бронзовыми оригинальными медалями с символикой нашей Олимпиады, изображением здания УрГУ, выражением Второго закона Ньютона $F=ma$ и на оборотной стороне — гербом нашего города. Эти медали изготовил нам известный свердловский скульптор В.А.Говорухин, вручивший, кстати, одному из призеров авторский экземпляр статуэтки биатлониста, стоимостью которой оценивается сейчас в 1,5 млн. рублей! (Экземпляр такой статуэтки стоит и в кабинете Президента Ельцина!) Говорухин является автором величественного монумента «Биатлонист» высотой 5 метров, стоящего перед зданием комплекса, в котором и проживали участники нашей Олимпиады. (На снимке внизу В.А.Говорухин (справа) и автор материала на фоне монумента. Большинство участников Олимпиады запечатлелось на фоне «Биатлониста».)

Жили по-олимпийски

Ребята вместе со своими преподавателями жили на прекрасно оборудованной и известной далеко за пределами нашей страны олимпийской базе спорткомплекса «Биатлон» на тринадцатом километре Московского тракта — там и питались, как настоящие олимпийцы, там и ре-

шали за-

дачи. Участвовали в спортивных мероприятиях — играли в футбол и баскетбол, здесь же — в прекрасном актовом зале смотрели концерт и участвовали в КВН. Кстати, развлечением студентов руководил наш студент-механик Павел Ежов, ученик известного свердловского педагога и постановщика танцев Поличкина. Павел сам и пел, и танцевал с девушками из прославленного ансамбля, и руководил игрой команд в КВН. Кстати, его труд смог профессионально (и очень высоко!) оценить «живой» капитан команды КВН МАДИ 60-х годов, на нашей Олимпиаде — руководитель команды Москвы, преподаватель Е.Н.Яковлев (на снимке слева вверх). Интересной была и экскурсия студентов в наш известный геологический музей. Здесь студенты не только потрогали шерсть мамонта, посмотрели на картины природы на наших прекрасных яшмах, не только увидели слиток золота «Заячьи уши», но и накупили себе всевозможных сувениров из уральских камней в магазине «Каменные вещи». Кстати, этот же магазин и директор музея учре-

дили для победителей и призеров ряд призов.

Спасибо всем

В заключение еще о тех, кто очень помог проведению этого большого студенческого форума, а съехались к нам студенты всех регионов — из Нижнего Новгорода, Казани, Якутска, Волгограда, Тамбова, Томска, Улан-Уде и других городов. Большую помощь оказали ректоры и проректоры вузов Екатеринбургского — нашего, УГТУ-УПИ, Горной, Сельскохозяйственной и Лесотехнической академий. Особых слов благодарности заслуживают директор научно-инженерного Центра профессор С.А.Тимашев и его заместитель Л.В.Полюян. Печатную продукцию для успешного проведения научных методических семинаров издали в Сельскохозяйственной академии (ректор профессор А.Н.Семенов). Многие преподаватели указанных вузов города работали в составе Оргкомитета. Почти прямую трансляцию вела с открытия и закрытия Олимпиады ведущая 7-го канала свердловского телевидения В.Ефремова — на память об этом останется у нас двухчасовая видеофильм! На заключительном вечере механики пел знаменитый и народный артист Виктор Сытник.

Оргкомитет нашей олимпиады возглавлял ректор профессор В.Е.Третьяков, оказавший большую поддержку ор-



гкомитету в подготовке и проведении Олимпиады. Еще большую ношу вынес на своих плечах ответственный секретарь оргкомитета, кандидат физ.-мат. наук, сотрудник Института математики и механики УрО РАН, а по совместительству — и нашего НИИ Физмат УрГУ Николай Лукоянов. Хотелось бы поблагодарить и всех сотрудников кафедры теоретической механики УрГУ (зав.кафедрой профессор В.П.Прокопьев), принявших самое деятельное участие в проведении Олимпиады-96.

А.Н.КРАСОВСКИЙ,
сопредседатель
Оргкомитета, профессор
кафедры теоретической
механики.

Фото автора
и Д.ФЕДОРОВА.

Вспомним о рабфаке

Среди сегодняшних первокурсников многие, очевидно, и не слышали о существовании такого явления, как рабфак.

Этот интереснейший мир, обозначаемый термином «рабочий факультет», ушел в прошлое университетской жизни.

Последний выпуск, на котором учился и я, состоялся больше четырех лет назад: в 1992 году. Никаких льгот при поступлении у нас уже не было. А значит, все восемь рабфакских месяцев приходилось напрягаться в учебе весьма усердно. Но, несмотря на все зазубренные

длиннющие правила русского языка и многочасовые мучения над английским, я очень благодарен нашим рабфакским преподавателям. Во многом благодаря их труду и терпению моя университетская жизнь вообще стала возможна.

Дело в том, что рабфак являлся своего рода реабилитационным центром для ребят с большими перерывами в образовании.

Я, к примеру, с удивлени-

ем обнаруживал для себя много нового в давно и прочно забытой русской морфологии или английской грамматике.

Для многих освоить самостоятельно весь этот вал информации было бы просто нереально. Рабфак давал возможность вспомнить, повторить, выучить и в итоге подготовиться к экзаменам.

Сейчас в университете остался из рабфакцев фактически только один наш выпуск, да и мы уже до 5-го курса добрались. Через год-два о нашем славном факультете останется одно воспоминание. А жаль.

Кстати, многие вузы сохра-

нили свои подготовительные отделения. Потребность в них достаточно большая. Многие выпускники школ по различным причинам не попали за студенческую парту вместе со своими сверстниками. Сделать же это спустя несколько лет значительно сложнее.

Например, для вернувшегося из армии молодого человека дорога в универ часто закрыта. На платное обучение денег нет, а на очное бюджетное не поступить. В результате 20-летний парень, хлебнувший лиха в какой-нибудь «точке», часто с подорванным здоровьем, вынужден выбирать в жизни

другие пути, часто не совсем те, которые бы хотелось. А кто знает, будь у нас рабфак, сколько бы человеческих судеб сложились по-иному.

Лично я считаю, что существование в универе подготовительного отделения весьма желательно. Наши прежние славные преподаватели убеждены в его нужности. Для многих людей это был бы шанс изменить свою жизнь к лучшему, а значит — и для нас с вами тоже.

Александр ЧЕРНИКОВ,
пятикурсник истфака.

Языковая среда: находки недели

(Начало см. в №12.)

Новообразования:

- Сколько тебе отскерить?
- Я тебе пейджерну.

Лозунг переходного периода

Уже не встретишь на каждом шагу лозунгов типа «Партия наш рулевой», «Вперед к

коммунизму»,... лозунгом нового типа можно назвать воззвание, очевидно, написанное отчаявшимся дворником на площадке мусорных контейнеров: «Люди! Не будьте свиньями!»

Часто приходилось видеть машины с надписью на грязной по-

верхности: «Вымой меня». Но вот встретилась машина, где рядом с этой надписью пальцем прочерчена другая: «Умру, но не вымою!»

x x x

Объявление в прачечной

«Не описанные простыни не принимаются».

Дискоотека

С «Фаворитом» любовь не страшна

На входном билете стоял лотерейный номер. А в процессе программы периодически разыгрывались призы, непосредственно связанные с назначением этой дискотеки.

Кстати, о назначении. Все указывало на то, что организаторам необходимо было произвести рекламу продукции «Фаворита». Несколькими призами лотереи были черные и белые футболки с эмблемами «Фаворита».

Но все это мало волновало собравшуюся молодежь. То и дело мелькали лица завсегдатаев дискотеки, как всегда было весело, шумно и душно. Нарядно украшенный шаром вестибюль напротив конференц-зала создавал праздничную атмосферу. Буквально в первые полчаса ди-джей объявил о «Конкурсе дискотечного сценария». Победили два сценария (из двух представленных). Их авторов наградили футболками с фаворитской символикой. Если здесь ребятам еще пришлось как-то потрудиться, найти бумагу и ручку, да потом в темноте проявить творческие способности, то конкурс: кто надует больше шаров из презервативов — потребовал прочности легких.

Не знаю, согласится ли профком на проведение подобных дискотек, но как обычной дискотеккой, большинство праздников осталось довольно.

Собственно говоря, что такое любовь без опасности? Если нет головы на плечах, никакие контрацептивы не спасут.

Ирина ДАНИЛОВА, первокурсница журфака.
Рис. К.ВОРОНЦОВА, второкурсника истфака.



Спрашивайте — отвечаю!

Не только выживать, но и развиваться

(Окончание. Начало на 1 стр.)

веры для библиотек и подключить их к Интернету, что необходимо расширит информационное пространство вузов.

Одной из острых проблем, настоятельно требующей решения, ректор считает улучшение воспитательной работы со студентами. Первостепенная наша задача, — подчеркнул ректор, — воспитание гражданина. Специалист без гражданских качеств может принести больше вреда, чем пользы. Не этим ли объясняется сегодняшнее наше состояние, близкое к катастрофическому!

Отвечая на вопрос о том, не является ли размер заработной платы молодого преподавателя издевательским и не пора ли перейти в связи с этим на всеобщее платное высшее образование, В.Е.Третьяков согласился с верной оценкой размеров зарплат и не согласился с выдвинутым предложением. Во-первых, основной Закон страны определяет высшее образование как бесплатное и общедоступное. Во-вторых, реальная плата за обучение — около 70 млн. руб. за год, уничтожит высшее образование как систему.

Каков процент пенсионеров в профессорско-преподавательском составе? Этот вопрос обнажил еще одну болевую точку. Сегодня эта цифра равна 19,6, через три года возможно ее увеличение до 25. Намечается разрыв поколений, нарушение преемственности преподавания. Проблема очень болезненная и трудно решаемая, ибо, с одной стороны, молодежь, в том числе и та, что заканчивает аспирантуру, не считает престижным преподавательское поприще, а, с другой стороны, и вакансий для молодежи в университете практически нет. Однако, — отметил ректор, — те кафедры, где заботливо решают кадровые проблемы, сохраняют гармоничное сочетание разных поколений преподавателей.

Не мог на этой встрече не прозвучать вопрос об острой нехватке учебных аудиторий, утрате многими кафедрами своих помещений. В этом отношении, заявил ректор, мы живем не хуже, чем другие вузы. По необходимости будем вводить не только вторую, но и третью смену. Более того, аудиторный фонд, скорее всего, придется еще сократить. Нам жизненно важно стать не только участниками, но и базой некоторых программ. Например, соросовской программы института «Открытое общество» или программы по новой системе студенческого питания. Нашей платой за преимущества, которые мы приобретем в результате их осуществления, будут помещения, которые станут офисами.

В ходе встречи В.Е.Третьяков ответил еще на ряд вопросов и заявил о том, что намерен сделать такие встречи регулярными.

5 ноября ректор выступил на отчетно-выборной профсоюзной конференции перед студентами, обратил особое внимание на участие профкома и профсоюзных организаций в воспитательной работе. Профсоюзы несут ответственность за мораль, нравственность, патриотизм студентов. Разумеется, одними призывами и лозунгами делу не поможешь. Ректор высказал предложение о строительстве Дворца студентов на территории усадьбы Фалькова.

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС

на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава:

- профессоров кафедр археологии (0,5 ставки), русской литературы ХХв.;
- доцентов кафедр химии и биологии СУНЦ, всеобщей истории, вычислительной математики, зарубежной литературы, компьютерной физики (0,25 ставки) (2);
- ассистента кафедры истории печати (0,5).

Срок подачи документов — месяц со дня опубликования объявления.

Документы подавать по адресу: 620083 Екатеринбург, пр. Ленина, 51, УрГУ, комн. 233, тел. 557-096.



Редактор

Р.М.БУРКУТБАЕВА.

Оператор компьютерного набора

Наталья ИГНАТОВА.

Оператор компьютерной верстки

Дмитрий СЛОВИНСКИЙ.



Производство газеты спонсируется Ассоциацией выпускников УрГУ.

Уральский университет
№13, 14 ноября, 1996 г.

Учредитель Уральский государственный университет.

Адрес редакции и учредителя: 620083, г.Екатеринбург, пр.Ленина, 51, УрГУ, к.210. Тел.55-74-92.

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОЛАБОРАТОРИИ УРГУ.
(Екатеринбург, пр.Ленина, 51)

Тираж 500 экз.
Подписано в печать 12.11.96 г. в 17.00.
Печать офсетная

Заказ № 777.

Газета зарегистрирована Екатеринбургским горисполкомом. Рег. номер 36.