

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ КРЫМА: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

25–29 сентября 2016 г. в пгт Коктебель (Республика Крым) прошла Международная научная конференция «*Источниковедение и историография истории Крыма (XV–XX вв.): проблемы и перспективы*». Научный форум был организован кафедрой исторического регионоведения и краеведения Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (г. Симферополь). Председателем организационного комитета и инициатором проведения конференции стал заведующий кафедрой, доктор исторических наук, профессор *Андрей Анатольевич Непомнящий*. Мероприятие прошло при поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

Более 50 исследователей из разных городов Российской Федерации (Симферополь, Севастополь, Бахчисарай, Москва, Санкт-Петербург, Казань, Ростов-на-Дону и др.), Белоруссии, Украины, Турции заявили доклады, посвященные различным аспектам крымской истории. Из них непосредственное участие в конференции приняли около 30 ученых, представивших результаты научных разработок в широком хронологическом диапазоне от Средневековья до конца XX в. Можно выделить несколько основных тематических блоков выступлений участников форума: анализ историографии истории Крыма, обзор потенциала специфических видов источников, история Крымского ханства средневекового периода, биографии исследователей XIX – начала XX в., изучение общественных и политических явлений жизни населения полуострова в XIX–XX вв.

Общий обзор современного состояния крымоведческих исследований, актуальных проблем и перспектив разработок этого направления был представлен *А. А. Непомнящим* (Симферополь). Внимание участников конференции привлек доклад *А. В. Севастьянова* (Симферополь), посвященный критике дилетантизма в современной историографии истории Крыма. *Ю. Т. Лейбенсон* (Симферополь) рассмотрела историографическую традицию изучения биографий античных философов – выходцев из Северного Причерноморья.

Нет сомнения, что перспективы современных исследований прошлого Крымского полуострова во многом обусловлены выявлением источников и применением новых подходов к извлечению из них полной и достоверной информации. Так,

Т. Ф. Хайдаров (Казань) показал перспективность сопоставления данных письменных свидетельств и результатов антропологических исследований материалов средневековых могильников на примере изучения эпидемии чумы в Крыму в середине XIV в. *Д. З. Фельдман* (Москва) представил не известные ранее архивные материалы по истории крымских караимов в XVIII–XIX вв. из фондов Российского государственного архива древних актов (РГАДА). Потенциал делопроизводственных источников, характеризующих систему государственного управления Таврической губернии в XIX — начале XX в., был оценен в докладах *А. С. Кравчука* (Симферополь) и *А. И. Раздорского* (Санкт-Петербург). Вопросы источниковедческого анализа записок путешественников первой половины XIX в. рассмотрели на конкретных примерах *Н. В. Днепровский* (Санкт-Петербург) и *Т. П. Петерс* (Москва). *Т. А. Лантева* (Москва) сделала обзор документов и графических материалов из фондов РГАДА, дающих информацию о хозяйстве и быте крымских имений князей Юсуповых. *А. В. Шаманаев* (Екатеринбург) показал значение архивных материалов для изучения истории охраны культурного наследия Крыма во второй половине XIX в. Проблемы выявления, классификации и оценки достоверности источников, характеризующих протестное экологическое движение в Крыму в период «перестройки» рассмотрел *А. Д. Попов* (Симферополь).

Особый тематический блок образовали доклады, посвященные историографии и источниковедению истории Крымского ханства. *М. С. Гатин* дал оценку взглядов немецких историков XIX–XX вв. на внешнюю политику крымских ханов XVI в. Содержание и особенности трудов арабских и европейских авторов Средневековья и раннего Нового времени, отразивших события истории Крымского ханства и уклад жизни его населения, проанализировали *Э. И. Сейдалиев* (Симферополь) и *М. Е. Шалак* (Ростов-на-Дону). Обзор материалов по истории Крымского ханства, хранящихся в архивах Анкары и Стамбула, был дан *Ш. Э. Сейт-Маметовым* (Стамбул). Эти источники ранее не использовались в русскоязычных исследованиях, что обусловило высокую степень интереса к докладу. *Б. Р. Рахимзянов* (Казань) изложил оригинальную точку зрения на проблему интерпретации характера отношений между Крымским ханством и Московским государством.

Большое внимание современные исследователи уделили биографиям своих предшественников. *Э. Б. Петрова* (Симферополь) проанализировала освещение событий Крымской войны в путевых записках Луи де Судака (Луи Алексиса Бертрена). *И. Л. Тихонов* (Санкт-Петербург) дал характеристику исследований *Ф. А. Брауна* в Северном Причерноморье в конце XIX — первой трети XX в. *В. В. Калиновский* (Симферополь) описал источниковую базу изучения биографий иерархов Таврической епархии в XIX — начале XX в. *Н. И. Платонова* (Санкт-Петербург) представила не известные ранее факты жизни и научной деятельности советского археолога *Г. А. Бонч-Осмоловского*.

Серия докладов была посвящена вопросам истории изучения и источникам, характеризующим социальные и политические явления и процессы крымской истории XX в. *А. А. Кохан* (Симферополь) обратился к крайне сложной и острой проблеме коллаборационизма в Крыму периода Великой Отечественной войны. Докладчик сфокусировал внимание на особенностях такого вида источников, как следственные дела лиц, обвинявшихся в сотрудничестве с оккупантами.

Неоднозначную оценку участников форума получило выступление *И. В. Петрова* (Санкт-Петербург) о деятельности приходов Русской православной церкви в оккупированном Крыму. Критические замечания были высказаны в отношении интерпретации ряда событий и явлений, под сомнение была поставлена правомерность использования некоторых терминов. Вопросы историографических оценок, хронологии и состояния источниковой базы изучения политических репрессий середины XX в. в отношении крымской партийной верхушки были рассмотрены *А. А. Амосовой* (Санкт-Петербург). *Э. И. Сеитова* (Симферополь) представила обзор статистических материалов, характеризующих демографические процессы на территории Крыма рубежа XX–XXI вв.

Особенностью конференции стали презентации книжных серий и новой литературы по проблемам источниковедения и историографии истории Крыма. Большое впечатление на участников произвели издания «Биобиблиографии крымоведения», представленные *А. А. Непомнящим*. С 2004 по 2015 г. вышли 25 монографий высокого научного уровня. В 26-м выпуске были опубликованы доклады участников конференции [Источниковедение и историография...].

Стоит отметить, что крымские коллеги не ограничиваются публикацией результатов своих исследований в традиционной («бумажной») форме. *А. А. Непомнящий* познакомил участников с электронным ежегодником «Кримведение: пространство и время Крыма» (<http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t12v1/index.php>).

Э. Б. Петрова представила участникам конференции книги двух новых серий: «Крымские путешествия» (публикации записок лиц, посетивших полуостров в конце XVIII — первой половине XIX в.) и «Палитра времени» (изобразительные источники второй половины XIX — первой половины XX в.). Эти издания отличает высокий полиграфический уровень исполнения и большой объем тщательно подобранного и ценного для исследователей иллюстративного материала.

Э. Э. Абибуллаева и *С. А. Сеитмететова* (Бахчисарай) познакомили участников конференции с каталогом периодических изданий из библиотеки крымскотатарского просветителя *И. Гаспринского*, сохранившихся в фондах Бахчисарайского музея-заповедника. Печатные материалы Крымского научного центра Института истории им. *Ш. Марджани* АН Республики Татарстан, включая периодический сборник «Крымское историческое обозрение», были презентованы заведующим центром *Э. Х. Сейдаметовым* (Симферополь).

Параллельно с основными заседаниями конференции была организована секция докладов начинающих историков — студентов-магистрантов Крымского федерального университета.

Организаторы форума подготовили обширную экскурсионную программу, позволившую участникам познакомиться с объектами историко-культурного наследия Восточного Крыма (Коктебель, Феодосия, Судак, Старый Крым).

Конференция показала наличие большого интереса специалистов к вопросам историографии и источниковедения истории Крыма, возможности выявления новых источников и развития оригинальных направлений исследований в области крымоведения.

Источниковедение и историография истории Крыма XV–XX вв.: проблемы и перспективы / под ред. А. А. Непомнящего. Симферополь : ГАУ РК «Медицентр им. И. Гаспринского», 2016. (Сер. : «Биобиблиография крымоведения», вып. 26)

А. В. Шаманаев,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры археологии и этнологии
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия