

УДК 316.346.32-053. 6

ББК 60.542.15-425

**ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ АССЕРТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Дудина, М.Н.,

профессор, доктор педагогических наук,

профессор кафедры педагогики

*и психологии образования Уральский
федеральный университет*

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Екатеринбург, Россия

m-dudina@mai.ru

**PROBLEM RESEARCH ASSERTIVENESS F YOUTH IN
PEDAGOGICAL SOCIOLOGY**

Dudina, M.

Professor, doctor of pedagogical sciences,

Professor of the Chair of Pedagogy

And Psychology of Education Ural

Federal University

The name of the first President of Russia BN. Yeltsin.

Yekaterinburg, Russia

АННОТАЦИЯ

Авторские исходные позиции обусловлены анализом динамично протекающих социокультурных трансформаций, непосредственно и опосредованно влияющих на личность с ранних лет и в последующих

возрастных периодах, развитие которой детерминировано внешними и внутренними факторами, влияющими на личность, онтологически находящейся в поиске смысла жизни, ценностных ориентаций и отношений. Поставлена проблема необходимости социологического исследования уверенности в себе как свойстве личности носителя инновационной культуры, проявляющемся в асертивном поведении в демократическом обществе.

ABSTRACT

Author's original positions due to the analysis of dynamically flowing sociocultural transformations that directly and indirectly affect the personality from an early age and in later age periods, the development of which is determined by external and internal factors affecting the personality, ontologically located in the search for the meaning of life, values and attitudes. Posed the problem of the need for a sociological study of confidence in himself as the property of the personality the carrier of innovation culture, manifested in assertive behavior in a democratic society.

Ключевые понятия: педагогика среды, инновационная культура, социализация, идентичность, личность носителя инновационной культуры, асертивность, асертивное поведение, уверенность в себе, самоуверенность.

Keywords: pedagogy of environment, innovation culture, socialization, identity, personality the carrier of innovation culture, assertiveness, assertive behavior, confidence in himself, self-confidence.

Вначале скажем о ментальной особенности российского воспитания, задаваемого «социальным заказом», направленным на «формирование» идеологически «правильного» человека, когда «до личности нет дела» («патриотом быть обязан», прежде думай о родине, а потом о себе»). Под жестким воздействием безраздельно господствовавшей авторитарной

педагогики с ее императивной этикой подавлялась личность в семье, в социуме и на всех уровнях системы образования. Это стимулировало в основном внешнюю мотивацию, внешний локус контроля. Но динамичные социокультурные трансформации, непосредственно и опосредованно влияющие на личность с ранних лет и в последующих возрастных периодах, поставили вопрос о самости, способной и готовой к асертивному поведению. Развитие детерминировано внешними и внутренними факторами, влияющими на личность, онтологически находящуюся в состоянии поиска смысла жизни, ценностных ориентаций и отношений. Асертивность (анг. assert – утверждать, отстаивать, assertiveness) как системообразующее свойство личности современного человека, носителя инновационной культуры, является важнейшим общественным и личностным ресурсом. Возникают вопросы о необходимости адекватного воспитания с детских лет в концепции непрерывного образования с дошкольного возраста как механизм развития социальной адаптации [11]. Образование как система, как социальный и культурологический институт развивается под воздействием социального заказа, но и как удовлетворение индивидуальной потребности и права человека на образование (закреплено Конституцией РФ). Считая это задачей педагогической социологии, ставим вопрос о необходимости исследовать данный феномен в современной России. Признаем социально-педагогическую новизну актуализированной нами проблемы для российского общества, ее теоретическую и практическую значимость в образовании в контексте освоения новой парадигмы, центрирующей на личности, преодолевающей ментальные стереотипы поведения, в котором Я - сам подавлялось с детских лет и на протяжении жизни.

Новизна обусловлена тем, что динамичные процессы в демократизирующемся российском обществе ослабили контроль государства, которое в настоящем и будущем уже не столь результативно влияет на изменение общественного и личного сознания, социальную и

личностную рефлексию. Жизнь востребовала личность, которой характерно стремление свободно выражать свое мнение, открыто заявлять о себе, защищать свою точку зрения. Однако в данной социальной ситуации возникают и стремительно распространяются нежелательные для общества деструктивные для самой личности формы девиантного, даже делинквентного поведения, нарастает интолерантность, открытая враждебность.

Познание окружающей ребенка среды является традиционным в отечественной педагогике и социологии, одни авторы придавали этому решающее значение, с чем трудно не согласиться, но не настолько же, чтобы отбрасывать личное Я. В этом убеждает современная ситуация демократизации и гуманизации российской жизни и образования, когда необходимо исследовать быстро нарастающие факторы не только внешней среды, но и внутренней, обусловленной динамикой Я. Считая это предметом исследования в педагогической социологии, остановимся на наших доводах. Внешние факторы бывают преднамеренными и непреднамеренными (К.Д. Ушинский), целенаправленно созданными и стихийными, по-разному влияющими на развитие ребенка с малых лет. П. Ф. Лесгафт предлагал отслеживать жизненный путь человека с его зачатия («Семейное воспитание ребенка и его значение»), что, на наш взгляд, обращает педагогическую социологию к проблеме развития асертивности с детских лет.

Не углубляясь в отечественную историю, заметим, что еще с 20-х гг. XX в. в нашей стране был поставлен вопрос о воспитании нового – советского человека, к чему не была готова семья, а школе надо было кардинально меняться в этом отношении. Изменились цели воспитания и соответственно миссия советской школы, все более ориентированной на социальную среду (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский С. Т. Шацкий, А.С. Макаренко, П.П. Блонский, Л.С. Выготский), которая радикально менялась. Тогда возникли новые понятия «педагогика среды» (С.Т. Шацкий) и

«педагогическая социология (А.В. Луначарский), с ними связывали надежды на воспитание нового - советского человека с ранних лет. Педагогика среды отводила ему единственную роль – соответствовать социальному заказу в лице педагогического руководства, от которого требовалось «всеми доступными средствами» вести к достижению социального идеала личности ребенка, подростка, девушки, юноши.

Что касается уверенности советского человека, то она была безусловной, связанной не столько с личными потребностями и мотивами, сколько с Советским государством и его беспрекословным требованием следования указаниям партии и правительства. О советских людях, включая молодежь, подростков, можно сказать, что они были уверенные в светлом будущем, в себе, но эта уверенность шла от социальной и педагогической среды. Высказанное положение требует специального социологического исследования, как и другое – современные российские люди, включая молодежь, подростков, не столь уверены в будущем и в самих себе.

Демократизация и гуманизация общества, освоение концепции непрерывного образования, «через всю жизнь», ориентирует на развитие не только адаптивных, но и креативных возможностей каждого обучаемого в процессе освоения различного рода знаний и овладения универсальными учебными действиями (в общеобразовательной школе), совокупностью компетенций (в высшей школе). Овладение компетенциями содействует достижению успеха в образовании, где последовательно и верно нарастает уверенность в себе как свойстве личности, конкурентоспособной в профессии. Например, проявлять энтузиазм, инициативу, не опасаясь неудачи, брать на себя ответственность, моделируя будущее и уверенно продвигаться к нему, упорно работать на собственный результат, не ссылаться на плохие обстоятельства, невезение, а пытаться их изменить к лучшему. Целенаправленное развитие этих свойств можно назвать научной и практической новизной в педагогике и педагогической социологии.

Однако на этом пути необходимо преодолеть ментальную негативную коннотацию ключевого понятия «уверенность в себе». Не найдя его в толковом словаре русского языка В. И. Даля (полагаем, что этот факт убедительно подтверждает сущность российской ментальности, не ориентированной на воспитание уверенного в себе человека), обнаружили в других словарях слово «уверенный», которое определяется как: «твердый, неколебимый, совершенно убежденный в чем-либо, твердо верящий в кого-нибудь, чего-нибудь» [10, с. 868]. Также «уверенность» - определено подобно: «твердая вера в кого, что-нибудь (в своих силах, в своих друзьях, чувство уверенности [8, с. 1227]. При этом, во всех названных словарях имеется родственное понятие «самоуверенность». Так в словаре В.И. Даля в числе многих понятий с корнем «сам»: «Самоуверенный человек, самонадеянный, сильно себе одному доверяющий, опрометчивый – ность, свойство это» [2, с.136]. В словаре Д.Н. Ушакова: «самоуверенный (обычно неодобрительно) – всецело полагающийся на себя, высоко оценивающий свои силы, 2) решительный, чуждый сомнений и колебаний..., выражающий высокое мнение о себе, отсутствие робости и застенчивости [10. с. 43]. В словаре С.И. Ожегова: самоуверенный – «слишком уверенный в самом себе, выражающий пренебрежение к другим» [8, с.1041].

Что касается социологического словаря, то «уверенность в себе» (англ. self-reliance) связывается с переживанием человеком своих возможностей, как адекватных тем задачам, которые перед ним стоят в жизни, так и тем, которые он ставит перед собой сам. «Онтологическая уверенность и неуверенность (ontological security and insecurity) — с чувствами эмоциональной и интеллектуальной уверенности (неуверенности), возникающими в результате эффективности (неэффективности) воспитания индивидуума [1].

Выявив негативную коннотацию слова «самоуверенный» в толковых словарях русского языка, мы акцентируем внимание на том, что оно характеризует личность, убеждённую в своей правоте, твёрдо верящую в

кого-либо, что-либо, например, в завтрашний день, в справедливость и правильность принятого решения (противоположное - «неуверенность»). Не сомневаясь в ценности для личности такого свойства во все исторические времена, сосредоточимся на настоящем и будущем, которые все больше характеризуются масштабным распространением инновационной культуры, а личность является ее носителем. Такая постановка вопроса ориентирует на исследование детей, подростков, девушек и юношей, находящихся в поисках смысла, ценности и приобретения уверенности в себе с детства. Яркими фактами, подтверждающими эту мысль в настоящее время, стали международные и российские конкурсы «Щелкунчик», «Синяя птица» и др., главными действующими лицами в которых являются уверенные в себе участники и верящие в них педагоги и родители. Это убедительные примеры успешного обучения и воспитания одаренных детей и подростков, что уже нельзя назвать «исключением из правил», это реализация психологии развивающего обучения, «обучения в зоне ближайшего развития», когда «обучение забегает вперед развитию, а не плетется в его хвосте» (Л.С. Выготский). Однако в педагогической социологии это пока мало исследуется.

В то же время Интернет наполнен тренингами, книгами, картинками и советами «Как развить уверенность в себе» [4], «Как стать уверенным в себе человеком» [5, 6], многие блоги предлагают 10, 24, 25 и т.д. практических советов, в том числе как повысить самооценку. Авторы убедительны, это необходимо современным людям [7,8], и каждый предлагает менять себя, неуклонно следуя советам («научу вас, как обрести уверенность в себе. Это облегчит вашу жизнь, поможет достичь желаемого в личной жизни и карьере»).

В данном контексте полагаем, что необходимо развивать собственную рефлексию по поводу овладения знаниями и поведенческими умениями, стремиться к адекватной оценке возможностей общения, в ходе которого четко формулируются и смело высказываются интересные для окружающих

мысли и проекты, поощряется стремление к успеху и его демонстрация в социуме, позиционирование себя как ассертивной личности. Это производит хорошее впечатление на других и добавляет уверенности в себе. Так складывается адекватная оценка себя, однако, не исключающая сомнения. Осуществляя теоретический анализ проблемы развития у обучаемых уверенности в себе, мы идем от более широкого содержания ассертивности как свойства личности, структуры ассертивности, характерных черт ассертивного поведения людей разного возраста в различных жизненных обстоятельствах, вплоть до экстремальных. Многое из этого исследовано зарубежными авторами (К.Рудестам, 1990, Дж.Вольпе, 1998, В.Каппони, Т.Новак, 1995, Э.Берн, 2000; 2004) и отечественными (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова, 2000, Е.В. Хохлова, 2008, В.А. Шамиева, 2009, И. В. Попова, 2011, К. И. Воробьева, 2012, Ю.В. Шильцова, 2012, Л.Ф. Алексеева, 2014, И. В. Лебедева, 2014).

Понимая ассертивность как настойчивость индивида, способного предъявлять требования и добиваться их осуществления во взаимодействии с социальным окружением (Р. Мей, 2001), все же не будем отождествлять с понятиями «уверенность в себе» (К. Рудестам, 1990), «самоутверждение» (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова, 2000) и «уверенность» (А.М. Прихожан, 2000). Отдадим предпочтение уверенности в себе, проявляющейся в утверждении себя на основе способности отстаивать свою позицию по отношению к людям и жизненным обстоятельствам, которые можно изменить. В основу положим *критерий человеческого достоинства*, надежно, на наш взгляд, ориентирующий в выборе цели и средств ее достижения, в проявлении инициативы и понимании неизбежных рисков в различных жизненных обстоятельствах, требующих смелости и решительности, настойчивости в достижении поставленной цели, признании своих прав и умений их защитить [3]. Подчеркнем, что это реально в ситуации свободы, располагающей к выбору своей позиции при принятии решения, понимания собственной готовности отвечать за сделанный выбор

и его неизбежные последствия, нести социальную и личную ответственность перед окружающими и собой. Уверенно справляясь с внешними и внутренними препятствиями, мешающими свободному выбору конструктивных способов и средств реализации своих замыслов и интересов, ассертивная личность восходит к более высоким уровням в структуре потребностей (пирамида А. Маслоу).

Далее скажем о результатах, проведенного нами опроса 23 магистрантов-филологов, 15 девушек и 8 юношей с использованием теста В.Г. Ромека [9]. Установили следующее: 3 девушки и 1 юноша имеют высокую самооценку; 10 девушек и 7 юношей - среднюю; 2 девушки – низкую самооценку. Анализ результатов, представленных 3 шкалами, показал, что магистранты 1 года обучения в целом не имеют высоких показателей. Так, *уверенность в себе*, в основном средние показатели: не относят себя к «довольно независимым»; «легко выбирающим линию поведения, которая дает наибольшие шансы достичь своих целей»; «в целом контролирующим свою судьбу»; немногим могут гордиться; не принимают решений «быстро, без долгих сомнений»; не уверены в том, что на них «можно положиться в самых ответственных делах»; не всегда добиваются того, «что мне нужно»; не считают, что имеют «достаточно способностей и энергии, чтобы воплотить в жизнь задуманное»; «приходят в голову мысли о моей неполноценности»; не могут «вполне сказать, что уважаю сам себя».

Также и показатели *социальной смелости* средние: в присутствии авторитетной персоны (начальства) смущаются, неловко чувствуют себя, также, «если другие предлагают мне помощь»; «вынужден бороться со своей робостью»; чувствуют себя неловко, если пауза в разговоре затянулась; стесняются обращаться со своими проблемами к сведущему человеку; часто не решаются звонить в официальные учреждения; «очень трудно начать разговор с незнакомым человеком»; мешает работать, если кто-либо смотрит, «как я работаю»; смущаются, когда им говорят комплименты.

И показатели *инициативы в социальных контактах* также средние:

даже если «отвратительно» себя чувствуют, следят за тем, «чтобы не испортить настроение другим»; в спорах с близкими людьми склонны к тому, чтобы «поддаваться и не вступать в пререкания»; отказываются от многого, «поскольку обстоятельства сильнее...»; «трудно открыто говорить о своих чувствах»; «приходится скрывать свои чувства»; «легко потребовать чего-либо»; если срочно нужен свой друг, то звонят ему «даже поздно ночью»; «если близкий и уважаемый родственник чем-то разозлит», то немногие девушки предпочитают скрыть свою злость, юноши в большей степени; избегают говорить что-либо обидное (также показатели у юношей выше); «стараясь не обременять друзей своими проблемами» (близкие показатели у девушек и юношей).

Полученные результаты убеждают в продуктивности нашего внимания к ценностно-смысловой роли образования (обучения и воспитания) для целенаправленного развития асертивности обучаемых как носителей инновационной культуры. Это требует проведения эмпирических исследований по многим вопросам данной проблемы. Например, связанных с исследованием «педагогика среды»: влияние среды на формирование асертивности подрастающего поколения (детей, подростков, девушек, юношей); асертивность молодежи в контексте социализации в групповых отношениях; специфика социального проектирования проблемы асертивности молодежи; гендерные проблемы асертивности в молодежной среде; жизненные ориентации молодежи на асертивное поведение; асертивность молодежи в современной медиакультуре; влияние СМИ на развитие асертивности молодежи: потенциал и риски; специфика использования категории «асертивность» в педагогической социологии; особенности и противоречия представлений об асертивности в детской, подростковой и юношеской группах; влияние рекламы на развитие асертивности и агрессивности детей, подростков, юношества; и др.

Социально-педагогический интерес представляет исследование отношений детей, подростков, девушек и юношей к идее «Имею право!», к символам асертивности в молодежной среде; дети-сироты, дети из неблагополучной семьи: возможности воспитания асертивного поведения. А также представления молодежи об образе современной России; сравнительный анализ дискурсов асертивности молодежи в СССР и современной России; изучение категории «уверенность в себе» в российской и американской ментальности.

Заметим, что предпосылкой становления педагогической социологии как научной отрасли знания в свое время стала потребность советского общества, провозгласившего идеал «нового человека», строителя коммунизма. Значит, расширение и углубление проблем демократизирующегося общества ставит вопросы исследования асертивной личности, которой открылись невиданные ранее возможности | расширения социальных контактов, но и риски деструктивного воздействия на подрастающее поколение. Своевременное социально-педагогическое исследование теории и практики будет способствовать позитивному развитию ценностно-смысловой сферы личности с детских лет для обретения смысла в меняющейся социальной ситуации развития.

Список литературы

1. Большой толковый социологический словарь, 2001
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. М. Т. IV. «Русский язык», 1980. - 683 с.
3. Дудина М.Н. Асертивное поведение в этико-педагогическом дискурсе / Известия Уральского федерального университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры, 2014 №4 (132). С. 163 -172.
4. Как стать уверенным в себе человеком — 25 советов [Электронный ресурс]. URL : www.hr-portal.ru/.../npegov.ru « Общение». Уверенным в себе. Дата обращения 05.12. 2016.

- 5 . Как стать уверенным в себе: 24 практических совета [Электронный ресурс]. URL : [www.hr-portal.ru/.../ mozgius.ru...razvitiu/uverennost-v-sebe.html](http://www.hr-portal.ru/.../mozgius.ru...razvitiu/uverennost-v-sebe.html). Дата обращения 05.12.2016.
6. Как развить уверенность в себе: 10 советов [Электронный ресурс]. URL : [www.hr-portal.ru/.../ kak-razvit-uverennost-v-sebe-10-sovetov](http://www.hr-portal.ru/.../kak-razvit-uverennost-v-sebe-10-sovetov). Дата обращения 05.12. 2016.
7. Каппони В., Новак Т. Как делать все по-своему, или ассертивность - в жизнь! - Санкт-Петербург : Питер, 1995. - 188 с.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка, 28 издание, переработанное. М.: Мир и Образование, 2014. – 1376 с.
9. Ромек В. Г. Тесты уверенности в себе// Практическая психодиагностика и психологическое консультирование. Ростов-на-Дону, Ирбис, 1998. С.87-108.
10. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. В 4 томах – М., 1940, т. 4 – 1500 с.
11. Шильцова Ю.В. Ассертивность как один из психологических механизмов развития социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста. Автореф...канд. дис. – М., 2012. – 16 с.