

УДК 338.24.01

**ЭТИКА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.**

Злотникова, Л.М.

доцент, к.э.н., доцент

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской
кооперации,*

Гомель, Республика Беларусь

Lidia_Zlornikova@mail.ru

**ETHICS OF PROFESSIONALISM, THE THEORY AND PRACTICE IN
MODERN ECONOMY.**

Zlotnikova, L.

dotsent, k.e.n., dotsent

*Belorusskiy torgovo-ekonomicheskii universitet potrebitelskoy kooperatsii, Gomel,
Respublika Belarus*

Lidia_Zlornikova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В течение длительного времени наука и практика производственной деятельности человека находится в сфере интересов различных наук. В статье впервые предпринята попытка обосновать объективность неразделенности морально-этической компоненты и эффективности производственной деятельности, теоретическую и эмпирическую противоречивость использования человека в форме абстрактного фактора производства. Гуманитарные науки в настоящее время остаются в плену стереотипов узкой специализации и дифференциации предмета исследования. Социология, сосредоточив основное внимание на субъективных оценках, личностных ценностях и мотивах, оказалась в значительной степени, оторванной от ее подлинного предназначения. По

убеждению П. Сорокина, социология – это интегративная наука, которая обязана использовать знания из разных наук. Руководствуясь данным предназначением социологии, в статье основное внимание сосредоточено на исследовании взаимосвязи морально-этической компоненты и производственных навыков человека. Обращение к теории и практике этики обусловлено еще и тем, что до настоящего времени гуманитарная наука мало знает современного человека. Парадокс современного состояния научного знания проявляется в возвышении естествознания, авторитет, объемы финансирования, государственные программы и, наконец, отношение общественного мнения к абсолютизации материального богатства остаются незыблемыми.

Социология, изучая принципы, структуру социализации, ориентирована на определение сплоченности, интеграции, взаимопомощи, доверия и многих других проявлений человека. Экономическая теория и практика использует человека только как фактор, способный эффективно соединять различные материальные ресурсы. В тоже время различные производственные системы, механизмы удовлетворения потребностей и экономическая рациональность скрывают многообразие латентных противоречий. Расширение рынка материальных товаров усиливает напряжение между производственной, потребительской и социальной культурой. Неравномерность развития материального производства сопровождается нарастанием принципиальных различий в доступности потребления и усилением диверсификации этических норм в зависимости от конкретных условий.

Запросы общества на высокий уровень культуры человека существуют в условиях снижающего уровня потребления, проведения свободного времени. Праздность потребления определяет социальный статус человека. Самые добрые побуждения человека вступают в борьбу с ценностями ближайшего окружения и общества в целом. Неэтическое поведение оказывается наиболее востребованным, позволяющим получать выгоду безо всяких ограничений «сегодня и сейчас».

ABSTRACT

For a long time the science and practice of production activity of the person is in the sphere of interests of various sciences. In article an attempt to prove objectivity of not separation moral and ethical components and efficiency of production activity, theoretical and empirical discrepancy of use of the person in the uniform of an abstract factor of production is for the first time made. The humanities remain in captivity of stereotypes of narrow specialization and differentiation of an object of research now. Sociology, having concentrated the main attention on value judgment, personal values and motives, it was substantially, torn off from her original mission. On P. Sorokin's belief, the sociology is an integrative science which is obliged to use knowledge from different sciences. Being guided by this mission of sociology, in article the main attention is concentrated on a research of interrelation moral and ethical components and production skills of the person. The addressing the theory and practice of ethics is caused also by the fact that so far the humanity knows the modern person a little. The paradox of the current state of scientific knowledge is shown in a natural sciences eminence, the authority, the amounts of financing, state programs and, at last, the relation of public opinion to absolutization of material wealth remain firm.

Sociology, studying the principles, structure of socialization, it is focused on definition of unity, integration, mutual aid, trust and many other manifestations of the person. The economic theory and practice uses the person only as the factor capable it is effective to connect various material resources. In too time various production systems, mechanisms of satisfaction of requirements and economic rationality hide variety of latent contradictions. Expansion of the market of material goods strengthens tension between production, consumer and social culture. Unevenness of development of production of goods is followed by increase of basic distinctions in availability of consumption and strengthening of diversification of ethical standards depending on specific conditions.

Requests of society for the high level of culture of the person exist in the conditions of the reducing consumption level, carrying out free time. Idleness of consumption defines the social status of the person. The most good motives of the person enter fight against values of the immediate environment and society in general. Not ethical behavior is the most demanded, allowing to receive benefit without any restrictions "today and now".

Ключевые слова: профессионализм, мораль, этика, фактор производства, эффективность производства, ценности, культура.

Keywords: professionalism, morals, ethics, production factor, production efficiency, values, culture.

Экономическая теория с момента ее формирования базируется на стимулировании и максимальном использовании интересов человека. Классик экономической науки А. Смит обосновал значение личного интереса, обозначив его «личным эгоизмом».[3] Подавляющее большинство последователей классика предпринимали попытки провести системный анализ влияния человеческих добродетелей на поведение человека и результаты производственной деятельности. Теоретически в среде экономистов – исследователей признано серьезное воздействие морали и нравственности на структуру и объемы капитала.

Науки об обществе, прежде всего экономика и социология с момента формирования последней пошли по пути разделения экономической деятельности на различные предметы и сферы научного интереса. Этика в течение длительного время находится в центре научного интереса философов и социологов. Гипотетически экономика, этика, социология направлены на исследование природы человеческой деятельности, выявление основных источников и принципов мотивации. Практически, этика профессиональной деятельности находится за пределами практической деятельности. Реформирование образования, проводимое на принципах «максимальное удовлетворение потребностей производства» в буквальном смысле слова вычеркнуло из преподаваемых дисциплин «профессиональную этику».

Корректность позволяет обратить внимание на то, что многие профессии оснащены нормативно этической документацией, например: «этика врача», «этика учителя», «этика ученого» и т.д. В некоторых странах, крупных корпорациях используется этика инженерной деятельности, нацеливая инженера на обязательную конкретизацию норм и принципов морали для обеспечения нормативно - оптимального функционирования производства и гуманизацию технологического процесса. Инженер не только обязан владеть информацией о влиянии используемой техники и технологии на сохранение здоровой трудоспособности человека, но и иметь реальные возможности для создания и поддержания соответствующих условий. Этика инженерной деятельности предполагает получение и распространение полной информации о предстоящих изменениях на производстве, разнообразных рисках и т.д. Человек благодаря созданной технике и технологиям оказался в противоречивом положении. С одной стороны, он должен обладать высокоразвитым интеллектом, а с другой – высокой ответственностью, быстрой реакцией на различные нестандартные ситуации, которые давно стали приметой времени. П. Сорокин в работе «Человек. Цивилизация. Общество» охарактеризовал сложности формирования и использования человеческих качеств следующим образом: «Определенное приращение надорганики может возникать из взаимодействия инноватора и предшествующей культуры, но накопление знания, являющееся точкой отсчета, само есть продукт человеческого взаимодействия». [4, с.159] Глубокое проникновение человека в окружающую природу усиливают значение механизмов взаимодействия. Все сложнее человеку перекладывать ответственность за божественное воздействие и слепые силы природы. Закономерно встает вопрос о соотношении морально-нравственной этической ответственности человека и определенных производственных навыках.

Автор теории внешних эффектов Р. Коуз в статье «Проблема социальных издержек» [2] обратил внимание на несостоятельность методологии

классической теории, использование которой показывает распространяющиеся несовпадения между частным и социальным продуктом фирмы. Все труднее определить границу между человеческими качествами и требованиями экономической выгоды. Стремление человека к собственному освобождению от тяжелого физического труда приводит к обратному эффекту. Чем совершеннее техника и технологии, тем сильнее ограничивается свобода жизнедеятельности и внешняя зависимость от социума. Окружающая жизнь полна примерами противоречий этики и правовых норм.

Современное техническое образование целиком ориентировано на строгое соблюдение норм и правил, связанных с эксплуатацией техники. В тоже время этические принципы поведения остаются в поле личной ответственности. Формирование общей культуры, гуманизация и гуманитаризация образования признаны экономически неэффективными. Практическая направленность на утилитарное потребление человеческих возможностей и технократическое мышление заложили основу потребительского отношения к человеку. На наш взгляд, важнейшей причиной современных социально-экономических кризисов является отсутствие должного внимания к морально-нравственным принципам жизнедеятельности человека.

На вербальном уровне интерес к коммуникационной и производственной этике усиливается. Если воспользоваться определением Р. Коуза о внешних эффектах, [2] воздействующих на человека, то именно человеческие качества оказывают чаще всего негативное воздействие на конечный результат. Снижение эффективности производства все чаще отражает отсутствие должного внимания к хозяйственной этике. Естественен вопрос о сути побочного воздействия, формах проявления и способах измерения. Под внешними (побочными) воздействиями мы понимаем, прежде всего, неподвергающиеся экономической оценке и эмпирическому анализу морально-нравственные факторы и этико-экономические условия. Рост власти человека над природой, личностными и производственными

отношениями обусловленный масштабами производства и усилением интеграции, происходит вне четкого разделения между материально вещественными, экономическими и социальными элементами. Высокие технологии, сложная техника радикально изменяют требования к дисциплинированности, ответственности и творческим способностям.

Обращение к теории и практике этики обусловлено еще и тем, что до настоящего времени гуманитарная наука мало знает современного человека. Парадокс научного знания проявляется в возвышении естествознания, его авторитете, объемах финансирования, реализуемых государственных программы по инновационному развитию. С сожалением приходится констатировать, что общественное мнение более благосклонно относится к развитию техники, чем изучению человека. Государственные программы модернизации экономики переполнены информацией о мерах по разработке и внедрению новой техники и технологий. Несмотря на то, что отношения в коллективе, человека к самому себе, способности дистанцироваться от эмоций, организация рационально человеческого поведения стали реальными ресурсами, этическая компонента не признана фундаментальной основой эффективности, финансирование ограничено. Проблемы этического поведения в условиях диверсификации свободы слова, внедрения абстрактных рыночных отношений возрастают многократно. Вопрос о том, как отделить происходящие политические процессы от профессиональной деятельности, как мотивировать на соблюдение элементарных моральных норм и принципов нравственности, если средства массовой информации переполнены примерами некорректных высказываний, грубостью и т.д. остается открытым.

Хотелось бы напомнить, что рыночная экономика в отличие от натурального хозяйства и слабо развитого товарного производства успешно функционирует только в условиях максимальной обезличенности. Профессионал рыночных отношений нацелен на удовлетворение личного интереса. В трактовке А. Смита «личного эгоизма» [3]. Социология, изучая принципы, структуру

социализации, ориентирована на определение сплоченности, интеграции, взаимопомощи, доверия и многих других проявлений человека. Экономическая теория и практика использует человека как фактор, способный эффективно соединять различные материальные ресурсы. Основой этики были и остаются ценностные ориентиры и нормы. Почти тридцатилетний опыт рыночных реформ на постсоветском пространстве позволяет сделать следующие выводы. Чем крупнее рынок, тем сильнее напряжение между производственной, потребительской и социальной культурой. Запросы общества на высокий уровень культуры человека существуют в условиях снижающего уровня потребления, проведения свободного времени. Праздность потребления определяет социальный статус человека. Самые добрые побуждения человека вступают в борьбу с ценностями ближайшего окружения и общества в целом.

Рыночная экономика характеризуется неравномерным развитием, ведущим к принципиальным различиям в возможностях и доступности потребления. Величина капитала провоцирует отказ от этической мотивации. Неэтичное поведение позволяет собственникам получать выгоду и признается социально полезным. Проблема экономической полезности не ограничивается академическим интересом. Она тесно связана со справедливостью, действующей системой формирования заработной платы, собственности, организации социальной помощи обездоленным. Об этическом несовершенстве рынка свидетельствует один из принципов классической экономической теории, сформулированный А. Смитом. Принцип «невидимой руки» теоретически реализуется при соблюдении некоторых обязательных условий. На первое место А. Смит поставил «эгоистические мотивы и эгоистическое поведение» [3]. Вторым важнейшим условием является «большое количество производителей, которые занимают небольшой удельный вес рынка». И последнее важнейшее условие базируется на отказе производителя от всех затрат, несвязанных с производством. Перечисленные условия в реальности никогда не соблюдались. Производители,

систематически минимизируя затраты на общественно значимые ценности, не размышляют о последствиях для общества и себя лично.

Обращение в XXв. к проблемам производственной этики обусловлены поиском более дешевых источников расширения объемов производства. История производства доказала, что доверие, надежность, верность оказываются не только более дешевыми, но эффективными механизмами получения выгоды. В связи с этим возникает ряд вопросов о побудительных мотивах нравственно-этического поведения. В данной поведенческой парадигме четко проявляется взаимосвязь и обусловленность интеграции экономических и социологических знаний. П. Сорокин, давая определение социологии писал: «Дело в том, что социология, в противоположность специальным общественно-психологическим наукам, изучает не те или иные отдельные, специальные стороны или ряды общественных явлений, а изучает наиболее общие, родовые их свойства, как таковые не изучаемые ни одной из них. Политическая экономия изучает только хозяйственную жизнь общества...». [4, с.31]

Экономическая практика, потребляя нравственность как дешевый ресурс, ее формирование, сохранение отнесло к личной ответственности человека. Временные, материальные и денежные затраты признаны личными. Современная экономическая наука занята изучением видимых процессов и явлений. Социология в определенной степени уклонилась от изучения этики, нравственности, морали и т.д. Общеизвестно, что незначительная часть людей остается верной этическим принципам жизнедеятельности, подавляющее большинство выбирают этику, определенную условиями.

Теоретически рынок функционирует на основе конкуренции, принуждая человека к постоянному обновлению продукции. Нарастивание объемов производства и изменение структуры, ассортимента продукции создают латентные противоречия между целями экономики и этическими требованиями общества. В основе обозначенных противоречий находятся методологические принципы массовости, абстрактной факторности

производства и индивидуализм нравственности. Процессы глобализации усиливают обезличенность, создавая новые стимулы для нарушения и игнорирования, различных правил и норм за счет других. Анализ политических процессов не входит в предмет нашего исследования. Но именно они позволяют показать, что всеобщие принципы морали и нравственности – это мифическая ценность. Стремление к унификации этических норм и правил в рыночной экономике характеризуется нами в большей степени желательным, чем реальным. Гипотетически рациональный рынок нацелен на использование индивидуальных и общественных ценностей. Данная гипотеза была предложена А. Смитом как доказанный, реально действующий закон. Личный эгоизм он обосновал как рациональное поведение производителя, а его реализация основана на учете ценностей и потребностей общества. Практическая экономическая деятельность демонстрирует огромную дистанцию между индивидуальными притязаниями, целями производства и государства, возвышающего ценность материальных благ, отождествленных с общественными.

Проблемы общественных благ актуализируют усиление внимания к гуманитарным исследованиям. Экономическая теория изучает производство и потребление материальных благ. Этика акцентирует внимание на формирование и реализацию духовных благ. Общеизвестно отношение древних философов к душе. Аристотель в работе «О душе» писал: «Ведь душа есть как бы начало живых существ. Так вот, мы хотим исследовать и познать ее природу и сущность, затем ее проявления, из которых одни, надо полагать, составляют ее собственные состояния, другие же присущи – через посредство души». [1] Разное назначение человека проявляется в реализации производственной функции (этим занимается экономическая наука и практика) и способности приносить выгоду. Этическая компонента находится в поле зрения социологии. Несмотря на то, что производство принимает активное участие в формировании культурных ценностей, значение этики в теории хозяйства остается без должного научного сопровождения.

Приходится констатировать, что технико-экономическая парадигма по сложившейся традиции возвышается над культурой. Постиндустриальная (информационная) экономика в тоже время усиливает требования к морально-нравственным принципам. Приобретение и использование товара во все большей степени оказывается в зависимости от эстетических характеристик, общего «окультуривования» производственной деятельности. Эстетические и культурные аспекты труда на производстве, досуга и потребления, усиливая гуманитарные процессы, укрепляют единство человеческой жизнедеятельности.

Деятельность человека всегда осуществляется в определенных условиях. Последние теоретически и практически в неполной мере зависят от человека. И это не только традиции, ценности, которые общество получило в наследство, но и поддерживающие экономическую рациональность нормы. Бесспорен тот факт, что рациональное поведение выражает содержание будущего развития. По этой причине этика хозяйственной деятельности обязана, моделируя облик будущего состояния, учитывать все компоненты, прежде всего, морально-нравственные. Экономический рационализм, несмотря на высокий уровень эмпирического абстрагирования, регулируется не только экономическими законами, правовыми хозяйственными нормами, но желаниями, целями и ценностями людей. Этика экономической деятельности, на наш взгляд, это единственный путь функционирования эффективной экономики. Именно этика способна с наименьшими затратами соединить интересы индивидуума и общества.

Список Литературы

1. Аристотель. О душе. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000352/st000.shtml>
Дата обращения 15.02. 2017
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М. 2007. С.224.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. 1993. С.572.

4.Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. М. 1992. С.544