

УДК32 001+37.013.316

ББК 60.542

**ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ:
ОТ НИГИЛИЗМА К ЗРЕЛОСТИ**

Старосоцкая Е.В.

преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия»,*

г. Горки, Беларусь

Starosotskaya74@mail.ru

**DYNAMICS OF POLITICAL CULTURE OF YOUTH: FROM
NIHILISM BY THE MATURITY**

Starosotskaya E.

teacher

*UO "Belarusian state selskokhozyaystvenna
academy".*

Gorki, Belarus

АННОТАЦИЯ:

В статье исследуется феномен политической культуры современного белорусского общества. Особое внимание уделяется анализу политической культуры студенческой молодежи как стратегического ресурса государства.

ABSTRACT

In article the phenomenon of political culture of modern Belarusian society is researched. Special attention is paid to the analysis of political culture of student's youth as strategic resource of the state.

Ключевые слова: политическая культура, молодежь, общество, общественно-политическая сфера, гражданское общество, уровень готовности к политическому участию.

Keywords: political culture, youth, society, social and political sphere, civil society, level of readiness for political participation.

Определяющим фактором, характеризующим степень цивилизованности государства, выступает уровень политической культуры общества. Познание политической жизни любого общества невозможно без углубленного изучения его политической культуры. Именно она во многом объясняет истоки, характер и особенности конкретной политической системы, господствующий в обществе политический режим, политическое сознание и поведение общественных групп, динамику и направленность политических процессов.

Политическая культура предполагает развитую культуру политического мышления. Она включает в себя умение пользоваться знаниями, сопоставлять факты и явления, давать им точные оценки и определения, давать правильные умозаключения и выводы и в конечном счете находить оптимальные пути решения тех или иных политических задач и проблем. Так же важно учесть и такую форму ее проявления, как представление о тех или иных желаемых или воображаемых моделях политических явлений, процессов, действий. Такие представления, как правило, являются результатом сложного переплетения и взаимодополнения имеющихся знаний, убеждений, установок, навыков.

В современной политической науке пока еще нет устоявшегося понятия «политическая культура». Баталов Э. полагает, что политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе

преемственности. Политическая культура, как и всякая иная, передается от старшего поколения к поколению молодому. [1].

Политическая культура влияет на поведение людей и деятельность различных организаций. Она открывает широкие перспективы для политического прогнозирования, разработки политического курса, принятий и реализации конкретных политико-управленческих решений. От уровня и состояния политической культуры зависит многое: воспримет ли население разрабатываемый политический курс, согласится ли оно с ним добровольно или по принуждению, будет или относиться к нему как к чему-то такому, что выражает его чаяния, либо проявит полное безразличие и даже враждебность, оказывая пассивное или активное сопротивление. Учет степени зрелости и характера политической культуры позволяет предвидеть реакцию населения на принимаемое политико-управленческое решение, предусмотреть определенные меры, обеспечивающие подготовку решения и его эффективную реализацию [4].

К сожалению, отсутствие достаточного уровня политической культуры в обществе приводит к тому, что основная часть населения не в состоянии объективно расставить общезначимые приоритеты и соответственно выработать адекватную линию поведения. В результате в обществе нередко эталоном выступают не передовые, прогрессивные идеи и начинания, а предпочтение отдается отжившим, консервативным подходам и взглядам.

Во-первых, в силу низкой политической культуры наших людей, в том числе и молодежи, распространение получили апатия и неверие. Во-вторых, отсутствие должного уровня политических знаний не позволяет адекватно реагировать на действия тех или иных структур. В-третьих, недооценка политической культуры ведет к серьезным просчетам в практике. Речь идет о том, что игнорируются законы политической организации общества, нарушаются общепринятые принципы взаимоотношения различных ветвей власти, что чревато серьезными социальными потрясениями, а в конечном

итоге углублением кризисных явлений в обществе. В-четвертых, политическая некомпетентность большей части населения не позволяет объективно, профессионально оценивать принимаемые законы и решения. В-пятых, низкий уровень политической культуры населения зачастую тормозит экономические преобразования, ставит на их пути непреодолимые преграды, когда популистские шаги одобряются, а подлинно прогрессивным начинаниям наклеивается ярлык антинародных и враждебных.

Все это позволяет сделать вывод, что без политического просвещения населения, и в первую очередь молодежи, не удастся решить ни одной проблемы: ни экономического, ни социального порядка. Именно молодежь представляет собой ту социальную группу, которой предстоит в будущем быть основным носителем политических отношений, выступать в качестве общественного эксперта принимаемых решений. Поэтому время настойчиво требует разработки специальных механизмов, позволяющих вовлекать ее в созидательный процесс.

Необходимость этого показывают результаты социологических исследований в Могилевской области, которые выявили индифферентное отношение молодежи к политике. По существу был зафиксирован процесс деполитизации общественного сознания молодежи. Только 10 процентов работающих и 15 процентов учащейся молодежи указали, что участвуют в деятельности каких-либо молодежных организаций, движений. Каждый седьмой из числа работающих и каждый шестой из числа учащейся молодежи считают для себя важным заниматься общественно полезной деятельностью. В то же время каждый четвертый молодой человек (28 процентов среди работающих и 24 процента среди учащихся) не видит в ней никакого смысла.

Проблемы политической жизни среди молодежи обсуждаются часто. Собственную компетентность при оценке происходящих событий оценивают на «хорошо» 15 процентов; считают себя недостаточно компетентными 50

процентов; а каждый четвертый полагает, что не разбирается в текущей ситуации и не собирается в ней разбираться.

Неуверенность в том, что в рамках политического диалога можно реализовать свои устремления, приводит к нарастанию недоверия молодежи к государственным органам. Не случайно среди опрошенных лишь 6 процентов молодых респондентов доверяют властям. Каждый второй не доверяет. Остальные затруднились с ответом. Среди юношества нарастает неуважение к закону. Только 18 процентов молодых жителей Могилевщины считают, что законы нельзя нарушать ни при каких обстоятельствах. Остальные в той или иной степени такую возможность допускают. 40 процентов юношей и девушек отметили, что имеют опыт нарушения законов.

Невозможность найти разрешение своих проблем конструктивным путем ведет к увеличению в молодежной среде числа тех, кто готов стать активным участником несанкционированных митингов. Так, 40 процентов опрошенных указали, что в случае возникновения вопроса о проведении митинга ее поддержат, лишь каждый десятый ее не поддержит и почти каждый второй затруднился с ответом. Причем, если среди работающей молодежи 37,5 процента высказались в пользу несанкционированных действий в случае их возникновения, то среди учащейся молодежи этот показатель выше и составляет 44,8 процента опрошенных. Среди социальных групп молодежи наиболее высокая нацеленность таким образом решать возникшие проблемы характерна для интеллигенции непромышленной сферы и рабочих промышленности, среди которых соответственно 48,8 и 46,7 процента готовы при возникновении вопроса о проведении митинга поддержать ее.

Негативное отношение подрастающего поколения к общественно-политической сфере не является случайным и продиктовано рядом причин как объективного, так и субъективного порядка. Прежде всего, экономический статус большинства молодежи, имущественное положение не стимулируют

ее отстаивать свои интересы. Вчерашние выпускники вузов лишены права на первое рабочее место, прослеживается наличие серьезных ограничений и государственное регулирование условий контракта между нанимателем и работником, что снижает стимулы для работы на взаимовыгодной основе, блокировка государством стимулов к нахождению лучших условий работы, карьерному росту и инновационной деятельности и т.п. Такое положение способствует нарастанию изоляционизма в молодежной среде, появлению и расширению чувства «брошенности», отчуждения.

Низкий уровень политических знаний у большей части молодежи приводит к тому, что политический нигилизм находит свое выражение в практических действиях. Когда обструкции подвергаются не отдельные политические лидеры или решения государственных органов, а недоверие выражается вся и всему без критического анализа или, напротив, все, что происходит в политической сфере, не находит никакого отклика.

Не обладая уверенностью, что цивилизованными методами можно решить свои проблемы, часть молодежи становится на путь антисоциальных действий, используя любые средства для утверждения своего социального статуса.

Это происходит во многом из-за того, что в нашем обществе сложилось неправильное понимание сути политической сферы. Ее нередко связывают с ни к чему не обязывающим популизмом. В связи с этим представляется необходимым коренным образом пересмотреть систему политического просвещения населения и в первую очередь молодежи. Так же не менее важной является задача формирования политической культуры на индивидуальном уровне, что предполагает формирование у всех граждан демократических политических установок, развитие у них культуры участия в политической деятельности.

Одновременно следует признать, что если политика как целостная ориентация в целом не занимает молодежь, в обществе все же имеется незначительный пласт (всего 2,5 процента из числа опрошенных), готовый к активному участию в общественно-политической сфере. Молодежи очень непросто проявить себя активными участниками политического процесса. Более того, отсутствие необходимого опыта не позволяет ей на равных конкурировать при избрании органов руководства и управления.

В этом отношении показательно участие молодежи в общественно-политических кампаниях, связанных с принятием важнейших государственных решений, с формированием властных структур. Электоральная пассивность является наиболее четким проявлением аполитичности и безразличия молодежи к политике. Так, среди юношества Могилевской области, число считающих обязательным свое участие в выборах в высший законодательный орган республики Беларусь в 2 раза ниже, чем среди людей старшего поколения. В результате на избирательные участки посчитали для себя необходимым прийти от 24 до 36 процентов молодых избирателей.

Интерес представляет возрастная градация. Так, в возрасте до 25 лет твердо намерены были участвовать в выборах 20 процентов; 25–30 лет – 25; 31–40 лет – 31; 41–50 лет – 39; 51–55 лет – 66, 56–60 лет – 63; после 60 лет – 39 процентов. Сопоставление полученных данных дает основание сделать вывод о том, что именно немолодые люди являются самой политизированной частью населения.

Подобное можно сказать и о лицах с высшим образованием, среди которых очень интересовались выборами 52 процента, тогда как в категории избирателей, имеющих среднее образование, этот показатель равен 27 процентам.

Таким образом, повышение политической активности молодежи – злободневная общественная проблема. И здесь не обойтись без специальных программ непрерывного образования. Но стоит подчеркнуть и такой аспект

проблемы. В учебные планы всех высших учебных заведений включен базовый курс «Обязательный модуль «Политология»». Между тем, выпускники вузов, в основном, оказываются недостаточно готовыми к участию в политической жизни, не знакомы с конституционным и избирательным правом, не освоили технику политического поведения, не представляют механизм функционирования основных политических институтов на региональном и республиканском уровне. Это говорит о том, что очень важную роль в повышении политической культуры молодежи принадлежит современной системе образования. Необходимо пересмотреть и конкретизировать критерии модернизации, обеспечив связь модернизированных образовательных стратегий с развитием политического сознания и воспитания граждан, способных посредством участия созидать новое общество [3].

Кроме того, представляется целесообразным пойти по пути создания специального «элитарного» учебного заведения, в котором осуществлялась бы подготовка будущих политических лидеров. Вряд ли надо говорить, насколько это существенно и важно. Реформирование нашего общества невозможно без качественного изменения уровня сознания. Добиться этого нельзя еще и без культивирования прочных политических традиций. Гражданское общество лишается всяких перспектив, когда политический нигилизм становится нормой общественного сознания.

Молодежь на всех этапах исторического развития представляла собой одну из важнейших социальных групп, которая всегда оставалась в центре общественного внимания. Потому что, именно молодежь, уровень ее профессиональных знаний, ее духовно-нравственные качества и, в том числе, уровень ее политической культуры во многом определяют перспективы развития белорусского общества.

В современном обществе произошла ломка многих представлений, крушение легенд, старых стереотипов. В этих условиях обществом и

общественными институтами, в предельно сжатые сроки, должны быть предприняты некоторые шаги практического характера, направленные на решение проблем формирования молодежной политической культуры. Потому что именно политическая культура свидетельствует о степени патриотизма и гражданской ответственности, а это в конечном счете, определяет будущее Беларуси и ее позиции в мировом сообществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. – М., 1990.
2. Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. – 1994. – № 6 .
3. Долинина И. Политическая культура студентов: готовность к гражданскому участию // Власть. – 2013. – № 5 – С.135-138
4. Фарукшин М. Политическая культура общества // Социально-политические науки. – 1991. - № 4. – С.103-112
5. Щупленков Н.О. Проблема формирования политической культуры молодежи в современном российской обществе // PolitBook. – 2014. – № 3. – С. 150-157
6. Яковлев, А. Л. Некоторые проблемы политической культуры / А.А. Яковлев // Современ, гуманитар, исслед. — 2007. -№ 1.