

УДК 364.2

ББК 60.9

СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Власова А.А.

кандидат политических наук, доцент

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Россия

fspn@bk.ru

SOCIAL WELL-BEING OF THE MAN AND SOCIETY AS A STRATEGIC GOAL OF SOCIAL WORK

Vlasova A.

Ph.D., Associate Professor, Department of social technology

P.G. Demidov Yaroslavl State University

Yaroslavl, Russia

fspn@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается понятие социального благополучия, определяется его место и роль в современной социальной работе. Раскрыты особенности достижения социального благополучия как стратегического ориентира в на макро-, мезо- и микроуровнях социальной работы.

ABSTRACT

The article reveals the concept of social well-being, determines its place and role in modern social work. The features achieve social well-being as a strategic reference point in the macro, meso and micro levels of social work.

Ключевые слова: социальное благополучие, качество жизни, социальная работа, социальная адаптация.

Key words: social wellbeing, quality of life, social work, social adaptation.

Социальная работа как сложная социальная система и социальный институт в настоящее время претерпевает ряд изменений, связанных как с внешними факторами (мировым экономическим кризисом, нарастающими миграционными потоками, усложнением геополитической ситуации и т.д.), так и внутренними (кризис концепций социального государства, внедрение инновационных форм социальной работы и диверсификация ее субъектов, изменение статуса получателя социальных услуг и др.). Все это объективно ставит вопрос о необходимости пересмотра стратегических ориентиров, целей и задач социальной работы, а также поиска наиболее адекватных критериев оценки ее эффективности. Одним из таких ориентиров является социальное благополучие.

Социальное благополучие – сложное, многокомпонентное понятие, включающее в себя как ценностные составляющие, так и социально-политические, экономические, психологические, медицинские, социально-экологические элементы. К настоящему моменту в социальных науках сформировалось множество теоретических подходов и концепций, раскрывающих различные аспекты социального благополучия, а в практике социального управления появился широкий спектр показателей, критериев и индексов социального благополучия.

Среди наиболее значимых подходов в определении социального благополучия можно выделить экономический подход (А. Смит, Дж. Кейнс, В. Ойкен, Ф. фон Хайек, А. Пигу и др.), исследующий вопросы наиболее оптимального и эффективного распределения материальных благ в обществе. Фактически все макроэкономические теории, так или иначе, затрагивают вопросы достижения социального благополучия для всех членов общества. Особое место в ряду этих теорий занимает идея социального рыночного хозяйства (А. Мюллер-Армак). Основу социального благополучия представители классической экономической науки видят в материальном

благополучию общества и человека, современные же исследователи дополняют его множеством критериев таких, как здоровье, образование, занятость, сфера потребления и т.д.

Другой, не менее важный подход к пониманию природы социального благополучия представлен социально-политическими теориями. Социальные философы, социологи и политологи со временем Античности и до наших дней задаются вопросом поиска идеального государственного и общественного устройства, справедливо полагая, что как индивидуальное, так и общественное социальное благополучие может быть достигнуто только при соответствующем управленческом воздействии на социальную сферу со стороны государства и общественных институтов. Таким образом, социальное благополучие переносится из сферы экономики в область социальной политики и социального управления. Достижение социальной справедливости, нивелирование негативных последствий неравенства доходов, социальная защита и поддержка наиболее слабых социальных слоев и групп, а также регулирование сферы труда и занятости становятся приоритетными направлениями государственной политики и основными способами достижения социального благополучия общества. В русле социально-политических теорий в XIX веке формируются идеи социального государства (Л. фон Штейн), как механизма, ответственного за уровень и качество жизни своих граждан.

Психология также сформулировала свое видение проблем социального благополучия, описав их в терминах субъективного восприятия, ощущения удовлетворенности жизнью, когнитивных оценок благополучия или неблагополучия индивида. В конце XX века возникает отдельная отрасль этой науки - «психология счастья» (М. Аргайл), которая включает в себя целый ряд исследований, связанных с позитивными переживаниями человека, его личностными характеристиками, ведущими к благополучию и успеху, счастье и условия его достижения.

Таким образом, во всех социальных и гуманитарных науках прямо или косвенно затрагиваются вопросы социального благополучия, изыскиваются способы его достижения и измерения.

Социальная работа, как комплексная, мультинаучная дисциплина, впитав в себя все многообразие научных подходов и парадигм, сделала социальное благополучие отправной точкой как своих теоретических исследований, так, и, в первую очередь, практических действий. Несмотря на глубокие процессы трансформации в самом институте социальной работы, пересмотр многих составляющих ее компонентов, неизменными остались ценностные ориентиры и духовное наполнение. Социальная работа, начиная с первых шагов частной благотворительности, заканчивая современными крупномасштабными государственными и межгосударственными социальными программами и проектами, всегда видела своей основной миссией и стратегической целью счастье и благополучие человека.

Эту роль социального благополучия можно проследить на всех уровнях современной социальной работы: на макроуровне социальное благополучие является целевым ориентиром социальной политики и критерием развития социальной сферы всего общества; на мезоуровне можно говорить о социальном благополучии как показателе уровня и качества жизни отдельных социальных групп (например, социальное благополучие семьи, молодежи, пожилых и т.д.); на микроуровне социальная работа имеет дело с социальным благополучием конкретного человека, включающим в себя как материальное благосостояние, так и особое внутреннее психологическое состояние и ощущение благополучия. Рассмотрим эти уровни подробнее.

Макроуровень социальной работы представлен социальной политикой, реализуемой в отношении всего общества государственными, негосударственными и частными структурами. Как отмечают И.Ф. Албегова, И.С. Корешкова «Макропрактика — это профессиональная деятельность социальных работников по организации и управлению, предпринимаемая с целью изменений структурного или институционального характера. Этот вид

деятельности охватывает все стороны жизнедеятельности общества и включает социальное планирование, разработку социальной политики, реализацию и анализ ее результатов, административное управление текущей работой, разработку программ, сотрудничество с другими организациями» [1].

Представление о социальном благополучии как идеальном состоянии, которое может быть достигнуто при правильном управлении государством, сформировалось еще у античных мыслителей. У Аристотеля впервые звучит мысль об идеальном способе распределения общественного блага, когда им обладает в необходимой и достаточной мере большая часть населения, представляющая собой средний класс. Платон, разрабатывая концепцию «справедливого государства», наиболее благоприятным вариантом считал распределение социальных статусов, а вместе с ним и получаемых благ в соответствии с призванием человека. Античные идеи об идеальном социальном устройстве легли в основу социальной политики и современных государств, стремящихся реализовать принципы социальной справедливости, социальной солидарности и социально рыночного хозяйства.

Современная социальная политика понимается в широком аспекте и как политика по выравниванию доходов (Н.И. Волгин, О.И. Шкаратан), и как деятельность по регулированию труда и занятости (Волгин Н.А.), и как меры поддержки и защиты социально уязвимых слоев населения (В. Зомбарт), и как оказание помощи маргинальным и депривированным группам (Р. Беккер).

Задача вхождения России в пятерку крупнейших экономик мира поставила ряд новых теоретических и практических вопросов, повысила роль эффективной экономики для динамичного опережающего движения России вперед. В этих условиях требуется активнее переходить к качественно новой социальной политике – проактивной политике социального развития как важному элементу повышения социального благополучия населения. Социальная политика государства выступает фактором развития общества,

приобретает приоритетное значение для устойчивого экономического роста и повышения жизненного уровня населения страны. Кроме того, в условиях глобализирующегося мира вопросы социальной политики приобретают особую актуальность, так как от эффективности их решения зависит стабильность и процветание не только одного государства, но и всего мира в целом задает канву социальной политики, определяя ее приоритеты и расставляя акценты, а также выступает критерием оценки достижения поставленной цели. При этом, социальная политика в современных социальных государствах не стремится к выравниванию доходов, однако определяет и гарантирует минимальный стандарт благополучия.

На мезоуровне социальная работа имеет дело с отдельными социальными группами или общностями и реализуется в границах конкретных территорий (региона, города, поселения, района). На этом уровне можно говорить о социальном благополучии пожилых, молодежи, инвалидов и других социально-демографических групп или о социальном благополучии населения территориального образования.

В силу федеративного устройства многие социальные вопросы в России решаются именно на уровне регионов и муниципалитетов, что объективно ставит проблемы поиска наиболее эффективных механизмов формирования и реализации социальной политики в каждом отдельном субъекте Российской Федерации. Регион является достаточно сложной системой мезоуровня, в которой интегрируются и актуализируются различные виды ресурсов для достижения социального благополучия населения.

На данном уровне субъектами социальной работы выступают региональные и муниципальные органы власти, региональные и местные общественные организации и объединения, территориальные службы социальной защиты населения, образовательные и воспитательные учреждения данной территории (как государственные, так и негосударственные).

Одной из наиболее актуальных проблем достижения социального благополучия на мезоуровне методами социальной работы являются свойственные Российской Федерации территориальные диспропорции социально-экономического развития, детерминированные географическими и историческими факторами. Усиление различий в качестве и уровне жизни населения регионов особенно остро проявляется в условиях экономического кризиса и является угрозой для социальной стабильности и благополучия общества в целом. В настоящее время большая часть субъектов Российской Федерации являются убыточными. За последние 10 лет количество регионов-доноров сократилось с 23 до 12 % [2]. Это означает, что социальные обязательства и стандарты, уровень и качество жизни населения в большинстве регионах-реципиентах поддерживаются за счет перераспределения средств через федеральный бюджет, создавая дополнительное давление на благополучные регионы, что служит дополнительным фактором, угрожающим социальному благополучию всего общества.

Ярославская область занимает положение выше среднего по многим социально-экономическим показателям в Центральном федеральном округе – так, согласно Рейтингу регионов РАИ данный субъект занимает 26 место (для сравнения соседние области: Костромская область на 53-м месте, Владимирская – на 39-ом, Ивановская – на 42-ом) [3]. В Ярославской области сложились достаточно высокие показатели, характеризующие развитие социальной сферы: по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры регион занимает 26-е место в России, по уровню здоровья и образования – 25-е, по уровню доходов населения – 28-е место, выше средних показатели по жилищным условиям [3].

Вместе с тем по ряду индикаторов развития Ярославская область значительно уступает другим субъектам. Так, по группе показателей, характеризующих уровень экономического развития, Ярославская область занимает 44 место среди 82 субъектов Российской Федерации. Ярославская

область имеет проблемные позиции по сравнению с другими субъектами Российской Федерации в сфере демографии и безопасности проживания.

Несмотря на наличие обозначенных проблем, в целом уровень и качество жизни населения Ярославской области в среднем выше, чем в большинстве регионов ЦФО и в стране в целом, что позволяет говорить об относительном социальном благополучии населения данного региона и эффективности социальной политики.

Микроуровень социальной работы предполагает непосредственное взаимодействие социального работника с получателем социальных услуг, использование психолого-педагогических методов воздействия, повышение уровня социальной адаптации личности, активизацию ее внутренних и внешних ресурсов для достижения социального благополучия. Как отмечает Албегова И.Ф. «основными направлениями социальной работы в данном случае будут помощь людям в получении ощутимых социальных услуг; поддержка в кризисные периоды жизни; обучение техникам выживания и выхода из экстремальных и кризисных ситуаций; помощь в процессах социальной адаптации, реадaptации, реабилитации и интеграции; консультирование и информирование» [4].

На этом уровне социальная работа ставит своей целью обеспечение социального благополучия отдельного человека. При этом в структуре социального благополучия выделяют такие компоненты, как физическое здоровье, доходы и благосостояние, социальные отношения, отсутствие депрессии, работа и свободное время (Глобальный индекс благополучия Gallup–Healthways [5]); профессиональное, социальное, финансовое, физическое и благополучие в среде проживания (Хартер Дж., Пат Т. [6]); материальное, физическое, социальное благополучие в узком смысле, эмоциональное и профессиональное благополучие (Костина Е.Ю. [7]). Оптимальные уровни развития каждого вышеназванных компонентов достигается различными методами и технологиями социальной работы, однако ключевую роль на микроуровне социальной работы играет

социальная адаптация, которая выступает как и фактором формирования социального благополучия личности, так и тактической целью социальной работы.

Таким образом, в контексте трансформаций института социальной работы именно социальное благополучие выступает как в качестве стратегической цели на всех ее уровнях, так и в роли интегрального показателя ее эффективности.

Список литературы

1. Албегова И.Ф., Корешкова И.С. Социальная работа с молодыми инвалидами: основные направления, формы, методы и технологии //Вестник социально-политических наук. – 2016. - № 15. С.23
2. Бровкина Н.Е. Проблемы и перспективы регионального развития кредитного рынка // Экономика. Налоги. Право. – 2015 - № 6.
3. Рейтинг регионов России по качеству жизни 2015. РИА Рейтинг. http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2015.pdf (дата обращения 30.01.2017)
4. Албегова И. Ф. Институционализация современной социальной работы: теория и практика. Ярославль, 2004. 163 с
5. Gallup Inc., Healthways Inc. State of global well-being. Results of the Gallup–Healthways Global well–being index, 2014.
6. Хартер Дж., Рат Т. «Все отлично! Пять элементов благополучия». – М.: Альпина Паблишер, 2015.
7. Костина Е.Ю. Социальное благополучие и социальная безопасность в условиях глобализации современного общества // UNIVERSUM: общественные науки. –2015. –№ 6. –С. 11–20.