

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДСКОЙ
СРЕДЫ: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ**

Лушникова, О.Л.

*кандидат социологических наук
старший научный сотрудник сектора экономики и социологии
ГБНИУ РХ «Хакасский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории»
Г. Абакан, Республика Хакасия*

**SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SPACE OF URBAN
ENVIRONMENT: HISTORY OF THE STUDY OF PROBLEMS**

Lushnikova, O.

*PhD in Sociology
Senior Research Fellow, Department of Economics and Sociology
GBNIU PX "Khakass Research Institute of Language, Literature and
History"
Abakan, Republic of Khakassia*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена истории изучения социально-экологического пространства городской среды. Упомянуты работы классиков социологической мысли, которые впервые подняли проблему взаимодействия природы и общества. Приводятся исследования, посвященные советской урбанизации, а также результаты современных исследователей, изучающих разные аспекты данной проблематики.

ABSTRACT

The article is devoted to the history of the study of socio-ecological space of the urban environment. It refers to the classics of sociological view, who first raised the issue of interaction between nature and society. It presents the studies of Soviet urbanization, and results of contemporary researchers who study various aspects of this issue.

Ключевые слова: социально-экологическое пространство, городская среда, урбанизация, социальная экология, экологическая социология

Key words: socio-ecological space, urban environment, urbanization, social ecology, ecological sociology

Проблема исследования экологии является одной из самых актуальных современной науки. Особенно важным представляется изучение социально-экологического пространства городской среды: ведь в городах проживает более половины всего населения планеты.

Вообще проблема взаимодействия общества и окружающей среды прослеживается уже в трудах классиков (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс), однако собственно исследование социально-экологических проблем начинается в рамках инвайронментализма (или экологизма), который, по мнению А. Стегний, представляет общетеоретические и мировоззренческие ориентации, сфокусированные на взаимодействии социума со средой его проживания [14, С. 28].

Обстоятельное изучение социально-экологического пространства приходится на период расцвета Чикагской социологической школы, связанного с американскими социологами – Р. Парком, Э. Берджессом, Р. Маккензи, Л. Виртом и др. К примеру, Р. Парк, которого заслуженно считают основателем социально-экологического подхода в социологии, в своих исследованиях эмпирически доказал влияние окружающей среды на социальную жизнь города. Причины распределения населения, местоположения и границ расселения он видел в таких социальных факторах, как господство и конкуренция, которые, в конечном счете, и определяют

основные очертания городского сообщества [25, Р. 392]. Э. Берджесс объяснял не только причины такого расселения, но и предложил идеальную модель структуры города в виде концентрических зон, увеличивающихся за счет расширения. Первая зона – это зона центрального делового района (Loop), вторая – переходная зона предпринимательства и легкой промышленности (zone in transition), третья – зона, населенная рабочими промышленности, сбежавшими из второй зоны, но предпочитающими жить недалеко от работы (zone of workingmen's home), четвертая – жилая зона высококлассных домов и привилегированных «закрытых» районов с отдельно проживающими семьями (residential zone). За пределами города располагается «пассажирская» или пригородная зона – в получасе-часе от центрального делового района (commuters zone) [25, Р. 50-51].

Еще один видный представитель Чикагской школы следующего поколения – Л. Вирт, значительно расширивший представления об урбанизме. По его мнению, на современном этапе города оказывают весомое влияние на социальную жизнь, ведь город «становится не просто местом, где современный человек живет и работает, но и стимулирующим и регулирующим центром экономической, политической и культурной жизни, вовлекающим в свою орбиту самые отдаленные сообщества земного шара и соединяющим в единый космос разные территории, народы и виды деятельности» [27, Р. 2].

Последующее развитие идеи о влиянии окружающей среды на социальную жизнь общества связано со становлением социальной экологии и именами А. Хоули, О. Дунканом, Л. Шноре и др. Концепция экологического сообщества А. Хоули акцентировала внимание на функциональных особенностях территориально-локальных систем (экосистем), которые формируются в процессе взаимодействия с окружающей средой. По его мнению, человеческая культура, по сути, сводится к методам регулирования, посредством которого население сохраняет себя в своей среде обитания [24, Р. 69]. О.Д. Дункан и Л.Ф. Шноре вводят понятие экологического комплекса,

в изучении которого отталкиваются от наличия взаимосвязи между изменениями в численности населения, организации, окружающей среды и технологии в контексте таких макроскопических единиц, как общности, регионы и сообщества [26, Р. 137].

Позже в рамках социологии города, как ее субдисциплина, институционализировалась экологическая социология, ориентированная на изучение сознания и поведения людей в урбанизированной среде [6, С. 25]. Особый вклад в развитие эколого-социального подхода внесли отечественные ученые-исследователи Л.Б. Коган, А.С. Ахиезер, О.И. Шкаратан, Б. Докторов и В. Сафронов [3], О. Яницкий [22] и др.

Л.Б. Коган, прогресс цивилизации общества прямо связывает с процессами урбанизации – от того, насколько интенсивно протекают процессы непосредственно в сгустках человеческой деятельности, там, где эта деятельность сконцентрирована, в городских центрах и, в первую очередь, в крупнейших из них [8]. О.И. Шкаратан рост крупных городов связывает с тем, что ведомства были заинтересованы пользоваться имеющимися инфраструктурами, а не платить за развитие новых. В результате этого крупные города оказались перенасыщенными рутинными производствами, а пространство страны представляло огромные малонаселенные территории с огромными узловыми центрами [21, С. 14-15].

Можно сказать, что экология городской среды представляет собой особое, самостоятельное направление экологической социологии, в рамках которой исследуется разные стороны и аспекты экологического состояния современного города и его влияния на жизнь социума. Это – общие вопросы исследования городской экологии (А.Н. Тетиор [16], В.А. Хомич [19], влияние экологических факторов на состояние городской среды (С.Р. Хуснутдинова [20], А.А. Головина [2], Н.Н. Саппа [13] и др.).

Сегодня проблема влияния окружающей среды на социальную жизнь общества представляет собой область междисциплинарных исследований. Достаточно много работ, посвященных исследованию структуры

экологического пространства: геоэкологическое районирование [7], эколого-географическое картографирование [9], социально-экологическое пространство [15].

В условиях глобализации и урбанизации обострилась проблема психологического состояния людей, поэтому много исследований посвящено выявлению факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на социальное самочувствие и психологическое состояние людей. Например, исследование влияния экологического пространства городской среды на психологическое состояние человека (Т. Дризде) [4]. Или исследование уровня социально-психологической напряженности населения в условиях влияния экологически неблагоприятной среды (Г.С. Турсунгожинова, М.К. Жолдасова). По мнению этих исследователей, основными причинами появления такой напряженности является наличие состояния угрозы для жизни, фрустрация, вызванная расхождением желаемого и действительного, конфликт мотивов или интересов в сознании человека [17, С. 89].

Социально-экологическое пространство городской среды представляет собой особый предмет исследования экологической социологии.

Вообще социально-экологическое пространство формируется в условиях конкретной городской среды, которая определяет его структуру и состояние. По мнению Дж. Форрестера, урбанизированная территория – это система, в которой взаимодействуют различные виды предпринимательства, жилой фонд и люди [18, С. 9]. В нашем представлении структура городской среды гораздо сложнее: город представляет собой уникальную социокультурную среду, соединяющую причудливые формы несовместимых, порой парадоксальных элементов жизнедеятельности.

Некоторые исследователи подчеркивают ведущую роль естественных (природных) условий в формировании городской среды. Действительно, невозможно отрицать, что городская среда в первую очередь формируется в пределах определенного физического пространства, территориально

локализованного в конкретных географических условиях. Это и есть естественная составляющая городской среды, в условиях которой оформляется социально-экологическое пространство города.

Природная (естественная) среда города довольно сложно структурирована. К примеру, по мнению С.П. Мякинникова, природная экосистема города включает совокупность *абиогенных* природных структур (особенности рельефа, ландшафтов, пород, грунтов, гумуса, метеоусловий, космических воздействий – излучений, влияний полей и т.д.) и *биогенных* природных структур (виды и сорта растений, виды и породы животных, виды и штаммы микроорганизмов) [11, С. 111]. Загрязнение воды, почвы, воздуха, размножение вредоносных животных и опасных микроорганизмов приводят к качественным изменениям социально-экологического пространства городской среды.

Часть исследователей полагает, что город – это, исключительно искусственная среда обитания, как то – «созданная в ходе исторического творчества людей искусственная среда обитания, представляющая собой динамическую открытую систему социокультурных территориально-пространственных мест и потоков» [5, С. 98]. Динамизм и открытость, прежде всего, связаны с огромным количеством информационных, финансовых, энергетических, людских потоков, которые оказывают влияние на состояние социально-экологического пространства города.

Большинство же исследователей настаивают на том, что искусственная и естественная среда неизбежно переплетаются. Например, В.З. Макаров отмечает, что город представляет собой сложный конгломерат искусственной, полуискусственной и квазиестественной среды обитания и жизнедеятельности человека, включающий природную основу, «техногенный покров» и людскую популяцию [9, С. 14].

По мнению Т. Дридзе, жизненная среда человека включает в себя по меньшей мере четыре аспекта-измерения: *природный* – флора, фауна, вода, атмосферный воздух; *«рукотворный»* – плоды технико-технологической

цивилизации; *информационный* – потоки знаков и символов, транслируемые в связывающие людей друг с другом коммуникационные сети; *социопсихоантропологический* – другие люди с их менталитетом, образом и стилем жизни и т. п.

Причем, по мнению многих исследователей, значительную часть городской среды составляют именно «рукотворные» [5, С. 98], т.е. искусственно созданные элементы жизнедеятельности. Например, В.А. Яровой, который раскрывает понятие городской среды в терминах конкретной предметно-пространственной и социальной обстановки, которая окружает человека на городских улицах, в общественных местах, на работе, дома – все то, что составляет общий фон, на котором и при участии которого осуществляется жизнь людей в городе, а также совершаются все городские процессы жизнедеятельности [23, С. 171].

Искусственная часть городской среды, равно как и естественная, имеет сложную многоуровневую структуру: охватывает техногенное, архитектурное, предметное, а также информационное, культурное, и социальное пространства, каждое из которых также сложно дифференцировано.

Условия городской жизни, особенно крупных мегаполисов, задают особые принципы социального взаимодействия, на основе которых выстраиваются социальные отношения. Огромное влияние на формирование городской среды оказывает растущая деиндивидуализация современного общества – обезличивание, потеря индивидуальной идентичности, когда «индивид перестает быть самим собой и постоянно усиливает тип личности, предлагаемый (навязываемый) ему массово-коммуникационным шаблоном» [10, С. 126]. Сюда же добавляется, миграция, отток из сельской местности, которые усиливают поляризацию, создают социальное напряжение между богатыми и бедными, мигрантами и коренными жителями, представителями разных национальностей и т.д.

Перенаселенность, быстрый ритм жизни в городе повышают как психологические, так и физические нагрузки, результатом чего становится снижение общего уровня здоровья городского населения и ухудшение социального самочувствия. Все это влияет на атмосферу социального, и вместе с ним и на состояние экологического пространства.

Социально-экологическое пространство городской среды формируется под влиянием всех составляющих города, поэтому при формулировании этого понятия необходимо учитывать все вышеперечисленные характеристики. Во-первых, оно представляет собой часть ноосферы или антропосферы в пределах конкретной территории [15]. Во-вторых, это пространство характеризуется определенными физико-географическими, геометрическими, организационно-функциональными, производственными, социальными и ментальными параметрами [11, С. 111]. И, в-третьих, социально-экологическое пространство городской среды представляет собой сложную систему, ведь города представляют собой «целостные территориальные социально-эколого-экономические системы» [20, С. 29]. Следует отметить, что целостное исследование социально-экологического пространства обязывает рассматривать его с точки зрения системного подхода, который позволит выявить его структуру, описать отдельные подструктуры, выявить функциональные связи между элементами пространства и системой в целом.

Обобщая, историю изучения проблемы социально-экологического пространства условно можно разделить на несколько этапов. Первый этап – созревание и осознание идеи о значимости проблемы взаимодействия природы и общества. Идея о взаимной обусловленности природы, общества и человека встречается в трудах классиков социологической мысли (Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.). Собственно возникновение и институционализация направления, изучающего проблему взаимодействия природы и социума, произошло в рамках Чикагской социологической школы, в рамках социологии города (Р. Парк, Э. Берджесс). Они заложили основы

исследования социального пространства внутри городской среды. Следующий этап связывают со становлением собственно социальной экологии (А. Хоули, О. Дункан, А. Шноре), впервые поставившие вопрос об исследовании именно социально-экологического пространства городской среды (теория о социально-экологическом комплексе). Дальнейшее развитие социально-экологической проблемы происходит в рамках экологической социологии. Большой вклад в становление этого направления внесли отечественные ученые, круг проблем которых был связан с исследованием советской урбанизации (Л.Б. Коган, А.С. Ахиезер, О.И. Шкаратан, О.Н. Яницкий и др.).

На сегодняшний день проблема взаимодействия природы, человека и общества в целом, и социально-экологического пространства городской среды в частности, представляет собой область междисциплинарных исследований. Этой проблематике посвящено множество исследований, тематика которых достаточно широка: взаимодействие человека и природы, человека и техногенной цивилизации, проблема загрязнения и сохранения экологического пространства, структура городской среды, психологическое состояние людей в условиях современного города и др.

Список литературы

1. Ахиезер А.С. Урбанизация, общество и научно-техническая революция / А.С. Ахиезер, Л.Б. Коган, О.Н. Яницкий // Вопросы философии. – 1969. – № 2.
2. Головина А.А. Пути изучения города как социально-экологического комплекса // Материалы научно-практической конференции «Дыльновские чтения. Социологическая диагностика современного общества. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. – С. 19–22. 544 с.

3. Докторов Б., Сафронов В., Фирсов Д. Уровень осознания экологических проблем: Профили общественного мнения // Социологические исследования. – 1992. – № 12. – С. 11–13.
4. Дридзе Т. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность. – 1994. – № 1. – С. 131–138.
5. Заборова Е.Н., Исламова А.Ф. Город как социальное пространство // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 97–101.
6. Калининкова М.В. Региональные аспекты становления экологической социологии // Известия Саратовского университета. 2005. – Т. 5. – Серия Социология. Политология. – Выпуск ½. – С. 24–27.
7. Климанова О.А. К вопросу о методологии геоэкологического районирования // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2015. – Т. 8. – № 1 (39). – С. 59–68.; Геоэкологический анализ состояния природно-социально-производственных систем. – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2004. – 260 с.
8. Коган Л.Б. Городские корни кризиса // Правила игры. – 1998. – №4.
9. Макаров В.З., Новаковский Б.А., Чумаченко А.Н. Эколого-географическое картографирование городов. М.: Научный мир, 2002. – 176 с.
10. Малых Г.И. Проблема деиндивидуализации личности // Культура. Наука. Образование. – 2010. – № 3(16). – С. 123–132.
11. Мякинников С.П. Экологическая экспликация пространства городской культуры // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2008. – № 1. – С. 110–114.
12. Парк Р. Экология человека // Теория общества. Фундаментальные проблемы. – М.: КАНОН-ПРЕСС-Ц. – 1999. – С. 384–400.

13. Сапа Н.Н., Пахомова Н.В., Лихолет Т.В. Экологическая напряженность: в регионах эксплуатации АЭС: социальные аспекты // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 94–96.
14. Стегний А. Теоретические истоки и особенности институционализации социологии окружающей среды // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 3. – С. 17–45.
15. Субботина Т.В. Структура социально-экологического пространства // Географический вестник. – 2008. – № 2(8); Маршалкович А.С. Экология городской среды [Электронный ресурс]: М.: НИУ МГСУ, 2016.
16. Тетиор А.Н. Городская экология. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.
17. Турсунгожинова Г.С., Жолдасова М.К. Оценка уровня социально-психологической напряженности населения в условиях влияния экологически неблагоприятной среды // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2015. – №4 (55). – С. 87–93.
18. Форрестер Дж. Динамика развития города / перевод с англ. М.Г. Орловой. – М.: Изд-во «Прогресс», 1974. – 281 с.
19. Хомич В.А. Экология городской среды: Учеб. пособие для вузов. – Омск: Изд-во СибАДИ, 2002. – 267 с.
20. Хуснутдинова С.Р., Дембич А.А., Закирова Ю.А. Социально-экологические факторы формирования комфортной среды урбанизированных территорий // Географический вестник. – 2016. – № 4 (39). – С. 28–35.
21. Шкаратан О.И. Парадоксы советской урбанизации // Судьбы современного города. М., 1990. – С. 14–15.
22. Яницкий О.Н. Инвайронментальная социология вчера и сегодня // Общественные науки и современность. – 1993. – № 2. – С. 76–91; Яницкий О.Н. Экологическая социология // Социология в России. – М., 1996.

23. Яровой В.А. Влияние архитектуры городской среды на психологическое поведение человека // Вісник ХДАДМ. – 2009. – № 4. – С. 171–174.
24. Hawley A. Human Ecology: A Theory of Community Structure, New York: The Ronald Press Company, 1950. – 456 p.
25. Park R., Burgess E., McKenzie R. The city: suggestions for the investigation of human nature in the urban environment. Chicago: The University of Chicago Press, 1925. – 240 p.
26. Schnore L.F. The Myth of Human Ecology // Sociological Inquiry. – 1961. – № 31. – P. 128–139.
27. Wirth L. Urbanism as a way of life // American Journal of Sociology. – Vol. 44. (July, 1938). – P. 1–24.