

УДК 316.356.2

ББК С561.51

ФАКТИЧЕСКИЙ БРАК КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Амбур Ю.Д.,

Студентка Южно-Уральского Государственного Университета

(национальный исследовательский университет)

Институт социально-гуманитарных наук

Кафедра «Социология и Политология»

Г. Челябинск, Россия

ACTUAL MARRIAGE AS A SOCIAL PHENOMENON

Ambur Y.

Student of the South Ural State University

(National Research University)

Institute of Social and Humanitarian Sciences

Department "Sociology and Political Science"

Chelyabinsk, Russia

АННОТАЦИЯ

В данной работе рассматривается фактический брак как форма брачно-семейных отношений, имеющая свою историю возникновения. Также отмечен процесс институционализации фактического брака и выделены его различные социальные особенности, которые влекут за собой определенные проблемы и последствия.

ABSTRACT

This paper considers the actual marriage as a form of marriage and family relations, which has its own history of origin. Also noted is the actual process of

institutionalization of marriage and highlighted its various social features, which entail particular problems and consequences.

Ключевые слова: брак, официально зарегистрированный брак, семья, фактический брак.

Key words: marriage, officially registered marriage, family, actual marriage.

Изучение брачно-семейных отношений вызывает большой интерес у исследователей и является актуальным, поскольку семья считается одним из фундаментальных социальных институтов, в рамках которого осуществляется воспроизводство населения, первичная социализация индивидов и стабилизация общества. Однако в течение истории семья изменяет свой облик, функции, назначение. Появляются новые формы брака, это подтверждается распространением нетрадиционных семейных практик.

Так, статистические данные последних переписей свидетельствуют о снижении официальных браков и все большем распространении фактических браков и сожительства. Их рост в основном связан с процессами глобализации и перенятием опыта у западных стран. По данным переписи 2002 года в незарегистрированном браке состояли 3,3 миллиона (9,7%), а в 2010 году уже 4,4 миллиона (13%) из общего числа супружеских пар [5]. Данная форма брака с каждым годом становится все более распространенной и популярной, поэтому необходимо изучать и исследовать этот социальный феномен.

Говоря об официально незарегистрированном браке, мы принимаем его как одну из разновидностей брака, отличающуюся от других, но представляющую собой форму брачно-семейных отношений. Главное отличие «официального незарегистрированного брака» от «официально зарегистрированного» состоит: во-первых, в отсутствии в современном законодательстве о семье и браке соответствующих механизмов правовой защиты супругов и детей при распаде данного брака, а во-вторых, в

феномене запаздывания законодательных актов от фактически уже институализированных практик брачного партнерства.

В своей статье Л.Р. Муртазина отмечает, что «гражданский брак в постсоветском российском обществе находится на завершающей стадии превращения его в новый социальный институт, так как индивидуальные практики подобного брака уже приобрели свойство объективности, фактически легитимизированы общественным мнением» [9, 70]. Тем не менее, институционализация гражданского брака в России берет начало еще до революции 1917 года, когда подобные практики уже имели место, но идеологически не поддерживались. Однако освящения брака в церкви было достаточно для придания ему легитимности. Но позднее идеология советского общества выступала против гражданских браков, и они вновь перестали быть легитимными. И наконец, они снова распространились в 1970-1990-е гг., стали массовыми практиками в постсоветском обществе и уже в XXI веке приобрели статус легитимности в общественном мнении.

Отношение к фактическому браку сложилось неоднозначное. Согласно данным Фонда «Общественное мнение», «...гражданские браки уже довольно давно стали вариантом нормы. Согласно опросу, у 56% россиян (среди людей в возрасте 18-35 лет – 71 %) есть среди знакомых или родственников пары, которые проживают совместно и ведут общее хозяйство, но не заключают официального брака. Осуждают таких людей только 18% россиян (среди респондентов в возрасте от 55 лет доля осуждающих сожительства достигает 32%, тогда как среди молодежи – только 9%)» [12]. Интерес представляет также тот факт, что 92% женщин, состоящих в незарегистрированном браке, считают себя замужними, и только 15% мужчин считают себя женатыми. Сильный пол чаще всего предпочитает фактический брак. Мужчина разделяет с женщиной хозяйственные заботы, но в душе считает себя холостяком, который в случае серьезных конфликтов может просто исчезнуть. Женщинам наоборот не так комфортно в фактическом браке. Они стараются удержать мужчину, но

понимают, что не имеют никаких гарантий. Они постоянно (подсознательно) боятся остаться одной и чаще всего надеются на последующую регистрацию брака.

Многие ученые и социологи отмечают, что распространение фактического брака влечет за собой определенную угрозу семье и обществу, а также серьезные последствия. В незарегистрированном браке семья не может полноценно реализовывать свои функции, и это противоречит самосохранению и развитию общества. По данным общероссийского опроса населения, проведенного в 2004 году «для одних сожительство – это «приватизированный брак, полноценная замена брачному союзу. Для других – это неполноценный, «пробный» брак, возможность проверить прочность чувств и совместимость характеров. Для третьих – это возможность лучше узнать друг друга, чтобы впоследствии принять (или не принять) решение о браке с полной ответственностью и адекватном представлением о партнере. Для четвертых сожительство – это до определенного срока удобный, но не заменяющий брак способ быть вместе с близким человеком» [4]. Чаще всего именно молодежь выбирает незарегистрированный союз в качестве альтернативы зарегистрированному браку, однако эта тенденция также распространяется на людей зрелого и даже пожилого возраста. И некоторые из них проживают в незарегистрированном браке всю жизнь [11, 205].

Проблемы и последствия, которые влечет за собой незарегистрированная форма брака, можно разделить на три группы: социально-правовые, социально-экономические и социально-психологические. Одной из важнейших социально-правовых проблем фактического брака является то, что в отличие от официально зарегистрированного брака, который после юридической регистрации получает законную силу, незарегистрированный брак социально уязвим. Регистрация брака в ЗАГСе определяет права и обязанности супругов и их детей, которые можно разделить на четыре группы: вопросы имущества, алиментные обязательства, право наследования и жилищные проблемы.

Совместное проживание не влечет социально-правовых последствий в плане возникновения совместно нажитого имущества. Если фактический брак был прекращен, а вселение имело место, то можно претендовать на право проживания в этой квартире. Тем не менее, отстоять его будет не просто. Дети, рожденные в фактическом браке, имеют такие же права, как и рожденные в официально зарегистрированном браке. Следовательно, и алиментные обязательства возникают аналогичным образом. Следующая социально-правовая особенность возникает из того, что в фактическом браке супруг признается отцом ребенка либо по обоюдному признанию родителей, либо если отец ребенка записан только со слов матери, то требуется доказательство отцовства в судебном порядке. Также доказательство брачных отношений требуется, когда кто-либо из лиц, состоявших в незарегистрированном браке, умер, а второй претендует на наследство. В данном случае подходят любые доказательства, включая свидетельские показания и документы. Еще одной социально-правовой проблемой фактического брака является представление супруга в государственных органах. Например, если один из супругов пропадает без вести, то в полиции заявление от него не примут.

Социально-экономические проблемы возникают при расторжении фактического брака. Здесь каждый остается при своем нажитом или купленном имуществе. Если партнер не признает себя отцом ребенка, необходимо делать генетическую экспертизу, которая стоит 23-29 тысяч рублей [6]. Иначе в графе у ребенка будет стоять прочерк (такая ситуация происходит у порядка 50% внебрачных детей [11, 206]).

Акцентируя внимание на социально-психологических проблемах, социологи отмечают, что супруги, состоящие в незарегистрированном браке, менее счастливы и благополучны, а брачный союз их непрочен. Такие пары предпочитают не конструктивное разрешение конфликта, а просто развод. Люди, готовые сожительствовать, как правило, более необычные, проблемные, поэтому и отношения с ними непростые, нестабильные. Они

намного быстрее и легче расстаются при столкновении с жизненными трудностями, семейными проблемами [1, 229-233].

В отличие от зарегистрированного брака фактический брак не отличается взаимной ответственностью. Особенно остро это вопрос встает с появлением детей, т.к. фактический брак не определяет ни супружеские, ни родительские права и обязанности. Это сказывается на желании супругов иметь детей. Чаще всего появление ребенка в семье ведет либо к регистрации брака, либо к его распаду. Из-за этого с распространением незарегистрированных браков общество теряет способность к воспроизводству населения с каждым последующим поколением.

Однако проблема заключается еще и в том, что чаще всего люди не отдают себе отчета в том, что представляет для них фактический брак: пробный брак, за которым последует официальная регистрация в ЗАГСе, или полноценная форма брака, которой можно заменить официально зарегистрированный брачный союз, что противоречит самосохранению и развитию общества. Именно для этого нужно изучать фактический брак, чтобы понять сущность данного социального явления и иметь возможность прогнозировать будущее его существования, а также тенденции развития не только незарегистрированного, но и официально зарегистрированного брака.

Список литературы

1. Аргентова, Т.Е., Лидовская Н.Н. Гражданский брак как предмет социально-психологического исследования / Т.Е. Аргентова, Н.Н. Лидовская // Сибирская психология сегодня. Сб. науч. трудов. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. – № 2. – С. 229-233.
2. Вовк, Е. Незарегистрированные интимные союзы: «разновидности» брака или «альтернативы» ему? (часть 1) [Электронный ресурс] / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2005. – № 1. – www.demoscope.ru/weekly/2006/0229/analit02.php.

3. Вовк, Е. Практика сожительства в России: распространенность, смыслы интерпретации / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. – № 4. – С. 46-60.
4. Вовк, Е. Смыслы и значения незарегистрированных отношений: разновидности брака или альтернативы ему? (часть 2) [Электронный ресурс] / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2005. – № 2. – www.bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number1_05/gur050205.
5. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс] – demoscope.ru/weekly/2011/0491/perer01.php.
6. Генетическая экспертиза установления отцовства [Электронный ресурс] – www.sme74.ru/services/Stoimostekspertizy.
7. Кащенко, М. Повышение правовой грамотности «Плюсы и минусы «гражданского брака»» [Электронный ресурс] / М. Кащенко – www.genderpolicy.ru/412.
8. Миронова, Ю.Г., Тырнова, Н.А. Сожительство как альтернативная форма брачно-семейных отношений в современном российском обществе / Ю.Г. Миронова, Н.А. Тырнова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 3. – С. 54–60.
9. Муртазина, Л.Р. Легитимизация «гражданского брака» в общественном мнении как новый феномен российского общества / Л.Р. Муртазина // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 4. – С. 68-71.
10. Папа, О.М. Сожительства как альтернатива браку [Электронный ресурс] / О.М. Папа // Современные исследования социальных проблем: электрон. науч. журн. – 2012. – № 2 (10). – www.sisp/nkras.ru.
11. Петрова, Л.Н. / Незарегистрированные браки и их социальные последствия / Л.Н. Петрова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 10. – С. 202-207.

12. ФОМ: Незарегистрированные браки осуждают только 18 % россиян
[Электронный ресурс] – www.arhperspective.ru/news/36832-5925.html.