

УДК: 37.013.78 ББК: 60.53

**РОЛЬ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАСКРЫТИИ  
ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ  
СТУДЕНТА**

**Шестопалов А. В.,**

*Магистрант Департамент Политологии и социологии*

*Уральского Федерального Университета*

*им. Б.Н.Ельцина*

*Отделение социологии.*

*г. Екатеринбург, Россия*

*E-mail: sqiper@yandex.ru*

**THE ROLE OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE  
DISCLOSURE OF THE CREATIVE POTENTIAL AND SELF-  
REALIZATION OF THE STUDENT'S PERSON**

**Shestopalov A.**

*Department of Political Science and Sociology*

*Ural Federal University*

*them. B.N. Yeltsin*

*Department of Sociology.*

*Yekaterinburg, Russia*

*E-mail: sqiper@yandex.ru*

**АННОТАЦИЯ**

В данной статье автором рассматривается воздействие системы высшего образования на раскрытие творческого потенциала студентов в контексте общей самореализации личности. На основе вторичного анализа данных исследований выявляются проблемы, препятствующие раскрытию

творческого потенциала студентов, а также предпринимается попытка наметить пути преодоления этих проблем.

## ABSTRACT

In this article the author discusses the impact of higher education on the creative potential of students in the context of the overall personal fulfillment. Based on secondary analysis of these studies identifies the problems impeding the development of the creative potential of students and attempts to identify ways of overcoming these problems.

**Ключевые слова:** самореализация, самоактуализация, творческий потенциал, высшее образование, студенты.

**Key words:** self-realization, self-actualization, creativity, higher education, students.

Проблема развития личности занимала умы различных ученых и мыслителей во все времена, актуальна данная проблематика и сегодня. Ведь развитие личности и общества в целом находятся в тесной связи друг с другом. Относительно недавно, ученые в рамках психологии (и, отчасти, педагогики) стали рассматривать вопросы развития личности через призму идеи о самореализации [10]. Учение о самореализации (или самоактуализации) личности было сформулировано и разработано в рамках гуманистической психологии, при том, что истоки этой идеи лежат в рамках психоанализа З. Фрейда и аналитической психологии К. Юнга [2]. В частности, Юнг рассматривал самореализацию как эволюцию самости и важный этап индивидуации, процесса становления личности в качестве некоей целостности [18].

Сам термин «самореализация» («Самоактуализация») был введен в научный оборот Немецким неврологом и психиатром Куртом Гольдштейном. По мысли Гольдштейна в каждом организме заложены определенные

возможности, которые он стремится наиболее полно реализовать. В случае с человеком самореализация может (и должна) иметь характер сознательного процесса [2].

Немалый вклад в теорию самореализации внес ученик Гольдштейна – Абрахам Маслоу. Он считал, что самоактуализация это: *«стремление к самоосуществлению, точнее, тенденция актуализировать то, что содержится в качестве потенций»* [1]. Помимо Гольдштейна и Маслоу проблему самореализации разрабатывали и многие другие ученые, среди которых был Э. Фромм. Он предлагал рассматривать человека как **процесс** непрерывного становления и актуализации возможностей, заложенных в личности [17]. Так или иначе, различные ученые, рассматривая феномен самореализации, сходятся в ключевом, для нас, положении о том, что в основе самореализации человека лежит наиболее полная актуализация потенций и раскрытие сущности личности.

Важно отметить тот факт, что личностная самореализация индивида и социальная среда, в которой она проходит, всегда тесно взаимосвязаны друг с другом. Общество предоставляет возможности личности для самореализации, определяет цели и ориентиры. Кроме того, важнейшим условием раскрытия личностных потенциалов является наличие «другого» [2]. Таким образом, самореализация личности вне общества становится невозможной. Но в то же время, любая социальная среда, так или иначе, ограничивает самостоятельность личности и позволяет ей действовать только в определенных рамках (нормы), что зачастую является барьером самореализации [2]. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что общество, а именно, его социальные институты оказывают двойное воздействие на самореализацию индивида. Система образования (в том числе и высшего) выступает одним из таких социальных институтов. Целью данной статьи является рассмотрение того самого двойного воздействия института высшего образования на самореализацию индивида. Однако Самореализация

личности это сложный и многомерный процесс, который требует комплексного изучения и рассмотрения отдельных его аспектов.

Различные ученые по-разному подходили к выявлению компонентов процесса самореализации личности и выделяли различные его компоненты. Одним из важнейших аспектов является творчество. Самореализация это, во многом, процесс именно творческого самораскрытия личности и созидательных возможностей, заложенных в ней, к такому выводу мы пришли, проанализировав и обобщив подходы некоторых отечественных ученых, которые занимались выделением компонентов самореализации. Например, психолог и философ С.Л. Рубинштейн полагал, что реализовать свои потенции личность способна только проявляя индивидуальность, оригинальность и креативность [12]. По мнению некоторых других отечественных философов, самореализация представляет собой процесс опредмечивания сущности личности в процессе деятельности [3]. Н.Г. Крылова считает, что самореализация является процессом раскрытия творческих способностей, знаний, навыков и т.д. в процессе практического опредмечивания [6]. Интересным, для нас, представляется подход В.В. Серикова, он считает, что органичными функциями самореализации являются: *«творчество, свобода, индивидуальность, самостоятельность и состязательность»*[3]. Несмотря на то, что ученые, чьи точки зрения мы рассмотрели выше, несколько расходятся в выделении компонентов личностной самореализации, единодушны они в том, что все они выделяют творческую составляющую в составе самореализации. Учитывая данный факт можно заключить, что творчество является важнейшим аспектом самореализации личности. Поэтому в рамках данной статьи мы остановимся именно на нем.

Что касается самого понятия творчества, то здесь мы не считаем нужным рассматривать подходы различных авторов к описанию творческого процесса т.к. различных определений творчества существует множество, которое

настолько велико, что может быть темой отдельной статьи. Поэтому мы ограничимся определением, уже упомянутого выше, С.Л.Рубинштейна т.к. оно вполне подходит для целей нашего исследования. Он определял творчество как: *«деятельность человека, направленную на создание новых материальных и духовных ценностей, которые характеризуются общественной ценностью»*[11].

Теперь, выделив один из компонентов самореализации, мы можем продолжить рассмотрение влияния системы высшего образования на самореализацию личности, но теперь уже более конкретно - на творческую составляющую процесса самореализации. Исследования показывают, что студенты-первокурсники обладают неплохим творческим потенциалом к началу обучения в ВУЗе. Опираясь на данные исследования, проведенного в 2013/14 году в Уральском Федеральном Университете среди студентов технических специальностей. Можно заключить, что студенты-первокурсники обнаруживают неплохие задатки к занятиям творческой деятельностью и, определённо, обладают творческим потенциалом [7]. Можно сделать вывод о том, что университетам есть, что развивать в плане творческого потенциала своих студентов т.к. хотя бы у половины из них он имеется. Другое исследование, проведенное в 2010 году в Вологодской области (данное исследование уже охватывало студентов всех профилей), также демонстрирует наличие хороших творческих задатков у студентов [15]. На реализацию своих творческих способностей, в данном исследовании подразумевается занятие научной деятельностью, ориентировано большинство студентов уже на ранних этапах обучения (1-2курс). Данное исследование также подтверждает тот факт, что студенты в целом нацелены на творческую деятельность и имеют к ней определенные склонности.

Но, что же происходит с этими склонностями за время обучения, и какое воздействие система высшего образования оказывает на творческие задатки студентов? Мы считаем, что это воздействие имеет двойкий характер. Как и в

целом, воздействие общества на процесс самореализации личности. Собственно двоякость этого влияния заключается в том, что оно имеет как положительную, так и отрицательную стороны. С одной стороны, получение высшего образования дает некий набор знаний, умений и навыков, который могут служить «материалом» для дальнейшего творчества. Кроме того, система вузовского образования открывает двери в область научного творчества и позволяет студентам направить свои усилия на то, что бы достичь творческой самореализации на научном поприще. Существуют и педагогические исследования, подтверждающие тот факт, что система высшего образования может оказывать стимулирующее благотворное воздействие на развитие творческого потенциала студентов. Так исследование, которое проводилось на протяжении 3х лет в г. Челябинске демонстрирует возможности стимулирования развития творческого потенциала студентов с помощью введения творческого элемента в образовательный процесс [4].

Однако, не все так радужно в системе высшего образования. Безусловно, данный социальный институт предоставляет множество возможностей в плане развития творческого потенциала, но в то же время, он накладывает значительные ограничения и возводит барьеры на пути личности к творческой самореализации. Первая и очень важная проблема на пути раскрытия творческого потенциала личности встает еще до начала непосредственного обучения в ВУЗе. Связана она с тем, что далеко не всегда будущий студент сам выбирает специальность, которую собирается получать. Зачастую выбор ВУЗа и специальности происходит под давлением мнения родителей, которые, к сожалению, не всегда учитывают наличие определенных природных задатков индивида [14]. А ведь развитие творческого потенциала может идти только в согласии с природными склонностями. Данную проблему можно продемонстрировать, опираясь на результаты исследования, проведенного в сентябре 2014года среди

абитуриентов УрФУ [8]. Опрос выявил тот факт, что абитуриенты склонны руководствоваться мнением других субъектов при выборе специальности, при том, что большинство из них сами этого не признают. Такой вывод авторы исследования сделали, опираясь на тот факт, что большинство респондентов (90%) ответили, что выбирали свою профессию сами и притом, всего 4% респондентов заявили об уверенности в своем выборе. Кроме того, около половины респондентов не смогли достаточно внятно сформулировать наличие у себя природных склонностей к той или иной специальности.

Отсюда вытекает следующая проблема. Суть ее заключается в том, что зачастую абитуриенты сами имеют недостаточное представление о своих природных склонностях, возможно из-за этого, они в такой степени склонны руководствоваться мнением других. Исследование показало, что 39% абитуриентов выбрали профессию за 1-2 недели до подачи документов в ВУЗ, следовательно, выбор специальности не был плодом долгого самоанализа и поиска своих природных задатков.

Другая проблема, препятствующая раскрытию творческого потенциала в системе высшего образования, кроется в том, что абитуриенты зачастую ориентируются на получение престижной и специальности, нежели той, которая более близка им по духу [8]. С этой проблемой также сталкиваются и авторы упомянутого исследования. Результаты опроса демонстрируют, что большинство студентов (54%) при выборе профессии надеются на получение высокооплачиваемой должности, нежели на раскрытие своего личностного потенциала. Таким образом, у студентов формируется определенное отношение к самому образованию.

Непосредственно процесс получения образования не воспринимается ими как этап их творческой самореализации. Образование для них это скорее средство получения будущей профессии, но никак не способ реализации своих творческих задатков. Развивая данную идею можно сказать, что

образование в таком случае выступает в качестве некоей «вещи» или статуса, которым необходимо овладеть для получения высокооплачиваемой должности. Этот феномен описан Э.Фромом. В логике его концепции, данную проблему можно рассматривать как проблему ориентации на обладание, нежели на бытие [17]. Согласно точке зрения упомянутого автора, подобная ориентация делает невозможным раскрытие творческого потенциала личности. Данную проблему можно сформулировать как преобладание инструментального подхода к образованию [13].

Помимо прочих, можно выделить проблему, заключающуюся в том, что процесс обучения в современных ВУЗах (как и в системе образования в целом) во многом ориентирован на запоминание и воспроизведение студентом определенного материала. То могут быть как философские теории, так и непосредственные навыки, связанные с практической деятельностью [5]. Обучение, ориентированное по большей части на воспроизведение не может способствовать развитию творческого начала в личности т.к. сам процесс творчества, следуя определению С.Л. Рубинштейна, которое приведено выше, подразумевает создание чего-то качественно **нового**.

Итак, опираясь на проведенный нами анализ возможностей и препятствий, возникающих на пути творческой реализации студента в рамках системы высшего образования, могут быть сделаны обобщающие выводы и выработаны некоторые рекомендации по развитию творческого потенциала студентов. В начале стоит отметить, что все проблемы, возникающие на пути личности к раскрытию своего творческого потенциала в системе высшего образования, тесно взаимосвязаны. Так, например недостаточное знание себя и своих природных склонностей подталкивает абитуриентов на то, что бы руководствоваться чужим мнением. Кроме того, инструментальный подход к образованию не располагает к самоанализу и поиску своих природных склонностей, но напротив, располагает к поиску престижных и высокооплачиваемых специальностей.

Следует упомянуть, что студенты ВУЗов обладают неплохими задатками, располагающими к творческой деятельности, а это значит, что не все потеряно и ВУЗу есть, что развивать. Учитывая, что творчество это непосредственный процесс создания качественно новых духовных и материальных ценностей, системе высшего образования необходимо стимулировать самостоятельность студентов и ориентировать их на создание чего-то нового. Этим чем-то новым может выступать научно-исследовательская работа. Исследования показывают, что вовлечение студентов в научную деятельность дает положительный результат[9,16]. Кроме того, данные исследования, о котором было говорено выше, свидетельствуют о том, что студенты готовы и нацелены на занятие научно-исследовательской деятельностью даже на ранних этапах обучения. Определенную пользу может оказать проведение пролонгированных исследований, нацеленных на выявление динамики раскрытия творческого потенциала студентов, либо же проблем связанных с этим.

Для преодоления проблемы, связанной с инструментальным подходом к образованию и излишней ориентацией на престижность профессии, необходимо несколько переориентировать деятельность по рекламе ВУЗов, больший акцент в которой стоит сделать на описании сущности самих специальностей, а не на тех социальных благах, которые можно получить, обладая ей. Но стоит понимать, что в случае подобной переориентации ВУЗ может столкнуться с недобором студентов и дальнейшими неприятностями, которые следуют за этим. Инструментальный подход к образованию это, во многом, плод общества потребления и эта проблема выходит далеко за рамки рекламы ВУЗа и требует отдельного изучения.

Кроме всего прочего может быть полезен опыт стимулирования развития творческого потенциала в ВУЗах других стран. Так в Испании группой профессоров из университета Ла-Лагуна была реализована инновационная методика обучения студентов предпринимательству. Проект предполагал

создание междисциплинарных групп студентов (около 20чел) которые совместно занимались разработкой бизнес проектов. Идея проекта состояла в том, что бы в процессе творческого взаимодействия студентов различных специальностей (технических и экономических) создать нечто новое. Интересно, что данный педагогический эксперимент принес богатые плоды и у многих студентов проснулся интерес к предпринимательству и реализации в бизнесе своих творческих идей. На основе данного небольшого примера можно увидеть, как может развиваться творческий потенциал студентов даже в рамках общества потребления.

### Список Литературы

1. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Талдыдаевой; науч. ред., вступ. ст. и коммент. Н.Н. Акулиной. СПб., 1997.
2. Базаева Фатима Умаровна Анализ феномена самореализации в зарубежной гуманистической психологии // Среднее профессиональное образование. 2012. №3. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-fenomena-samorealizatsii-v-zarubezhnoy-gumanisticheskoy-psihologii> (дата обращения: 07.11.2016).
3. Базаева Фатима Умаровна Категория самореализации в отечественной психологии и философии образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. №4. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-samorealizatsii-v-otechestvennoy-psihologii-i-filosofii-obrazovaniya> (дата обращения: 07.11.2016).
4. Ивченко Е. В. Результаты педагогического исследования развития творческого потенциала студентов отделения декоративно-прикладного творчества // МНКО. 2009. №2. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-pedagogicheskogo>

- [issledovaniya-razvitiya-tvorcheskogo-potentsiala-studentov-otdeleniya-dekorativno-prikladnogo](#) (дата обращения: 07.11.2016).
5. Кириллов Николай Петрович, Леонтьева Елена Геннадьевна Опыт развития творческого потенциала студентов и преподавателей // Проблемы управления в социальных системах. 2014. №11. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-razvitiya-tvorcheskogo-potentsiala-studentov-i-prepodavateley> (дата обращения: 07.11.2016).
  6. Крылова Н.Г. Педагогические условия самореализации подростка в деятельности сельского учреждения дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 1999
  7. Либерман Яков Львович, Лукашук Ольга Анатольевна, Кошелева Дарья Сергеевна Исследование креативности студентов-первокурсников технического вуза // Педагогическое образование в России. 2015. №1. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-kreativnosti-studentov-pervokursnikov-tehnicheskogo-vuza> (дата обращения: 07.11.2016).
  8. Меренков А.В., Мокерова Ю.В., Смирнова Т.Г. Профессиональное самоопределение выпускников школ в современных условиях//известия уральского федерального университета. Серия 3: общественные науки. 2015 №2.
  9. Миронова О. А. Развитие творческого потенциала студентов в процессе выполнения учебно-научно-исследовательской работы // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. №1. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskogo-potentsiala-studentov-v-protssesse-vypolneniya-uchebno-nauchno-issledovatel'skoy-raboty> (дата обращения: 07.11.2016).
  10. Панкратова В. В. Системный подход к изучению самореализации личности // Современные проблемы науки и образования. 2013. №5. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy->

- [podhod-k-izucheniyu-samorealizatsii-lichnosti](#) (дата обращения: 07.11.2016).
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с. – (Серия «Мастера психологии»).
  12. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973
  13. Романович Н.А. Противоречия во взглядах населения на образование и различные подходы к получению знаний// Социология науки и технологий. 2016 №3
  14. Смирнова А.М., Скрипко Ю.О., Кузнецова В.А. Проблемы высшего образования в России // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2010. №6. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossii-2> (дата обращения: 07.11.2016).
  15. Соловьева Татьяна Сергеевна Творческий потенциал студентов вузов Вологодской области // Проблемы развития территории. 2012. №3. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskiy-potentsial-studentov-vuzov-vologodskoy-oblasti> (дата обращения: 07.11.2016).
  16. Фазлыева Р. М. Научно-исследовательская работа как способ раскрытия творческого потенциала студентов вуза / Фазлыева Р. М., Максютлова Л. Ф., Мирсаева Г. Х., Ибрагимова Л. А., Макеева Г. К., Мухетдинова Г. А., Мавзютова Г. А., Амирова Г. Ф., Камаева Э. Р., Филиппова О. В., Андрианова О. Л.// Международный журнал экспериментального образования. 2010. №7. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-rabota-kak-sposob-raskrytiya-tvorcheskogo-potentsiala-studentov-vuza> (дата обращения: 07.11.2016).
  17. Фромм Э. Иметь или быть. // М.: "АСТ", 2000

18. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991. [Электронный ресурс] URL: [http://gebokolo.com/images/book/Carl\\_Gustav\\_Jung\\_Archetypes\\_and\\_symbols.pdf](http://gebokolo.com/images/book/Carl_Gustav_Jung_Archetypes_and_symbols.pdf) (дата обращения: 07.11.2016).