

УДК 316.74

ББК 60.56

## **ОЦЕНКА РОССИЯНАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Прохода В.А.,**

*кандидат социологических наук,*

*доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской*

*Федерации,*

*старший научный сотрудник, Московский государственный*

*университет имени М.В. Ломоносова*

*г. Москва, Россия*

*E-mail: prohoda@bk.ru*

## **NATIONAL EDUCATION SYSTEM ASSESSMENT OF RUSSIANS**

**Prokhoda V.**

*candidate degree in sociological science (Ph.d.),*

*Financial university under the Government of the Russian Federation, associate*

*professor of Department of Sociology,*

*The Lomonosov Moscow State University, Senior Researcher*

*Moscow, Russia*

*E-mail: prohoda@bk.ru*

## **АННОТАЦИЯ**

В публикации анализируются результаты сравнительного межстранового исследования. Констатируется, что в сравнении с европейскими странами, в которых проводилось исследование, в России фиксируются одни из самых пессимистичных оценок национальной системы образования. Отмечается, что негативная оценка весьма устойчива во

времени. На общем нейтрально-негативном фоне выявлено некоторое улучшение оценки системы образования с 2012 г. Рассмотрены возможные причины негативизма в оценках россиян. В том числе: снижение финансовой доступности образования; коррумпированность системы образования; низкое качество образования. Делается вывод о том, россияне весьма неоднородны в оценках отечественной системы образования. Обнаружена значимая корреляция, между уровнем дохода респондента и отношением к системе образования. Малообеспеченные респонденты в целом пессимистичнее в своих оценках. Выявлена зависимость оценок системы образования от уровня образования, полученного респондентом - чем выше уровень образования, тем пессимистичней оценки россиян. Выявлены оценки респондентов, традиционно относимых к категориям населения, социально ущемленным в возможностях получения образования. Обнаружена зависимость оценок респондентов от состояния их здоровья. Чем ниже субъективная самооценка здоровья, тем хуже респонденты оценивают систему образования в стране. Самый высокий уровень пессимизма демонстрируют респонденты с очень плохим здоровьем. Констатируется, что сравнительно высокие оценки образовательная система получает у жителей сельской местности, нежели у жителей городов. При этом респонденты, проживающие на ферме, или в отдельном доме (хуторе) в сельской местности, демонстрируют низкий уровень удовлетворенности.

## **ABSTRACT**

The results of a comparative cross-country analysis are studied in the publication. It is stated that some of the most pessimistic assessment of the national education system was recorded in Russia, in comparison with the European countries the research was carried out. It is noted, that the negative assessment is relatively stable over time. Certain improvement of education system assessment has been revealed on a common neutral-negative background since 2012. Possible causes of negativism in the assessments of Russians are considered in article, such

as: reducing the financial accessibility of education; corruption in the education system; the quality of education. The conclusion is that the Russians are highly heterogeneous in the estimates of the national education system. The author has found a significant correlation between the level of income of the respondent and evaluation of the education system. Low-income respondents are generally more pessimistic in their assessments. It is revealed the dependence of the education system estimates on the level respondent education, i.e. the higher the education level, the more pessimistic assessment of the Russians. It is discovered the assessment of respondents attributed to the categories of the population, traditionally socially disadvantaged in access to education. It is found the dependence of the respondents' assessment and the state of their health.

The lower subjective health self-esteem, the worse the respondents assess the education system in the country. The respondents with very poor health demonstrate the highest level of pessimism. It is stated that the educational system is received higher assessment from people of rural areas than urban residents. At the same time, respondents are living on a farm or in a separate house (farm) in rural areas, demonstrate a low level of satisfaction.

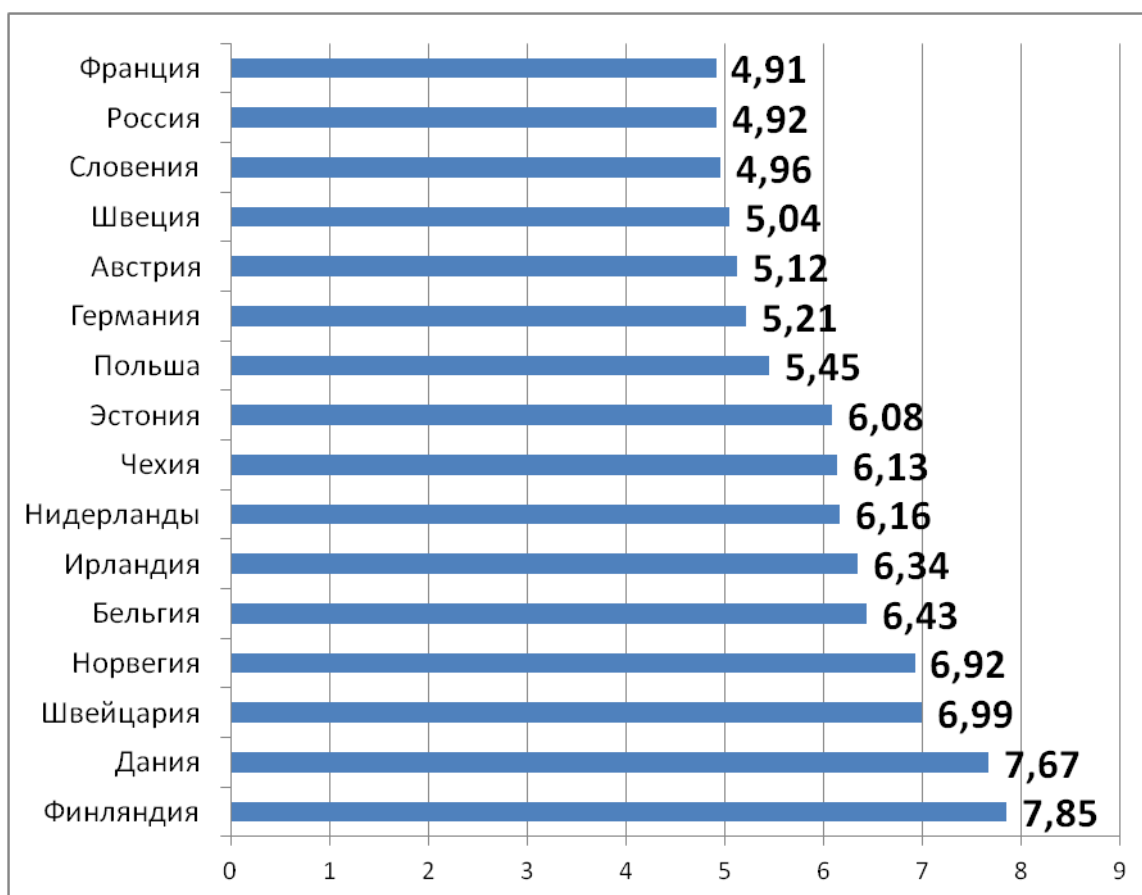
**Ключевые слова:** оценка образования, система образования, качество образования, высшее образование, общее образование.

**Keywords:** assessment of education, the education system, the quality of education, higher education, general education.

Эмпирической базой для публикации послужили результаты седьмой волны социологического исследования «Европейское социальное исследование (ESS)», проведенного в 2014 г. «ESS» - проект, в рамках которого с 2002 г. проводится многолетнее сравнительное изучение установок, взглядов, ценностей и поведения населения европейских стран (Россия участвует в «ESS» с 2006 г.). Опрос проводился в странах Европы среди населения в возрасте 15 лет и старше по репрезентирующей население выборке. В России выборка составила 2445 респондентов. На

международном уровне общее управление проектом осуществляли: The Centre for Comparative Social Surveys, City University London, UK; Scientific Advisory Board.

В ходе опроса респондентам предлагалось оценить современное состояние системы образования в стране проживания по десятибалльной шкале от «0» баллов – «очень плохое» до «10» баллов – «очень хорошее». Исследование показало, что в целом отечественная система образования получает сравнительно низкие оценки россиян (4,92 балла). При этом в сравнении с европейскими странами, в которых проводилось исследование, в России фиксируются одни из самых пессимистичных оценок (см. рис. 1).



**Рис. 1. Оценка респондентами национальной системы образования, балл по каждой стране (от «0» баллов – очень плохое состояние до «10» баллов – очень хорошее состояние)**

Сопоставимы с Россией оценки жителей Франции – 4,91 балла и Словении – 4,96 балла. Для сравнения в Финляндии показатель составил – 7,85 балла; в Дании – 7,67 балла; в Швейцарии – 6,99 балла. Это позволяет сделать вывод о разочаровании значительной части населения страны современной системой образования, свидетельствует о наличии проблем в образовательной системе. Очевидно, что существующая система образования в полной мере не соответствует потребностям и образовательным запросам населения.

Негативная оценка весьма устойчива во времени. В 2006 г. (начало участия России в проекте) средний балл составил – 4,27 балла, в 2008 г. показатель достиг – 4,54 балла, что согласуется с результатами других исследований [2]. В дальнейшем наблюдается снижение оценки с 4,31 балла в 2010 г. до минимума за годы наблюдений - 3,99 балла в 2012 г. В 2014 г. средний балл скачкообразно увеличился, достигнув максимального значения с 2006 г. – 4,92 балла при этом, так и не превысив теоретическое среднее значение - 5 баллов. Таким образом, на общем скорее негативном фоне выявлено некоторое улучшение оценки системы образования с 2012 г. Подобную динамику можно интерпретировать, в том числе как реакцию населения на происходящие в системе отечественного образования трансформации. Отчасти отношение к системе образования может быть связано с оценкой деятельности органов государственного управления в целом.

В процентном выражении в 2014 г. 39,3% опрошенных оценивают систему российскую образования негативно или скорее негативно, примерно столько же респондентов (38,6%) ставят положительную или скорее положительную оценку. Достаточно представительной (18,4%) оказалась группа респондентов выбравших нейтральные (середина шкалы) 5 баллов. В тоже время 3,5% россиян затруднились ответить на вопрос. Причины негативных оценок могут быть весьма многообразны. Для объяснения ситуации целесообразно обратиться к результатам исследований,

характеризующим состояние системы образования в стране. Так, по данным опроса ВЦИОМ, проведенного в 2011 г., в числе основных проблем, в частности высшего образования россиянами чаще всего упоминались: высокая стоимость обучения - 26% опрошенных; взятки, коррупция – 20% респондентов; низкое качество преподавания – 12% респондентов [1].

Низкие оценки системы отечественного образования действительно отчасти могут быть следствием снижения финансовой доступности качественного образования. Так, применительно к материальному положению опрошенных была выявлена значимая корреляция, чем ниже уровень дохода, тем хуже отношение к системе образования. Таким образом, именно малообеспеченные россияне, потенциально имеющие ограниченные возможности получения качественного образования чаще демонстрируют неудовлетворенность состоянием системы образования в стране.

Негативные оценки могут быть связаны и с коррумпированностью системы образования. По данным Фонда «Общественное Мнение» коррупция в российской системе образования - широко распространенное явление. Так по риску коррупции (под ним понимается доля попавших в коррупционную ситуацию при последнем по времени взаимодействии с представителем государства по поводу предоставления соответствующей услуги) дошкольные учреждения (риск коррупции - 51%) и высшая школа (риск коррупции – 46%) лидируют среди рынков бытовой коррупции, лишь немного уступая автоинспекции (риск коррупции - 52%). Сравнительно высок риск коррупции и в среднем образовании – 35% [5, с. 25-26].

Отметим, что сфере высшего образования фиксируется, и высокая степень готовности давать взятку (доля давших взятку от числа оказавшихся в коррупционной ситуации) - 55% (дошкольное образование – 42%, среднее образование – 50%) [5, с. 25-26]. При этом по индикатору роста коррупции, характеризующему представления населения об увеличении масштабов коррупции в стране, лидирует система высшего образования [5, с. 17]. Принимающая различные формы коррумпированность сферы образования,

имеет следствием разочарование населения. Наконец еще одним, влияющим на оценку системы образования фактором, может являться низкое качество образования. От образовательного сообщества ожидают компетентности и профессионализма. В ряде случаев подобные ожидания могут не оправдываться.

Отметим, что россияне весьма неоднородны в своих оценках. Респонденты, обучающиеся в течение предшествующих опросу семи дней, позитивнее оценивают систему образования (5,47 балла) в сравнении с остальными респондентами (4,86 балла). Подобный результат весьма устойчив и повторяет картину шестой волны исследования (2012 г.) [4]. С одной стороны, обучающиеся, за счет своей включенности имеют сравнительно лучшие возможности оценить качество процесса образования. С другой, возможности оценки качества результата образования у них существенно ограничены. Столкновение в перспективе с реалиями рынка труда может способствовать изменению оценки в сторону снижения.

Особый интерес представляет сравнение ответов опрошенных в зависимости от уровня полученного образования. Чем выше уровень образования, тем пессимистичней оценки респондентов. Оценка образовательной системы принимает скорее позитивный характер (значение выше среднего) среди респондентов, закончивших 3-7 классов средней школы – 5,62 балла. А также у опрошенных с основным общим образованием – 5,6 балла, и россиян с начальным профессиональным образованием – 5,39 балла. Низкие оценки характерны для опрошенных, имеющих высшее образование (диплом бакалавра – 4,59 балла, законченное высшее образование по 5-6 летней системе – 4,57 балла). Россиян, получивших диплом магистра, в выборке оказалось недостаточно для интерпретации статистически значимых результатов. В целом, чем больше лет человек проучился, тем ниже его оценки образовательной системы.

Одной из ключевых целей Министерства образования и науки Российской Федерации, для реализации которой проводятся различные

трансформации системы, является обеспечение доступности качественного образования для всех слоев населения. На этом фоне представляется интересным выявить оценки респондентов, традиционно относимых к категориям населения, социально ущемленным в возможностях получения образования, прежде всего, высшего. К их числу, относят представителей бедных семей, инвалидов, жителей сельской местности [3].

Прослеживается зависимость оценок респондентов и от состояния их здоровья. Чем ниже субъективная самооценка здоровья, тем хуже респонденты оценивают систему образования в стране. Самый высокий уровень пессимизма демонстрируют респонденты с очень плохим здоровьем – 4,53 балла. Для сравнения россияне, оценившие здоровье как очень хорошее – 5,75 балла, хорошее – 5,22 балла, среднее – 4,59 балла. Полученные данные могут свидетельствовать об актуальности проблемы реализации инклюзивного образования.

При рассмотрении оценок респондентов в зависимости от места проживания наблюдается следующая зависимость - сравнительно высокие оценки образовательная система получает у жителей сельской местности (5,02 балла) нежели у жителей городов (4,87 балла). Последнее можно объяснить преобладанием в структуре населения городов респондентов с высоким уровнем образования, как упоминалось выше, чаще демонстрирующих пессимистичные оценки. Интересно, что в категорию жителей сельской местности включены не только жители сел и деревень, но и респонденты, проживающие на ферме, или в отдельном доме (хуторе) в сельской местности, которые как раз демонстрируют низкий уровень удовлетворенности (3,37 балла) системой образования.

В завершении отметим, что в предлагаемой публикации рассматриваются лишь некоторые аспекты заявленной проблематики. Несомненно, обозначенная тема заслуживает более глубокого внимания.



## Список литературы

1. Высшее образование в России: качество, ценность, востребованность [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. 2011. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf) (дата обращения: 12.02.2017).
2. Оценка населением российской системы образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/press/2008082802.html> (дата обращения: 10.02.2017).
3. Проблемы доступности высшего образования. Препринт WP3/2003/01/ Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. М.: «СИГНАЛЬ», 2003. - 173 с.
4. Прохода В.А., Клейменова Е.В. Оценка россиянами отечественной системы образования / Десятые Ковалевские чтения. Материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 года/ Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. Спб.: Скифия-принт, 2015. С. 1212 – 1214.
5. Состояние бытовой коррупции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. Общероссийский общественный фонд «Общественное мнение». 2011. - 56 с. URL: <http://fom.ru/uploads/files/doklad.pdf> (дата обращения: 10.02.2017).