

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИРОДООХРАННЫМИ МЕРОПРИЯТИЯМИ И ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

К природоохранным мероприятиям относятся все виды хозяйственной деятельности, направленные на снижение и ликвидацию отрицательного антропогенного воздействия на окружающую природную среду, сохранение, улучшение и рациональное использование природно-ресурсного потенциала. Природоохранные мероприятия бывают разнообразными по содержанию, они включают в себя: установку очистного оборудования, внедрение замкнутых технологических линий, освоение производства экологически чистой продукции, меры по утилизации и переработке отходов и вторичных ресурсов, размещение предприятий и систем транспортных потоков с учетом экологических требований, разработку и внедрение новых экологических стандартов и нормативов и т.п.

Природоохранная деятельность в современных условиях связана с необходимостью привлечения значительных затрат, которые возникают на всех этапах процесса охраны природы, начиная от научно-исследовательских проработок и заканчивая внедрением и эксплуатацией всевозможных природозащитных систем. Однако обществу далеко не безразлично, во что обходится достижение этих целей. Вкладывая в охрану природы довольно существенную долю общественно необходимых затрат, специалист должен знать, насколько эффективно они используются, какова отдача затраченных на эти цели инвестиций и ресурсов. Возникает объективная необходимость оценки экономической эффективности инвестиций в природоохранную деятельность.

Природоохранная сфера в условиях бюджетного дефицита и неплатежеспособности предприятий – основных виновников загрязнения – испытывала хроническое недовложение средств. Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП снизилась с 1,5-2% в дореформенный период до 0,09% в 1997 г., то есть более чем на порядок. При этом обнаруживается закономерность: в случае систематического недовложения средств в природоохранные инвестиции (в лесовосстановление или в развитие сети особо охраняемых природных территорий, в охрану и воспроизводство рыбных, водных ресурсов и т.д.) рынок не гарантирует адекватной оценки такой деятельности и не награждает тех, кто инвестирует средства в природоохранные проекты.

К числу наиболее существенных проблем, с которыми сталкивается инвестор, можно отнести:

- 1) принадлежность экологических благ к общественным благам или ресурсам совместного применения и, как следствие, отсутствие рыночных цен и рынков этих благ;

- 2) внешние экологические эффекты как источник расхождения индивидуального и общественного оптимума;
- 3) высокий уровень транзакционных издержек, препятствующий принятию решений на основе прямых рыночных переговоров;
- 4) неопределенность и незавершенность формирования системы имущественных прав на некоторые природные ресурсы как необходимого условия наличия «эффективных» собственников;
- 5) неполнота рыночной информации, высокая степень неопределенности и риска при принятии природоохранных решений;
- 6) преимущественная ориентация рыночных субъектов на краткосрочные цели, находящиеся в противоречии с долговременным характером природопользования;
- 7) наличие необратимых экологических результатов, искажающих понятие альтернативной стоимости как основы выработки эффективных решений.

Рассмотрим подробнее каждую из проблем.

Вначале остановимся на *принадлежности экологических благ к общественным благам или ресурсам совместного применения*. Таковыми являются чистый атмосферный воздух, памятники природы, привлекательные ландшафты, озоновый экран. На все эти и подобные экологические блага не распространяется принцип исключения. Они доступны каждому и потребляются в полном объеме. Подключение к их потреблению новых экономических субъектов не требует дополнительных затрат и, в общем плане, не отражается на благосостоянии других потребителей.

Общественные экологические блага не являются объектом отношений купли-продажи. И, хотя они весьма высоко ценятся современным обществом, на них не устанавливаются обычные рыночные цены. А раз так, то при отсутствии других сдерживающих факторов люди не имеют стимулов к сокращению и оптимизации их потребления.

Равным образом, экономические субъекты не заинтересованы и в инвестировании средств в природоохранные и природовосстановительные мероприятия, эффект от которых не реализуется по рыночным ценам, а потребляется обществом в целом. За пользование общественными экологическими благами не взимается плата, а вложения в их поддержание и воспроизводство не приносят прибыли.

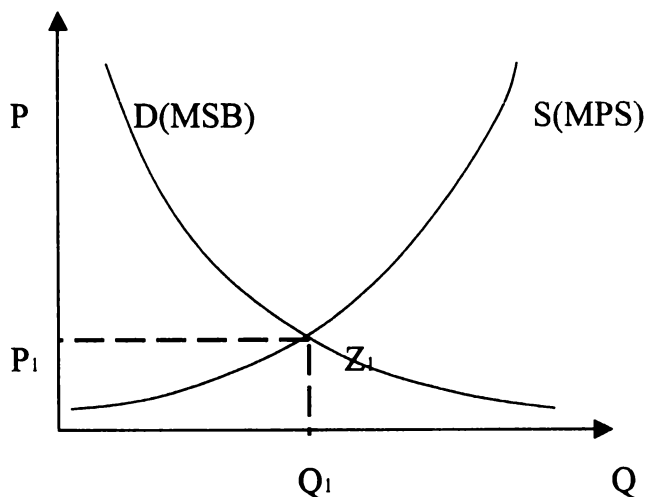
В этих условиях возникает проблема *«безбилетного пассажира»*, уклоняющегося от участия в их воспроизводстве.

Внешние экологические эффекты (эффекты, накладываемые на третьи лица, не являющиеся непосредственными участниками рыночных сделок) также являются сдерживающими факторами при принятии решений в природоохранной сфере. Рассмотрим процесс образования внешних экологических эффектов на классическом примере.

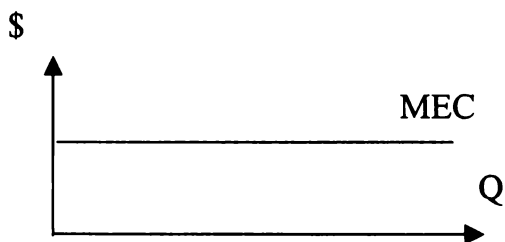
Пусть некая химическая компания производит продукцию (в условиях совершенной конкуренции) и загрязняет близлежащий водоем стоками производства. Допустим, что ущерб, наносимый окружающей среде при производстве 1 т продукции, постоянен и равен 10\$. Этот ущерб отражается на

благополучии третьих лиц: снижается доходность рыбного хозяйства, сельского хозяйства, снижается качество жизни живущих на берегу и т. д.

При отсутствии экологического регулирования все эти издержки не учитываются компанией – загрязнителем окружающей среды и рыночное равновесие выглядит так:



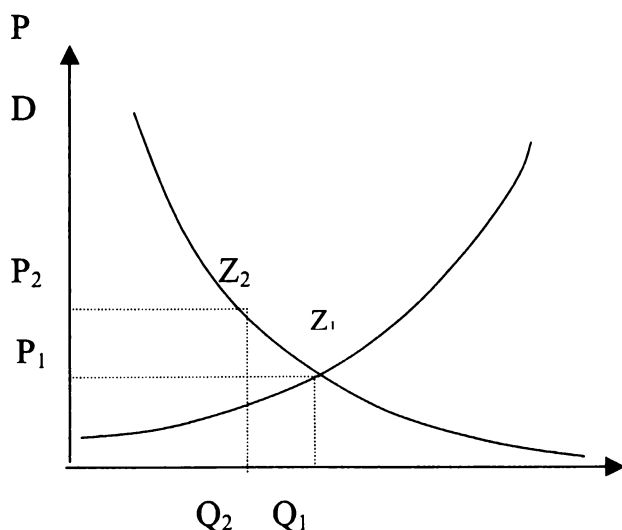
Кривая спроса D отражает предельную общественную полезность, кривая предложения S – предельные издержки компании. Точка Z_1 характеризует индивидуальный оптимум (компания-производитель, а также потребителей ее продукции), при котором наблюдается завышение объемов производства. Для того чтобы найти точку общественного оптимума, необходимо учитывать внешние издержки, а точнее – предельные внешние издержки. Так как ущерб, наносимый окружающей среде, постоянен, график предельных внешних издержек (МЕС) выглядит так:



Суммируя предельные индивидуальные издержки с предельными внешними, получаем точку общественного оптимума Z_2 .

В точке Z_2 экономический ущерб от загрязнения окружающей среды и объем производства снижаются, цена – повышается.

Для приближения к точке общественного оптимума государство использует различные инструменты – платежи за загрязнение окружающей среды, экологические налоги и т. д. Поэтому в реальности в технико-экономическом обосновании инвестиций обычно рассматривается ситуация, промежуточная между этими двумя оптимумами. Такое государственное вмешательство подталкивает инвесторов на приобретение наилучшей из доступных технологий, при использовании которой ущерб от загрязнения окружающей среды будет минимальным.



Если *транзакционные издержки* выше потенциальных выгод, то инвестор не заинтересуется подобным проектом. Таким образом, денежные показатели не могут быть носителями адекватной рыночной информации, необходимой для принятия эффективных экологических решений.

Неопределенность и незавершенность формирования системы имущественных прав - одна из преград на пути выработки эффективных решений хозяйствующими субъектами. Согласно современным представлениям, лишь тот, кто действительно владеет своим имуществом (в нашем случае – природными ресурсами), имеет стимулы для сохранения и приумножения объекта присвоения. Это утверждение распространяется не только на «полных» собственников ресурсов, но и на тех, кто заключает договор их долгосрочной аренды. Напротив, те, кто лишь временно пользуется природным ресурсом, например участком земли, как правило, стремятся «выжать» из него все, что возможно. Они не задумываются о долгосрочных инвестициях в повышение почвенного плодородия и т.п. Именно с наличием частной собственности традиционно связывается формирование эффективных собственников.

Обстоятельствами, осложняющими рациональные решения в области охраны окружающей среды, являются также *недостаток рыночной информации и высокая степень неопределенности и риска*. Ответственной функцией рынков, укажем еще раз, является выработка специальных сигналов преимущественно в виде рыночных цен о степени дефицитности тех или иных ресурсов. Что касается экологических благ, то потребители часто обладают недостаточной информацией о степени их полезности и о затратах, необходимых для их содержания. Причем даже фирмы и индивиды, руководствующиеся благими намерениями, могут быть несведущи в отношении влияния их деятельности на окружающую среду. Объясняется это, в частности, тем, что результаты этого влияния могут проявиться спустя годы или в отдаленных местах. В таких условиях информационная нагрузка цен занижается. Рынок функционирует при дефиците информации, а решения принимаются в условиях высокой степени неопределенности.

Следующий фактор в этом ряду – *ориентация на краткосрочные цели*. Объясняется это длительностью и инерционностью многих процессов природопользования. Например, спелый лес поступит в экономику через десятилетия после проводимых сегодня лесовосстановительных мероприятий. Это может привести к занижению значения природоохранных проектов и инвестиций.

Часто в погоне за «дешевизной» того или иного инвестиционного проекта во внимание не принимаются *необратимые экологические последствия*. Показательный пример – строительство ГЭС на реке. Такое строительство, как правило, сопровождается затоплением сельскохозяйственных, лесных угодий и т.п. При альтернативном варианте – строительстве ТЭС – будут достигнуты те же цели, но большинство природных ресурсов останутся в целостности. Однако, если проект ГЭС будет дешевле, именно ему отдаст предпочтение рынок, игнорируя необратимые последствия.

Для разрешения проблем, с которыми сталкиваются инвесторы в природоохранной сфере, и для ослабления экологической напряженности следует разрешить следующие задачи:

- достижение макроэкономической стабильности как стимул к ресурсосбережению и увеличение инвестиционных возможностей на всех уровнях;
- проведение институционально-структурных преобразований в сфере природопользования и реформирование отношений собственности;
- формирование правового поля охраны окружающей среды и рационального природопользования;
- разработка обоснованной экологической политики, включение природоохранных требований и в инвестиционную политику;
- переход к принципам устойчивого развития экономического механизма охраны окружающей среды, что среди прочего включает в себя дифференциацию норм дисконтирования при инвестировании в природоохранные мероприятия;
- повышение уровня экологической культуры и образованности всех слоев населения.

Прилуцкая М.А.
Чистякова И.В.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Предприятие в условиях рыночных отношений становится юридически и экономически обособленным и независимым. Это объективно обуславливает усложнение его ориентации в системе экономических связей и, следовательно, возрастание значимости функций управления предприятием.