

Аборт, демография, религия, право и политика

Филянова Н.Н.

Человек – венец творения. Этот самый человек достиг того уровня развития, что теперь он сам решает: кто будет жить, а кто будет умирать, кому дать жизнь, а у кого ее отнять. Моральным выбором жить или умереть занимается биоэтика. Биоэтика рассматривает ряд вопросов: такие как пересадка органов человека и клонирование, аборт, контрацепцию и деторождение, а также эвтаназию. Для России важной, на мой взгляд, является проблема абортов и деторождения. Потому что в нашей стране низкие показатели по уровню рождаемости, это наводит на мысль, что количество абортов превышает количество рожденных детей.

По данным Росстата [www.gks.ru] на 1000 человек на 2005 год приходилось родившихся всего 10,2, естественный прирост составляет -5,9, следовательно умерших 16,1. По поводу абортов, конечно, Росстат не будет давать никаких показателей, однако, опираясь на неофициальные источники аборты совершаются в три раза чаще, чем рождение ребенка. Создатели же веб-сайта news.invictory.org даже считают, что, «В последние годы Россия уверенно держит второе место в Европе по количеству прерываний беременности». Аборты вызывают долгую дискуссию во всем мире, в основном нравственную и правовую. В ряде стран были сняты запреты на аборты законодательно «в Швеции (1946), в Англии (1967), в США (1973), в Испании (1978), в Италии (1978), в Норвегии (1978), во Франции (1979), в Нидерландах (1981). В то же время еще имеются государства, которых не затронула легализация абортов. Это Ирландия и Португалия — страны с устойчивой католической культурой» [*Силуянова И. Этика врачевания. Современная медицина и Православие // www.agnuz.ru*]. Что касается России то, в дореволюционной России аборты были запрещены, в 20-х годах их разрешили, но не надолго, уже в конце тридцатых, государство снова стало заботиться о своем населении. И вот теперь аборты вновь разрешены без ограничений.

Противником абортов выступает религия. Для христианства совершение аборта является убийством. Современные технологии доказывают, что у плода в шестинедельном возрасте отмечаются мозговые импульсы, а на восемнадцатый день начинает биться сердце. Можно ли считать эти показатели жизнью или нет, это уже другой вопрос. Но то, что женщина убивает, для христиан очевидно, притом убивает сознательно собственного отпрыска. В исламе женщина может прервать свою беременность, это, не запрещено, но порицается. Но в таком случае согласие на такой поступок должны дать: муж (заметьте), жена и специалист (врач), который подтвердит, что последствий для матери не будет. В буддизме и индуизме аборт не запрещается, он оправдывается общим мировоззрением, (кармой, если быть точнее). В иудаизме аборт может быть тоже допустимым, если рождение ребенка ставит в опасность здоровье матери или плод развивается неправильно, еще аборт допускается совершать девушкам моложе 17 лет и женщинам старше 40, а также, если

произошло кровосмешение, плод зачали вне семьи, в результате изнасилования. Но в общем, если этих условий нет, то тогда аборт будет намеренным убийством. Значит, оказывается, что, во-первых, не все религии являются на самом деле противниками абортов. А во-вторых, религия потеряла свою регулятивную функцию в обществе. Религия больше не является сдерживающим фактором запрещающим аборты, а право разрешает их. Хотя в самом праве можно найти ряды противоречий. Так, например: Конституцией РФ гарантируется право на жизнь. (Глава 2, статья 17) 1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. 2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. И в статье 55 Конституции РФ указывается «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина» Но нигде не указывается о правах ребенка находящегося в утробе матери, кто он человек, обладающий правами, он не позиционирует в этих двух главах как субъект правоотношений. Затем, обратите внимание, в Гражданском кодексе в Статье 1116. О лицах, которые могут призываться к наследованию, сказано: «К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства». Обладать основными правами и свободами плод может только от рождения, а вступать в права наследования может, и еще не родившись. Помимо этого аборт самостоятельно женщина совершить не может, без помощи медицинских служб. В нашем государстве в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 октября 1999 года N 1194 «О Программе государственных гарантий обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной медицинской помощью» медперсонал должен оказать женщине, пришедшей в больницу бесплатную помощь, и в том числе сделать аборт. В результате можно сказать, что государство поддерживает своих граждан на действия по совершению абортов.

Таким образом, нужно сделать вывод, во-первых, что политика России, крайне не продумана, с одной стороны она заботиться о своих гражданах, дает женщинам право на самостоятельное принятие решений в том, будет, ли женщина рожать или будет делать аборт, но, с другой демографические показатели говорят о низкой рождаемости населения. Во-вторых, что никакой альтернативы на принятие решения в пользу рождения ребенка и его защиты в формальном (правовом) качестве нет. Поэтому как бы не относилась общественность к этому явлению, но, до тех пор, пока в праве не определится статус ребенка, который еще не рожден, то и дискуссия по поводу абортов не утихнет. Дело в том, что государству было бы выгоднее запретить совершение абортов, тогда бы численность населения увеличилась, но с другой стороны России претендует на звание правового государства, а потому она попала в ловушку, потому что обязана давать право женщине на совершение аборта.