

## Отрицание как способ развития

Кондратенко К.С.

Человек формируется под воздействием семейного, социально-экономического и исторического единств. Индивид в семейном единстве выстраивает отношения «чувственный инстинкт-чувственный инстинкт» в рамках самого единства; социально-экономическое объединяет больше индивидов; историческое организует определённый пласт.

Как рождается отрицание? Отрицание есть возможность развития, так как отрицание А порождает развитие В. Семейное единство, полностью сформировав Я на определённом этапе, отдав индивиду всё, что могло отдать, рождает отрицание самого себя. Исчерпав семейное единство, индивид обращается к *антисемейному*, суть которого заключается в отрицании своего антипода. Антисемейное, в свою очередь, порождает семейное единство<sub>n</sub>, что означает друзей, единомышленников, создание своей семьи и пр. В свою очередь, может возникнуть антисемейное единство<sub>n</sub>. Итак, первая схема нашей статьи выглядит следующим образом: семейное единство<sub>1</sub>→антисемейное единство<sub>1</sub>→семейное единство<sub>2</sub>→антисемейное единство<sub>2</sub>→...→семейное единство<sub>n</sub>→антисемейное единство<sub>n</sub>. (Стоит сделать оговорку. Рассматриваются идеальный человек и схема развития идеального человека).

Несложно понять, что «механизм» отрицания социально-экономического единства проходит следующим образом: социально-экономическое единство<sub>1</sub>→антисоциально - экономическое единство<sub>1</sub>→социально - экономическое единство<sub>2</sub>→антисоциально - экономическое единство<sub>2</sub>→...→социально - экономическое единство<sub>n</sub>→антисоциально-экономическое единство<sub>n</sub>. Я могу изменить своё материальное окружение, уехать в другой город или другую страну, изменив при этом само единство. Порвав одни связи единства, я устанавливаю другие.

Парадокс заключается в историческом единстве мироосознания. Оно одно, и от Я не зависящее никоим образом. Здесь не стоит путать историческое единство с его пониманием. Понимание различное, но единство-одно, так как история не зависит от Я. Историческое единство порождает антиисторическое; последнее, в свою очередь, порождает и развивает *внутренний мир*, ибо создание исторического единства<sub>n</sub> абсурдно.

Обратимся вновь к нашей схеме. Любое из единств-объективно. Изучая Я с точки зрения единства, подразумевается формирование индивида в следствие объективных факторов (данности). Семейное единство (и семейное единство<sub>n</sub>), так же, как и социально-экономическое- это объективные факторы. Меняя их, Я переходит от одной данности к другой. В то же время, отрицание единства-антиединство- суть следствие субъективной деятельности. Таким образом, схемы развития семейного и социально-экономического единства подчиняются одной общей логике: от объективного к субъективному, от субъективного к объективному.

Парадокс исторического единства заключается в следующем. Историческое единство объективно, но внутренний мир сугубо субъективен. Схема: историческое единство→антиисторическое единство→внутренний мир→ антивнутренний мир→ историческое единство - подразумевает наличие ещё одной важной связи - от субъективного к субъективному.

Парадокс внутреннего мира состоит в том, что он является единственным субъективно-положительным образованием (в противоположность субъективному отрицанию). Внутренний мир- это фенотип индивида, он непостоянен. Так что мы имеем право расширить последнюю схему: историческое единство→антиисторическое единство→ внутренний мир<sub>1</sub> → антивнутренний мир<sub>1</sub> → историческое единство→антиисторическое единство→внутренний мир<sub>2</sub>→ анти-внутренний мир<sub>2</sub>→историческое единство→...→внутренний мир<sub>n</sub>→ антивнутренний мир<sub>n</sub>→...

Я, соответственно, может рассматриваться двояко: фенотипически и генотипически. Чтобы происходило изменение фенотипического Я, необходимо существование отрицающего Я, причём в ядре сознания индивида, т. н. анти-Я. В фенотипе Я, в структуре сознания, непосредственно «общающейся» со внешним миром, с единством, можно осознать несложный механизм изменения Я-фенотипа: Я<sub>1</sub>→анти-Я<sub>1</sub>→Я<sub>2</sub>→анти-Я<sub>2</sub>→...→Я<sub>n</sub>→анти-Я<sub>n</sub>. Однако Я-генотип заставляет задуматься.

С одной стороны, Я-генотип как ядро сознания мы должны рассматривать целостно. Возникает проблема: где начало, откуда появилось анти-Я, рождающее все остальные «анти-»?

Ответ заключается в самом вопросе. Анти-Я возникает из анти-Я, из всего того, что не относится к Я, к индивиду,- это данность, это внешний мир, материя, история, семья. Я формируется в противовес тому, что к нему не относится; Я противостоит внешнему миру, Я суть антивнешний мир.

Анти-Я- это полагание Я отличным от внешнего мира; это субъективное пере-живание границы Я и не-Я. Внешний мир полагает внутренний. Мы вновь сталкиваемся с противоречием: семья и материя также являются частями внешнего мира, поэтому и они должны принимать участие в формировании внутреннего, а не одно лишь историческое единство мироосознания.

Семейное и социально-экономическое единства включены в историческое, последнее довлеет над ними. Там же приводится рассуждение о том, чем человек отличен от других материальных существ, -а именно созданием чувственного инстинкта. Это первый шаг на пути к единству-семья. Расширяя мысль, можно сказать, что история существует только у человека, природа знает лишь вечное повторение. Животные не обладают единством, их поведение мотивируется инстинктами. Наши меньшие братья не имеют ни семьи, ни культуры, ни истории.

Вернёмся к внутреннему миру. Аналогично с разбиванием истории на периоды, исторические пласты мы способны анализировать внутренний мир.

Нас не интересуют переживания, наше внимание привлекает качественное изменение Я-фенотипа. Семейное и социально-экономическое единства не способны изменить внутренний мир структурно, так как Я сталкивается с возможностью их изменения, которое отсутствует при ощущении исторической данности. Невозможность вырваться за пределы исторического пространства есть толчок к развитию внутреннего мира.

Историческая данность подчиняет себе все остальные единства. Соответственно, антиисторичность нашего Я подчиняет себе все остальные «анти-», рождает клубок экзистенциальных переживаний, складывающихся во внутреннем мире индивида.

Я-фенотип - это внутреннее противоречие истории, её антипод, наш выход за пределы реальности.

Следующим ключом к пониманию личности является его установка: Я-в-единстве и Я-в-антиединстве. Я-в-единстве полагает жизнеутверждающую позицию, признание и принятие данности и развитие личности посредством «перешагивания», скорейшего преодоления антиединства. Я-в-антиединстве-это протест против данности и подчинение Я антиединству, предполагающее разрушение и нигилизм. Я старается преодолеть единство, чтобы достичь его противоположности, объединив анти-Я и внутренний мир. Психологам нужно искать грань между этими установками.

Итак, мы видим, что отрицание рождается в недрах самого Я и играет важную роль в формировании и развитии человека.