

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Уральский университет

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Уральского госуниверситета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г.  
№ 24 (1038)

ЧЕТВЕРГ,  
9 июня 1960 г.

Цена  
10 к.

## Будем следовать его примеру

В этот день, 4-го июня, на всех этажах здания по улице 8 Марта висели одинаковые объявления. Написанные красной, черной тушью или просто мелом, они оповещали студентов, преподавателей, абитуриентов: «Сегодня состоится встреча с сыном Якова



Михайловича Свердлова — А. Я. Свердлова». И когда наступило три часа дня, третья аудитория была переполнена.

Проректор университета М. А. Батин представил собравшимся Андрея Яковлевича Свердлова, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института марксизма-ленинизма

при ЦК КПСС, и предоставил ему слово.

— Мы вспоминаем таких людей, как Яков Михайлович, — не для того, чтобы просто отметить дату, — сказал А. Я. Свердлов. — Мы еще раз всматриваемся в их жизненный путь и спрашиваем себя: «Верны ли мы их заветам? Следуют ли их примеру?».

Яков Михайлович прожил небольшую жизнь — всего 34 года. И если учесть, что двенадцать из них он провел в тюрьмах и ссылках, и отбросить годы детства, то на долю свободной его жизни останется не более шести лет, из них полтора года — при советской власти. Но и за этот недолгий срок он успел сделать очень многое. Он был первым президентом первой в мире республики Советов, его именем названы один из крупнейших городов Союза, десятки заводов, фабрик.

Андрей Яковлевич коротко рассказал о чертах характера Якова Михайловича Свердлова, в частности, о его любви к знаниям. Как известно, Я. М. Свердлов не закончил даже четырех классов гимназии, но, тем не менее, был человеком обширной эрудиции, владел двумя иностранными языками, прекрасно знал теорию литературы и историю, политэкономию, экономику, географию. Тюремные были его «настоящим университетом».

Рассказав о том, как Яков Михайлович был нетерпим ко всякой несправедливости, как относился к людям, к жене, А. Я. Свердлов призвал молодежь как можно больше заимствовать и учиться у того, чье имя носит наш город, по-настоящему учиться, чтобы вместе со всем советским народом идти семимильными шагами к коммунизму.

М. АЛИЕВ.

На снимке А. Я. Свердлов.

## Больше требовательности к себе

В конце мая студенты-филологи III курса сдали зачет (с дифференцированной оценкой) по специальному предмету — русской литературе конца XIX — начала XX вв. (1-я часть).

Беседа со студентами во время зачета показала, что курс неплохо потрудились и в целом вполне удовлетворительно освоил программный материал.

Мне приходилось работать с этими студентами, когда они были еще первокурсниками. По сравнению с тем, какими они были в то время, отрадно отметить несомненный рост большинства студентов. Глубже стали их ответы, более четким язык; чувствуется знание и осмысление художественных текстов, понимание закономерностей историко-литературного процесса. В этой связи хочется упомянуть К. Тико-Дикоса, Л. Карманову, В. Бессмертную, В. Саруханову, Е. Гончарову, Е. Попову, Л. Блинову, Ф. Андрееву. И этот приятный перечень можно продолжать. Как всегда на «отлично» отвечали Л. Канцерова, В. Черномезцев, Л. Бурганская, И. Селаври, Н. Самохина, Т. Мясоедова, М. Болотина. Успехи курса — это, конечно, результат систематической и серьезной работы третькурсников, плодотворного общения их с преподавателями.

Вместе с тем, зачет сделал очевидными и слабые места в знаниях и умениях студентов: это и незнание некоторых предусмотренных программой художественных текстов (С. Сергеева, С. Видякина, Т. Евлевская, Е. Кузнецова), и недостаточное литера-

туроведческое осмысление произведений при хорошем знании текстов (А. Казначеева, Л. Родионова). Думается, что эти пробелы при определенном старании не так уж трудно будет восполнить.

Больше волнует другое, а именно то, что некоторые студенты явно снизили к себе требования и отвечали ниже своих возможностей. Это относится, например, к В. Лукьянину, С. Солдатовой, В. Царегородцеву, получившим лишь хорошие оценки. Это относится в еще большей степени к Р. Мацуковой и В. Замотаевой, чьи ответы были самыми слабыми, хотя обе студентки могут заниматься лучше.

Вызывает беспокойство и язык ответов некоторых студентов, засоренный неправильными оборотами и даже просторечными выражениями. Языковые «вольности» искажают смысл ответов, снижают их точность. Странно было услышать, например, что персонаж пьесы Горького «Мещане» — Тетерев «можно сказать, зря дерет горло», что в период реакции после поражения революции 1905—1907 годов «интеллигенция вся буквально пошла в кусты» (оба выражения из устава В. Царегородцева), что герой «здорово напоминает» персонаж из произведения другого писателя (В. Лукьянин) и т. д. Подобными выражениями пестрит и ответ Н. Деметрива.

Хочется пожелать курсу повышать к себе требования.

В. П. КРУГЛЯШОВА,  
старший преподаватель  
кафедры русской литературы.

## Прочные знания истории КПСС

У студентов первого курса химического факультета наступила горячая пора, пора экзаменов и зачетов.

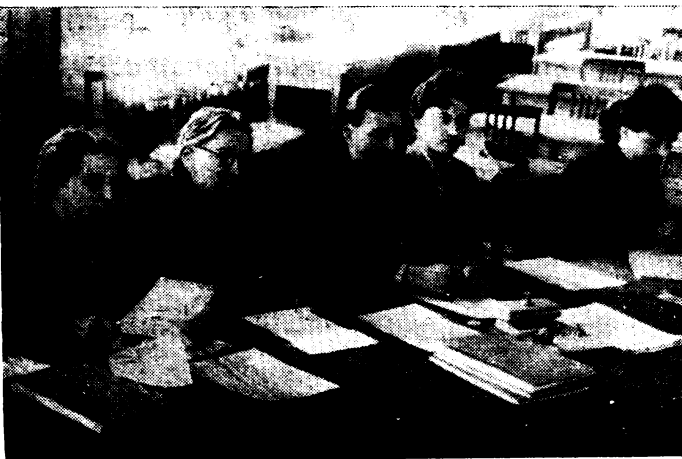
3 июня, раньше намеченного расписанием времени, сдали экзамен по истории КПСС 12 девушек из группы X-102. Решением комитета ВЛКСМ университета они направляются в пионерские лагеря вожатыми.

Отличные знания вопросов теории и истории нашей Коммунистической партии показали Е. Широкая и З. Черепанова, на «хорошо» ответили Н. Корзун, Н. Котлованова, Л. Толстого.

Хорошую оценку получила и З. Кулясова. До поступления в университет она работала лаборантом центральной заводской лаборатории. Подобно тому, как добросовестно относилась З. Кулясова к работе на производстве, так же относится она и к своим обязанностям студентки. В зимнюю сессию в ее зачетной книжке были только повышенные оценки. И вот столь же успешно сдала она первый экзамен этой сессии.

Итоги первого экзамена говорят о том, что студенты проявляют большой интерес к изучению общественных наук. И это понятно: будущий советский специалист должен обладать марксистско-ленинским мировоззрением.

В. А. ПЛОТИЧКИН,  
доцент кафедры  
истории КПСС.



А на этих снимках вы видите пятикурсницу химического факультета Валентину Мамонтову, защищающую дипломную работу.

Ее выступление слушают доценты кафедры аналитической химии С. М. Губельбанк, Т. Н. Бондарева, В. Ф. Барковский и другие члены комиссии.

Фото И. Чиркова.



## Нужны экспериментальные навыки

IV курс химического факультета уже закончил экзаменационную сессию, и студенты разехались на практику. Как прошла сессия? Как всегда, у разных студентов по-разному.

Я принимала экзамен по курсу коллоидной химии. Большинство отвечало хорошо. Одиннадцать человек получили оценку «отлично». Особенно хорошо отвечали Н. Мельникова, И. Симаранова, Р. Несговорова, В. Андреева. По были ответы, свидетельствующие о том, что студенты в течение года занимались недостаточно. К числу их относятся Т. Морозова, А. Яковлева и особенно Л. Коробова.

Что удивляет в ответах студентов? Многие из них не могут рассказать, какие опыты они сами делали во время практических занятий. Не умеют пользоваться приборами, не знают, с какими растворами они работают. Это говорит о том, что такие нерадивые студенты невнимательно относятся к эксперименту. А химик должен обладать хорошими экспериментальными навыками! Следует, по-видимому, обратить внимание на выполнение практических задач.

А. А. ТАГЕР,  
заведующая кафедрой  
физико-химии полимеров.



## Дневник сессии

— Нам не страшен серый волк, серый волк, — весело насвистывают те, кто в семестре ходил не только в кино и в театр, но и по долгу засиживался в читальном зале.

— Экзамены... М-да-а... Ни сна, ни отдыха... Голова болит... — озабоченно думают студенты, для которых очередная сессия — это очередной аврал.

Сразу заметим: первых много, вторых — меньше... но, к сожалению, не меньшинство, ибо все «уды» и даже некоторые «хорошо» поставляют именно вторая группа студентов.

Вот результаты первых экзаменов весенней сессии.

Третькурсники-историки открыли сессию на своем факультете. 8 отличных, 9 хороших, 5 удовлетворительных отметок — с таким итогом сдали экзамен по диалектическому материализму девушки, у юношей — три «отлично», пять «хорошо», три «удовлетворительно». На этом бы и хотелось поставить точку, но... три «неуды» Ю. Попова, И. Батуева, К. Карнинова испортили всю картину. Среди отличников — В. Грак, А. Портнягина, З. Суб-

ботникова, Т. Гордилова, И. Чумаков, А. Поздеев, Г. Крестников и другие.

Те же студенты — В. Грак, Т. Гордилова, А. Портнягина — сдали на «отлично» и политэкономии (экзаменатор Б. Л. Цыпин). В группе девушек много хороших оценок — четырнадцать, и только одно «удовлетворительно» — у А. Араповой. У юношей отличники тоже преобладают, у трех человек — хорошие и удовлетворительные оценки. На этот раз экзамен сдали все.

Студенты IV курса по специальности физика твердого тела сдали экзамен по квантовой механике без удовлетворительных оценок, 11 человек из 20 получили «отлично».

Молодцы, физики!

На «отлично» оценены ответы студентов из группы теоретической физики А. Никифорова, А. Хайменова, Г. Ходенкова, Ю. Каргаполова. Шесть хороших отметок и три удовлетворительных у студентов этой группы. А вот в группе II курса физико-матема-

тического факультета МТ-201 пока только одно «отлично» — у Л. Бельского.

Неплохо сдают свою первую весеннюю сессию биологи второй группы. На экзамене по высшей математике десять человек получили «хорошо» и двое — А. Верба и Г. Юркевич — «отлично». Правда, эти результаты «уравновешивают» двенадцать удовлетворительных отметок, но, думается, что после следующих экзаменов у первокурсников их будет меньше.

С окончанием сессии можно поздравить биологов IV курса. Только на «отлично» сдали экзамены Л. Шукстова, на «хорошо» и «отлично» ответили В. Тарчевская, Г. Князева, Э. Вайсман, И. Лянцова, М. Логвин и другие.

У выпускников-биологов — горячая и, пожалуй, самая ответственная пора. Идут государственные экзамены. Все пять лет отлично учился Владимир Иванов. И первый свой выпускной экзамен по истории партии он тоже сдал на «отлично». От всей души желаем ему получить высшую оценку и на экзамене по специальности.

# ДЕЙСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ

В начале нынешнего учебного года в сети партийного просвещения партбюро университета поставило перед семинарами и кружками задачу — устранить недостатки, имевшиеся в прошлом году. Партийным организациям факультетов в определенной степени удалось извлечь уроки из прежних ошибок, и в целом сеть семинаров и кружков работала лучше, чем в предыдущие годы.

В текущем году вместо семи семинаров и семинаров занималось двенадцать. Вновь созданы были философский семинар математиков, теоретические семинары для журналистов, работников библиотек и АХЧ. Впервые за многие годы удалось организовать при кафедре физвоспитания и спорта кружок по истории КПСС.

Значительно расширился круг участников семинаров и кружков. Так, сотрудники кафедр иностранных языков и русского языка и общего языкознания составили семинар, в котором занималось 35 человек.

В большинстве семинаров и кружков повысилась активность слушателей. На биологическом и историческом факультетах после каждого доклада в обсуждении его принимали участие по пять-семь человек.

Улучшилась в ряде кружков организационная сторона занятий. Они стали проходить более регулярно, по заранее разработанным графикам. У биологов, филологов, на кафедре физвоспитания, на химфаке занятия проводились, как правило, в один и те же заранее намеченные дни недели. Четкая организация помогла биологам провести за восемь месяцев 16 занятий философского семинара. А на истфаке, у журналистов состоялось менее 10. В будущем учебном году законом должны стать ежемесячные двухразовые занятия.

Содержание работы семинаров и кружков в основном соответствовало требованиям, предъявляемым к партийной пропаганде, и было связано с жизнью. Они умело и оперативно переклюкались на ознакомление с новыми важнейшими постановлениями партии и правительства. В январе 1960 года изучались решения Декабрьского (1959 года) Пленума ЦК КПСС по сельскому хозяйству. В апреле занятия многих семинаров были посвящены 90-летию со дня рождения В. И. Ленина.

В отличие от прежних лет впервые учебный год закончился проведением заключительной теоретической конференции, за которой был заслушан и обсужден доклад доцента В. М. Готлобера об итогах и значении V сес-

сии Верховного Совета СССР. К сожалению, без уважительных причин в полном составе, во главе со своими руководителями Т. Н. Дербуковой и В. М. Чибриком, не явились на итоговое занятие сотрудники кафедр физического воспитания и спорта и иностранных языков. И, напротив, нельзя не отметить, что дружно работавший философский семинар филологов присутствовал в полном составе.

Положительные моменты в работе политсети — результат того, что парторганизация университета в целом и факультетские партийные коллективы стали больше уделять внимания теоретическим и философским семинарам, особенно после постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Так, партбюро университета трижды в течение года обращалось к отдельным вопросам работы пропагандистов. Вопрос о ходе изучения марксистско-ленинской теории был вынесен и на общее собрание коммунистов университета.

Но полностью и в нынешнем году нам не удалось устранить отмеченные ЦК КПСС недостатки в постановке партийной пропаганды.

В будущем учебном году нам надо изжить четыре основных недостатка, свойственных ряду кружков и семинаров.

Строго применять принцип дифференцированного подхода к подбору состава слушателей. Так, надо рекомендовать партбюро биофака разделить философский семинар, в котором в числе 26 слушателей вместе занимаются и доценты, и лаборанты.

Руководителям семинаров надо добиться стопроцентной активности слушателей. Необходимо активизировать таких слушателей, как тов. Кулезнев (химфак), работники бухгалтерии в кружке АХЧ и другие.

Следует привлечь в семинары всех штатных сотрудников кафедр и факультетов. Это относится к физическому отделению и химическому факультету.

Партбюро факультетов и руководителей семинаров должны в июне продумать тематику занятий на будущий год, подобрать состав слушателей. В этом случае не будет досадной раскладки в начале занятий, которая произошла прошлой осенью, особенно на факультете журналистики и в АХЧ.

Общими усилиями нужно превратить нашу сеть партийного просвещения в действенное и сильное средство политического воспитания коммунистов и беспартийных.

**В. М. КАЛУГИН,**  
член партбюро университета.

## Студенты Свердловска! Слушайте молодых строителей КАЧКАНАРА!

Дорогие друзья! Вы знаете, что решением XIII съезда ВЛКСМ строительство Качканарского горнообогатительного комбината объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой.

Для завершения первой очереди строительства в 1960—61 гг. нужно выполнить: свыше 14 млн. кубометров земляных работ, уложить около 33 тысяч тонн арматуры, смонтировать около 43 тыс. тонн металлоконструкций, уложить свыше 650 тысяч кубометров бетона.

Мы, молодые строители

★ ★ ★

Как только по университету пронеслась весть о создании Качканарского добровольческого отряда УрГУ, в комитет ВЛКСМ начали поступать заявления. Коллективное заявление подали двадцать студентов-журналистов I курса.

Большинство заявлений лаконичны: «Прошу зачислить в Качканарский отряд УрГУ». А есть и более горячие, простые: «В связи с необходимостью помочь строителям горнообогатительного комбината в Качканаре, прошу записать меня в отряд, отправляющийся добровольно на «железную целину». Обещаю с честью выполнять задания, добросовестно трудиться, ак-

тивно участвовать в общественной жизни. Если моя просьба будет удовлетворена, я буду рад помочь Родине в ее строительстве, направлением на улучшение благосостояния народа, буду считать за честь помочь качканарцам и гордиться оказанной мне честью. В. Бернер, студент I курса химфака».

Добровольцев нужно 100 человек, преимущественно юношей, сильных духом, крепких здоровьем.

Комитет комсомола университета обращается к студентам: «Записывайся добровольцем в Качканарский отряд УрГУ! Тебя ждет «железная целина»!

Качканара, обращаемся к вам, студентам Свердловска, за помощью. Приезжайте, друзья, к нам на время летних каникул!

Не скроем, что вас ждут на Качканаре большие трудности. Но мы уверены — у вас горячие сердца, сильные руки и никакие трудности вам не страшны.

Ждем вас, дорогие друзья, на железную целину Качканара.

По поручению молодых строителей

КОМИТЕТ ВЛКСМ.

## Теоретическая конференция

1 июня состоялась итоговая теоретическая конференция сети партийного просвещения.

Содержательный доклад: «Итоги V сессии Верховного Совета СССР» сделал доцент В. М. Готлобер.

Раскрывая, как практическое, так и теоретическое значение решений сессии, В. М. Готлобер особенно подробно остановился на вопросах отмены в СССР налогов, изменения масштаба цен и сокращения рабочего дня. Докладчику было задано много вопросов.

Выступая в прениях, старший бухгалтер О. Д. Мартынова сказала, что уже в этом году у 71 низко- и среднеоплачиваемого сотрудника университета, благодаря отмене налогов, заработная плата увеличится на 18 200 рублей в год. В следующем году заработная плата увеличится еще у 63 человек.

Одобряя решения сессии, ведущий канцелярией С. М. Мальцев указал, что в связи с сокращением рабочего дня, следует обратить больше внимания на культурно-просветительную работу.

## „Старые друзья“ Заметки зрителя

Сейчас, наверное, очень немногие студенты помнят о существовавшем в университете драматическом коллективе. Весь прошлый год только шли разговоры о возрождении студии. Но самого «возрождения» так и не наступило. И лишь в этом году, после того, как в коллектив пришел новый руководитель — артист ТюЗа В. Ф. Балашов — «ренессанс» стал явным.

За рекордно короткий срок был подготовлен первый спектакль — пьеса лауреата Сталинской премии Малюгина «Старые друзья», рассказывающая о том поколении советской молодежи, которое прямо со школьной скамьи ушло на фронт, о той чистоте чувств, которую пронесли они через все испытания.

Как и в каждом спектакле начинающей студии, в «Старых друзьях» есть отдельные промахи и недоработки. Но это не может заслонить первых больших удач.

Очень хорош в роли Шуры Зайцева — Анатолий Бауков. Он верно передает всю многосторонность, все богатство души своего героя, создав образ по-юношески застенчивого, но исключительно искреннего в своем чувстве молодого человека.

Много непосредственности, свежести в игре Ани Котляр, которая исполнила роль героини пьесы — Тони. Особенно ей удал-

## Жизнерадостный концерт

Большое удовольствие получили недавно наши студенты от концерта эстрадного студенческого коллектива Томского политехнического института.

Несмотря на то, что началась горячая пора экзаменов, активный зал был переполнен. И когда в приветственном слове секретарь комитета комсомола института сказал, что приехавшие студенты-томичане уже сдали все экзамены, в зале раздались горячие аплодисменты.

С первых же номеров гости завоевали внимание зрителей. Успех их выступления определялся прежде всего интересной и свежей программой. Интермедии, сценки и песни, написанные членами эстрадного коллектива на самые разнообразные темы студенческой жизни, нашли признание наших зрителей.

Основными чертами творческого облика коллектива являются простота, хороший вкус, мягкость юмора в соединении с жизнерадостностью и задором.

Нессыкаемый юмор артистов покорила зрителей, со сцены как бы протянулись незримые нити, связывающие ее с залом. И это происходило потому, что на сцене был веселый, остроумный студент, живущий интересной и полной жизнью.

**Д. ВЛАДИМИРОВ.**

♦

ся первый акт. В последнем действии хотелось бы видеть «Антону» более возмужавшей. Ведь прошло четыре года. И каких! Вызывает возражения образ

## К итогам обсуждения статьи „О критериях оценок знаний и навыков студентов“

## Совершенствовать и дифференцировать

На страницах нашей газеты был опубликован ряд выступлений о критериях оценок знаний студентов. Этот вопрос интересует и преподавателей, и студентов. Об этом свидетельствуют и имеющиеся в портфеле редакции отклики кафедр и ряда преподавателей. Вопрос этот вышел из области теории. На историческом и биологическом факультетах уже в прошлом году разработаны критерии оценок, кафедра теоретической физики также приняла соответствующее решение по этому поводу.

В ходе дискуссии намечилось два направления: одно — стоит ли вообще обсуждать эту тему. Так, в какой-то мере, высказался А. И. Дергачев. Нам кажется, что сказанное выше полностью разрешает все недоумения.

Другое — какие требования надо предъявлять к знаниям студентов, что должно скрываться за законными словами «отлично», «хорошо» и т. д.?

Нам думается, что нельзя ста-

вить вопрос об оценках в универсальном плане. В самом деле, если по одному предмету невозможно получить полный объем знаний без периодической литературы, то по другому достаточно знаний уже давно известных истин. Поэтому вряд ли возможны общефакультетские и даже общекафедральные правила. Другое дело, если по одному предмету экзамены ведутся несколькими преподавателями. Здесь совершенно необходима их полная согласованность, обобщение уже имеющегося опыта проведения экзаменов по различным дисциплинам.

Начатая на некоторых факультетах и кафедрах работа над этим вопросом еще имеет много недостатков. Мы согласны с профессором М. Я. Марвиным, который, касаясь биофака, пишет: «Я лично прихожу к выводу, что они (критерии) не совершенны и нуждаются в переработке, в уточнении, в более четкой формулировке». К сожалению, М. Я. Мар-

вин не указывает путей работы в этом направлении.

Сказанное отнюдь не нацеливает Советы факультетов и кафедр на устранение от решения данного вопроса. Наоборот, они должны этим заниматься, но заниматься изучением критериев по той или иной дисциплине или по группе однородных дисциплин.

К предложениям, которые высказывались в ходе обсуждения, следует прибавить еще два. Первое. Необходимо изучать объем заданий, которые выполняют студенты. В этом отношении было бы полезно провести хронометраж на курсах и факультетах. Второе. Весьма целесообразно соизмерять, хотя бы два раза в год, под председательством декана собрание всех преподавателей, которые работают на данном курсе. Эти собрания помогли бы определить пропорциональность заданий в соответствии со значением того или иного предмета для будущей профессии студентов.

## ФОТООБВИНЕНИЕ



На этом снимке запечатлен «порядок» в аудитории № 34. Как гласит табличка на двери, «хозяйева» этой комнаты — студенты

III курса филфака.

Редактор  
**Л. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.**