

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган партийного бюро, ректората, комитета ВЛКСМ,
месткома и профкома Уральского госуниверситета
имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г.
№ 23 (1037)

ЧЕТВЕРГ,
2 июня 1960 г.

Цена
10 к.

Без систематической работы — нет прочных знаний

В связи с различной продолжительностью семестра на разных факультетах зачеты и экзамены по иностранным языкам проходят неодновременно. Сейчас, в основном, закончены зачеты и экзамены на III—IV курсах, под- ходят к концу на I—II курсах.

Что можно сказать о предварительных итогах зачетов на старших курсах? Чтобы проверить знания студентов, им давали новый газетный текст для чтения и пересказа его. Большинство с заданием справились хорошо. Это говорит о достаточном запасе слов, так как текст читался без словаря. Отлично отвечали Л. Липатов (филфак), С. Ступаков, А. Вертлиб, В. Наседкин, Е. Могилевская, Г. Шутова (физмат), Н. Тихонова, Р. Бирлов (биофак), Л. Коробова (химфак).

Некоторые студенты во время подготовки к ответу составляли план пересказа или конспект его на русском языке. Практика показала, что это отрицательный метод, так как во время пересказа они просто «фотографируют» глазами русские предложения и дословно переводят их, забывая об особенностях иностранного языка.

Наблюдается и другая крайность: заучивание наизусть отдельных фраз из текста. Неплохо, если это узловые фразы и студенты хорошо понимают их смысл. В противном случае цель не достигается.

Техника чтения и навыки разговорной речи у старшекурсников ниже по сравнению со студентами II курса. Это объясняется отсутствием аудиторных занятий, а также нерегулярной и часто небрежной сдачей внеаудиторного чтения. Кроме того, на зачет III и IV курса выносятся часть прочитанной дома литературы. Как ни странно, но на зачетах студенты по ранее проработанному материалу отвечают хуже, чем в течение семестра. Вывод один — они совершенно не готовятся к зачету, в лучшем случае лишь просматривают странички прочитанных книг.

Несколько слов о зачетах на I и II курсах. Положительным яв-

ляется то, что студенты приходят на зачет подготовленными: почти все хорошо переводят проработанный в аудитории в течение семестра материал, отвечают на вопросы и рассказывают по заданным темам на иностранном языке, умеют находить и анализировать пройденные грамматические явления. Отличные знания показали В. Беликов (факультет журналистики), А. Халилеева (филфак), Г. Великжанина, Ю. Парамонов (истфак), Н. Печоркина, Р. Егоров (физмат), Е. Андрейков, Ж. Тимошенко (химфак). Хорошо усваивают специальную терминологию студенты физмата, биофака и химфака.

Однако некоторые студенты в течение семестра записывают перевод статей, читаемых в аудитории, и к зачету запоминают лишь содержание текста. Без активного знания слов и выражений они часто теряются и тонут в море незнакомых слов.

Плохие результаты на зачетах и экзаменах показали те студенты, которые нерегулярно посещали занятия и не справились с материалом самостоятельно. В группе филологов II курса, изучающих английский язык, из десяти человек трое — Р. Асфандиярова, Р. Власова, Г. Егармина — получили неудовлетворительные оценки.

Не смогли сдать зачетов и экзаменов: А. Битанова, Н. Дементьев (филфак), О. Ребец (физмат), Г. Петров, Ф. Исламгулова (химфак), Н. Зотова (биофак) и другие.

Без систематической, планомерной работы над иностранным языком трудно добиться хороших знаний.

Т. Г. ПЕТРОВА,
Л. А. СВЕШНИКОВА,
преподаватели кафедры
иностраннх языков.

Новое в педагогической практике

У студентов IV курса филологического факультета закончилась педагогическая практика. Мы обратились к преподавателю методики литературы Ю. М. Про- скуринной с рядом вопросов:

Что нового было в педагогической практике студентов-фило- логов в этом учебном году?

— Организация педагогической практики в этом году отличается от опыта прошлых лет большей направленностью на связь обучения с жизнью. Вместо 3—4 недель, как это было раньше, четверокурсники находились на практике 14 недель.

Новым в практике явилось и то, что студенты, придя в школу, закреплялись за лучшими преподавателями, которые руководили их работой со школьниками. Изменилось и содержание практики. В течение двух с половиной — трех месяцев студенты да- вали отдельные уроки, причем их

НАШИ
интервью

количество было значительным. А последние четыре недели практиканты проходили стажировку, вели классное руководство, занимались внеклассной работой. Стажировка закончилась защитными уроками, на которых присутствовали представители кафедр.

Как прошла практика?

— В большинстве своем студенты отлично справились с обязанностями, работали с интересом. Особо стоит отметить хорошую организацию внеклассной работы с учениками. Т. Душина и Л. Галушко провели диспуты о скромности и гордости. А в шестых классах железнодорожной

школы № 3 под руководством студентов очень интересно прошел пионерский сбор, посвященный изучению русского языка.

Очень хорошие уроки дали Л. Галушко, Н. Падзевич, Л. Майда- нова.

Какие недостатки обнаружи- лись при проведении педагогической практики?

— Некоторые студенты, напри- мер, практиковавшиеся в школе № 65, написали слабое обоснова- ние защитных уроков, чувствовалось, что они недостаточно усво- или методику преподавания.

Далеко не все практиканты представляли индивидуальные планы работы, поэтому не смогли правильно и плодотворно исполь- зовать свое рабочее время.

Думается, что при проведении практики следующего учебного года эти недостатки будут учте- ны.

Подводя итоги

У студентов IV курса 15 мая закончилась школьная практика. Впервые проводилась у нас такая длительная (4,5 месяца) практи- ка. Какие же задачи стояли перед нами?

Основательно познакомиться с работой в школе, исполняя все обязанности учителя-предметника и классного руководителя.

Нужно сказать, что большин- ство практикантов добросовестно отнеслись к работе в школе и справились с поставленными за- дачами на «хорошо» и «отлично».

Но... это стоило очень многих трудов и колоссального нервного напряжения, так как на период практики студенты не освободи- лись от занятий, которые прово- дились вечером.

Какие же выводы были сдела- ны на итоговых школьных кон- ференциях?

Безусловно, длительная педаго- гическая практика — дело полез- ное, нужное, необходимое.

Следует пересмотреть и изме- нить срок практики так, чтобы она заканчивалась третьей чет- вертью, потому что программный материал четвертой четверти в основном исключает повторение и закрепление пройденного, а это сокращает возможности давать более разнообразные уроки, с одной стороны, а с другой стороны, сам учитель может лучше восполнить пробелы в знаниях уче- ников, нежели практикант.

Предстоящая сессия и подведет окончательные итоги работы сту- дентов нашего курса во втором семестре.

Б. КОГАН,

студентка IV курса филфака.

(Стенная газета «Знания — в жизнь» № 12 за 1960 год).

Обсуждаем статью «О критериях оценок
знаний и навыков студентов»

Знания, навыки, кругозор

Члены кафедры теоретической физики обменялись мнениями по вопросу о том, какими соображе- ниями они руководствуются при оценке знаний студентов на эк- заменах и по отдельным вопро- сам, затронутым в статьях и за- метках на эту тему, опубликован- ных в газете «Уральский универ- ситет». При этом оказалось, что точка зрения преподавателей, читающих курсы: «Теоретическая механика», «Теоретическая физи- ка», «Методы математической физики», по вопросу о требова- ниях, предъявляемых к студен- там и критериях оценок пример- но одинакова и может быть сфор- мулирована так. Оценки «отлич- но», «хорошо» и «удовлетвори- тельно» должны выставляться за знание материала в объеме про- граммы и на уровне рекомендо- ванных учебников и пособий.

Вопросы, как в билетах, так и дополнительные преследуют цель — выявить подготовленность студента по следующим направле- ниям:

Знания основ теории. Сюда входит знание основных опытных фактов, основных определе- ний, основных уравнений теории и их физического содержания.

Обладание навыками приме- нения знаний. Например, студент должен уметь сформулировать математически ту или иную кон- кретную задачу, указать путь решения, обсудить результаты и т. п.

Студент должен уметь без предварительной подготовки и, по крайней мере, в общих чер- тах, правильно осветить любой

из вопросов, излагаемых на лек- циях.

Если студент дает ответы вы- сокие по содержанию и форме — полнота и точность формулиро- вки, логическая последователь- ность изложения, выделение главного, свобода оперирования математическими средствами и теории, грамматически и стили- стически правильная речь — он получает «отлично».

Если студент наряду с высо- кой подготовленностью допуска- ет отдельные неточности, в част- ности оговорки, затрудняется вспомнить какую-либо деталь, причем сравнительно легко и бы- стро исправляет все эти погреш- ности сам или с помощью препо- давателя — ему выставляется «хорошо».

Когда студент обнаруживает в целом положительные знания и навыки и достаточную эрудицию, однако изложение не отличается свободой и логической стройно- стью, в ответах имеется тенден- ция к формальной стороне дела, студент не сразу понимает «ав- дующие вопросы преподавателя и т. п. — в этом случае выставля- ется оценка не выше, чем «удов- летворительно».

Во всех других случаях (налич- ие в ответах грубых ошибок, неумение исправить их даже с помощью преподавателя, незна- ние каких-либо вопросов из груп- пы главных, недоработанность материала в целом) выставляется «неудовлетворительно».

Сильно облегчается оценка знаний на экзамене в том случае, если преподаватель имел возмож- ность выявить способности сту- дента и его отношение к заняти- ям в ходе учебной работы. В этом смысле весьма полезным оказы- вается проведение практических занятий преподавателем, чита- ющим лекции по этому курсу.

Бесспорно, что оценка знаний студентов имеет большое воспи- тательное значение. Поэтому она должна быть справедливой, объективной «не взирая на ли- ца». Преподаватель обязан также стараться достичь того, чтобы студент был внутренне согласен с правильно выставленной ему оценки.

А. И. РЕЗАНОВ,
доцент, и. о. заведующего
кафедрой теоретической
физики.

По следам наших выступлений

„Каждому шестому — бесплатно“

В нашей газете от 5 и 12 мая были опубликованы письма груп- пы студентов-журналистов «Каж- дому шестому — бесплатно» и ис- ториков III курса «Из редакци- онной почты». В них говорилось о случаях обмана и обмана бу- фетчицей Аляшевой.

Директор столовой № 15 С. Б. Коган сообщила, что факты, из- ложенные в письмах, подтверди- лись. Буфетчица Аляшева с ра- боты уволена.

Весёлый, жизнерадостный

Говорят, на ловца и зверь бежит. Может быть, это и верно для большинства охотников. Но у фотокорреспондента нередко получается обратное. Особенно когда бываешь на физмате. И вовсе не потому, что там кое-кто из ложной скромности стыдится «показать себя» в газе- те. Нет. Володю Портно- ва я долго не мог найти по другим, более ува- жительным, причинам. У него много хороших и разных дел. После лекции, как мне сказа- ли, на четвертом курсе механико-математиче- ского отделения, он по- шел заканчивать курсо- вую работу, но через два часа в общежитии его уже не оказалось.

— Может быть, он ушел на заседание ред- коллегии... — неуверенно ответил кто-то. Пришлось отправит- ся разыскивать редкол- легию. Володя и там не было. Но мне рассказа- ли много интересного о нем и его работе. — Это наш «клад», — говорят в редколлегии



С. МИЗЕРОВ.

Обсуждаем рукопись словаря

Словарная комиссия филологи- ческого факультета завершила работу над созданием I тома «Словаря русских говоров Сред- него Урала». Словарь включает в себя диалектную лексику, рас- пространенную на территории Свердловской, Пермской, Челя- бинской, Курганской, Тюменской областей. В I том включено око- ло пяти тысяч местных слов (на буквы А—И).

28 мая на кафедре русского языка была обсуждена рукопись словаря. В обсуждении участво- вали члены кафедр русского язы- ка нашего университета, а также Свердловского пединститута и Пермского университета, краеве- ды, студенты. Они высказали ряд ценных критических замечаний, отметили неточности в толкова- нии значений отдельных слов, указали на недостатки техниче- ского оформления словаря.

В ближайшее время члены сло- варной комиссии приступят к написанию словарных статей для II тома «Словаря русских говоров Среднего Урала».

Л. САХАРНЫЙ,
секретарь словарной комиссии.

Повысить роль кафедр общественных наук в воспитании студентов

Ежегодно наш университет оканчивают сотни юношей и девушек. Молодые специалисты уходят в большую жизнь с багажом полученных знаний, глубоко убежденные в торжестве нашего дела. Исключительную роль в формировании молодых специалистов играет изучение общественных наук. Сделать знания по этим наукам личными убеждениями, уметь применить их на практике студентам помогают партийные, комсомольские организации, кафедры общественных дисциплин. В нашем университете сделано в этом отношении немало.

ЭТО УЖЕ СДЕЛАНО

Перестраивая работу в свете решений XXI съезда КПСС, преподаватели общественных наук стремятся читать лекции убедительно, ярко, всемерно используя конкретные современные материалы, помогающие студентам глубоко разбираться в жизни.

Кроме обязательных, студенты с интересом слушают недавно введенные факультативные курсы по научному атеизму, марксистско-ленинской этике и эстетике.

Большое воспитательное значение имеет контроль преподавателей за конспектированием студентами первоисточников, записью лекций, посещаемостью семинарских занятий, консультациями, вовлечение студентов в научную и лекционную работу среди населения.

В результате многие студенты стали заниматься лучше, в зимнюю экзаменационную сессию показали глубокие и прочные знания. О том, что в процессе изучения общественных наук наши студенты приобретают прочные коммунистические убеждения, учатся верно ориентироваться в вопросах современности, говорят многие факты из жизни университета. Наши студенты охотно едут добровольцами на стройки и в совхозы, активно работают в народной дружине, хорошо ведут себя на производственной практике. В этом году не однажды побывали в колхозах, совхозах и учреждениях области члены нашей лекторской группы. В своих лекциях они умело связывали теорию с практикой производства. Лекционная работа помогает студентам глубже осмыслить общественно-экономические вопросы.

Кафедра философии привлекает студентов к работе в социологической лаборатории. Очень ценным для 300 наших студентов было участие в фотографировании рабочего дня на производстве, организованное кафедрой политэкономии. Анализ результатов хронометража позволил студентам разбираться в вопросах экономики на конкретных примерах, выявить резервы производства.

Об этих и других удачных формах изучения общественно-экономических наук говорил в докладе секретарь партбюро университета тов. Медведев на общем собрании коммунистов 27 мая 1960 года. Докладчик подчеркнул, что работа кафедр общественных наук университета была положительно оценена Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР.

НЕ МИРИТЬСЯ С НЕДОСТАТКАМИ

Однако отмечались и недостатки в работе отдельных преподавателей. Так, иногда лекции читаются неубедительно, семинары проводятся некачественно, не всегда контролируется самостоятельная работа студентов, посещаемость и подготовка к семинарским занятиям. Все это отрицательно сказывается на воспитании студенчества.

Примером могут служить студенты II курса факультета журналистики В. Юхневич и В. Шаргунов. Они систематически пропускали семинары по истории КПСС, не готовились к ним, это привело их к нарушениям общественной дисциплины, к непра-

Партийная жизнь

вильному пониманию отдельных этапов в истории нашего государства.

Внутренняя разболтанность, незрелость и зазнайство А. Устиловского (физмат) привели его к высказываниям, несовместимым со званием комсомольца и советского студента. Аморально вели себя студенты этого факультета Л. Родневский и В. Нестеренко. Кучке стилист, оторвавшись от коллектива, комсомольцы физмата дали единодушный отпор.

Очень радует, что наша основная студенческая масса проявляет должную политическую зрелость и способна разоблачать уроки в своей семье. Приведенные отрицательные факты должны насторожить партийную организацию, комсомол и кафедры общественных наук. Необходимо уделять больше внимания индивидуальной работе со студентами.

РАБОТАТЬ С КАЖДЫМ СТУДЕНТОМ

— Некоторые преподаватели на вопрос, что они могут сказать о том или ином студенте, отвечают: «Я его не знаю. Я у них экзаменов еще не принимал». Эти рассуждения говорят сами за себя. Такие преподаватели, — сказал на собрании коммунист тов. Плотицкий, — забывают о главном: о постоянной индивидуальной работе с каждым студентом.

— Очень хорошо делают те преподаватели, — подчеркнул коммунист тов. Готлобер, — которые в работе со студентами не ограничиваются чтением лекций. Они приходят в общежитие, беседуют с ними, узнают их нужды, запросы, слабые и сильные стороны.

Тов. Белан, одобряя практику прикрепления преподавателей к курсам, предложил закреплять преподавателя за курсом не на один год, а на весь срок обучения. Тов. Козьменко горячо говорила о необходимости улучшить работу преподавателей общественных наук со студентами заочного обучения.

Новых успехов в работе

28 мая в доме работников культуры состоялось заседание Ученого совета филологического факультета совместно с правлением Свердловского отделения Союза писателей. Заседание было посвящено 50-летию со дня рождения и 30-летию научно-педагогической деятельности проректора по учебной работе университета, члена Союза советских писателей Михаила Адриановича Батина.

Открыв заседание, декан филологического факультета И. А. Дергачев во вступительном слове тепло рассказал о жизни и творчестве юбиляра.

М. А. Батин родился и вырос на Урале в семье сельского учителя. Он учился в Сарапульском педагогическом техникуме и Пермском университете, после окончания которого был направлен на работу в школу крестьянской молодежи сельскохозяйственной коммуны под Тобольском. Молодой учитель с увлечением отдается любимому делу, много внимания уделяет жизни коммуны.

Работа в Ирбитском и Нижнетагильском медицинских училищах, Нижне-тагильском педучилище и учительском институте не только обогатили жизненный опыт Михаила Адриановича, но и способствовала выработке великодушных качеств советского педагога: партийной принципиальности, чуткости и отзывчивости. Но именно партийность является определяющей чертой М. А. Батина, человека-педагога-ученого. Незаурядные способности партийного организатора проявились в работе М. А. Батина в качестве члена Нижне-тагильского горкома КПСС, депутата горсовета

ЛИЧНЫЙ ПРИМЕР ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

— В учебе, в труде, в поведении студенты берут пример с преподавателя. Вот почему мы должны быть очень взыскательны к себе, — сказал тов. Готлобер. Недавно проходил ленинский воскресник. Некоторые преподаватели по разным причинам не явились на него. Далеко не всегда наши преподаватели являются образцом и в служебной дисциплине. Это вызывает отрицательную реакцию студенчества.

— Авторитетом для студенческой массы служат такие преподаватели, — продолжил мысль тов. Готлобера коммунист Редько, — которые читают лекции квалифицированно, доходчиво, а главное — убежденно раскрывают учебный материал. К сожалению, такой убежденности некоторым лекторам еще недостает.

О необходимости публикации серьезных монографических работ преподавателей, о целесообразности привлечения опытных преподавателей к проведению семинарских занятий и о многом другом, говорили выступающие в прениях коммунисты.

Собрание приняло конкретное решение по обсуждавшемуся вопросу.



Многолюдно было на стадионе пионеров и школьников

оба студента химфака. Кто же сильнее из них? Андрейков берет высоту 1 м 55 см с первой попытки, Одинцов — только с третьей и выбывает из борьбы. Планку поднимают еще на 5 см. Младший и меньший Евгений — Андрейков (он был самым низким из участников) преодолевает эту высоту и становится чемпионом университета.

Большой интерес у зрителей вызвал бег на короткие дистанции. В предварительных забегах на 100 м, в которых приняло участие 25 человек, определились участники финальных забегов: В. Чудаков, Е. Удачин и Ю. Лобастов (физическое отделение). Лучшее время в предварительном забеге на дистанции 100 м показал участник команды мехмата — аспирант В. Третьяков, закончивший бег со временем 11,7 сек. Это было лучшее время. В финальном забеге победу одержал Ю. Лобастов, второе место занял В. Третьяков, третье — Е. Удачин. Рекорд университета на дистанции 100 м — 11,4 сек. остался непобитым.

Неплохое время показали наши спринтеры в легкоатлетических соревнованиях на областном первенстве ДСО «Буревестник». У Ю. Лобастова и В. Третьякова время на дистанции 100 м — 11,7 сек, а у В. Чудакова и Е. Удачина — 11,9.

На снимках: (вверху) финальный забег на дистанции 100 м. Первым финиширует В. Третьяков, вторым — В. Чудаков, третьим — Е. Удачин; (внизу) Е. Андрейков берет высоту 1 м 60 см.

Текст и фото В. Чикова.

По следам неопубликованных материалов

В редакцию поступила статья, в которой рассказывалось о недостатках в партийно-организационной работе на историческом факультете. Материал был передан для обсуждения в партийное бюро историков. Проверка показала, что факты, изложенные в статье, были правильными. Секретарь партбюро тов. Чампалов сообщил, что в последнее время принимаются меры для устранения имеющихся недостатков, а ответственному за оргсектор члену бюро тов. Адамову поручено рассказать в газете о проводимой работе.

Соглашаясь с этими выводами, редакция «Уральского университета» вместе с тем считает необходимым отметить, что партбюро исторического факультета недостаточно ответственно и оперативно реагировало на сигнал газеты. Материал был передан в бюро 10 апреля 1960 года. Обещанного же выступления члена партбюро газета до сих пор не получила.

С августа 1959 года М. А. Батин назначен проректором по учебной работе университета. Большой жизненный опыт, незаурядные организаторские способности позволяют ему многое делать для университета.

Имя М. А. Батина хорошо известно общественности нашей области и за ее пределами. Об этом свидетельствовали многочисленные поздравительные телеграммы и адреса, полученные юбиляром. Тепло поздравили Михаила Адриановича Свердловский обком и горком КПСС, правление Союза писателей СССР и РСФСР. Ректор университета С. В. Карпачев огласил приказ министра высшего и среднего специального образования РСФСР В. Н. Столетова с объявлением М. А. Батину благодарности. Коллективы факультетов филологического и журналистики университета, историко-филологического факультета пединститута, свердловские писатели и художники, редакция Свердловского книжного издательства, журнала «Урал», «Вечернего Свердловска» горячо поздравили юбиляра и пожелали ему многих лет жизни и новых успехов в работе.

В. В. КУСКОВ, доцент.

Зам. редактора Е. СУРОВ.

Наши чемпионы



Многолюдно было на стадионе пионеров и школьников

оба студента химфака. Кто же сильнее из них? Андрейков берет высоту 1 м 55 см с первой попытки, Одинцов — только с третьей и выбывает из борьбы. Планку поднимают еще на 5 см. Младший и меньший Евгений — Андрейков (он был самым низким из участников) преодолевает эту высоту и становится чемпионом университета.

Большой интерес у зрителей вызвал бег на короткие дистанции. В предварительных забегах на 100 м, в которых приняло участие 25 человек, определились участники финальных забегов: В. Чудаков, Е. Удачин и Ю. Лобастов (физическое отделение). Лучшее время в предварительном забеге на дистанции 100 м показал участник команды мехмата — аспирант В. Третьяков, закончивший бег со временем 11,7 сек. Это было лучшее время. В финальном забеге победу одержал Ю. Лобастов, второе место занял В. Третьяков, третье — Е. Удачин. Рекорд университета на дистанции 100 м — 11,4 сек. остался непобитым.

Неплохое время показали наши спринтеры в легкоатлетических соревнованиях на областном первенстве ДСО «Буревестник». У Ю. Лобастова и В. Третьякова время на дистанции 100 м — 11,7 сек, а у В. Чудакова и Е. Удачина — 11,9.

На снимках: (вверху) финальный забег на дистанции 100 м. Первым финиширует В. Третьяков, вторым — В. Чудаков, третьим — Е. Удачин; (внизу) Е. Андрейков берет высоту 1 м 60 см.

Текст и фото В. Чикова.

По следам неопубликованных материалов

В редакцию поступила статья, в которой рассказывалось о недостатках в партийно-организационной работе на историческом факультете. Материал был передан для обсуждения в партийное бюро историков. Проверка показала, что факты, изложенные в статье, были правильными. Секретарь партбюро тов. Чампалов сообщил, что в последнее время принимаются меры для устранения имеющихся недостатков, а ответственному за оргсектор члену бюро тов. Адамову поручено рассказать в газете о проводимой работе.

Соглашаясь с этими выводами, редакция «Уральского университета» вместе с тем считает необходимым отметить, что партбюро исторического факультета недостаточно ответственно и оперативно реагировало на сигнал газеты. Материал был передан в бюро 10 апреля 1960 года. Обещанного же выступления члена партбюро газета до сих пор не получила.

С августа 1959 года М. А. Батин назначен проректором по учебной работе университета. Большой жизненный опыт, незаурядные организаторские способности позволяют ему многое делать для университета.

Имя М. А. Батина хорошо известно общественности нашей области и за ее пределами. Об этом свидетельствовали многочисленные поздравительные телеграммы и адреса, полученные юбиляром. Тепло поздравили Михаила Адриановича Свердловский обком и горком КПСС, правление Союза писателей СССР и РСФСР. Ректор университета С. В. Карпачев огласил приказ министра высшего и среднего специального образования РСФСР В. Н. Столетова с объявлением М. А. Батину благодарности. Коллективы факультетов филологического и журналистики университета, историко-филологического факультета пединститута, свердловские писатели и художники, редакция Свердловского книжного издательства, журнала «Урал», «Вечернего Свердловска» горячо поздравили юбиляра и пожелали ему многих лет жизни и новых успехов в работе.

В. В. КУСКОВ, доцент.

Зам. редактора Е. СУРОВ.