

Понятие «благо» в философии Давида Юма

Брусянин А.В.

Новое время и его философия достаточно сильно поменяли акценты между миром и человеком. Прежде всего, это проявилось в том, что понимание мира и бытия в философских системах нового времени полностью зависит от того, как мир познается человеком.

Теперь за пределами мира не существует области идей, миром извне не управляет Бог. Нет вне мира прообразов для построения предметов в нем. Онтология в философии Нового времени превращается в науку о человеческой природе. Такова на пример онтология Д. Юма.

Давид Юм полагал, что любой вопрос в рамках науки может быть решен только с помощью науки о человеческой природе.

Поскольку ранее мы указали на то, что в философии Нового времени мир зависит от того, как его познает человек, то кратко остановимся на описании юмовской теории познания.

Давид Юм полагает, что содержания нашего разума можно разделить на «впечатления» и «идеи». Впечатления – восприятия предметов окружающего мира с помощью органов чувств. Идеи – более слабые восприятия. Менее живые и красочные. Идеи появляются в мышлении и рассуждении, когда обдумываются ранее полученные впечатления. Впечатление полагается первичнее идеи. Каждому единичному впечатлению соответствует простая идея (не состоящая из частей). Сложные же идеи имеют своим источником, во – первых, память человека, во – вторых, его способность воображения. Способность воображения соединяет простые впечатления в сложные. Юм выделяет принципы соединения впечатлений: «Таких качеств, из которых возникает эта ассоциация и с помощью которых ум переходит указанным образом от одной идеи к другой, три, а именно: сходство, смежность во времени или пространстве, причина и действие» [*Антисери Р.* Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. Т. 3: От Возрождения до Канта. СПб., 2002. С. 508].

Преддверием онтологических построений мыслителя является отрицание общих понятий. Юм отрицает общие понятия, так как считает, что, во – первых, все идеи основываются на впечатлениях. Поэтому идеи в нашем разуме всегда имеют своим содержанием единичные предметы. Появление общих понятий в познании – это познавательная привычка связывать единичную идею с другими идеями, которые могут нам понадобиться.

Используя аналогичное основание, Юм критикует понятие причинности (причинно – следственную связь) и отказывает в существовании субстанциям материи и духа.

Причинно – следственная связь трактуется не онтологически, но психологически. Причинно – следственная связь – следствие убежденности человека или его веры в то, что одно явление следует за другим. Для Юма

причинно – следственной связи не существует в мире, она существует в ментальности человека.

Субстанция не существует, так как это опять же привычка человека приписывать некоторым свойствам предметов принадлежность определенной субстанции.

Духовная субстанция – личность человека также не существует объективно. Причин тому несколько. Если бы она существовала, то восприятие было бы неизменным в течение всей жизни человека, но это невозможно, так как восприятия человека постоянно меняются. Личность человека – это его привычка, предмет его веры.

Объект окружающего мира также ставится в зависимость от восприятий человека.

Давид Юм строит свою этическую систему на том же принципе, что и остальные разделы своей философии. Данным принципом построения этики у Юма является доминанта чувств над разумом. Причем чувства эти подразделяются на чувство удовольствия и неудовольствия. «Каждое качество духа, вызывающее удовольствие, при простом рассмотрении его, обозначается как добродетельное, тогда как каждое чувство, вызывающее неудовольствие называется порочным» [Юм Д. Трактат о человеческой природе. Минск, 1998. С. 612]. Таким образом, мораль всецело зависит от индивидуальности человека. Категория блага у мыслителя трактуется через призму его общественного характера. Именно общественный характер блага вызывает в каждом человеке чувства одобрения ряда качеств характера. «Кротость, благожелательность, милосердие, великодушие, снисходительность, умеренность, беспристрастие – все эти добродетели находятся на первом плане среди нравственных качеств и обычно называются социальными добродетелями, что подчеркивает их тенденцию содействовать общественному благу». У Давида Юма достаточно просто определить общественное благо, как таковое. Общественным благом также будет определенное чувство или аффект, вызывающий в субъекте чувство удовольствия или неудовольствия. Данному заключению способствует теория симпатии. Мыслитель считает, что «...дух сходен по своим чувствованиям и действиям у всех людей; никто не может находиться во власти такого аффекта, к которому до известной степени не были бы восприимчивы и все другие». Все люди склонны испытывать одни и те же аффекты и чувствования из-за причастности к одному и тому же духу. «Ни один чужой аффект не доступен непосредственному наблюдению нашего духа; мы воспринимаем только его причины и действия; от них мы заключаем к аффекту, а следовательно, они то и дают начало нашей симпатии» [Там же. С. 613].

Теория симпатии Юма имеет основание аналогичное другим разделам его философии. Например, в теории познания, все содержания разума исходят из чувств. Именно поэтому, основание теории симпатии мыслителя является чувства. Мыслитель указывает на то, что люди способны переживать одни и те же аффекты, испытывать одни и те же чувства. То есть чувство удовольствия и

неудовольствия будет руководящим принципом для жизни каждого человека. Именно оно (чувство удовольствия или неудовольствия) вызывает либо симпатию либо антипатию и позволяет сохранять стабильность общества: «...широко простирающаяся забота об обществе у нас может быть только в силу симпатии, а следовательно именно этот принцип и заставляет нас так далеко выходить за пределы своего Я, чтобы находить в чужих характерах такое же удовольствие или неудовольствие, как если бы они содействовали нашей личной выгоде или невыгоде» [Там же. С. 616].

Несмотря на то, что люди склонны испытывать одни и те же аффекты, необходимы некоторые правила их взаимодействия, помимо теории симпатии. Так как не всегда одни и те же явления окружающего мира вызывают в людях одни и те же чувства. Например, мыслитель пишет: «Веселые люди естественно ищут общества веселых, а влюбленные – общества влюбленных; но гордые не могут выносить гордых и скорее ищут общества тех, кто обладает противоположным темпераментом» [Там же. С. 632]. Данная ситуация связана с тем, что «она (гордость) по природе своей склонна вызывать неприятные чувства в других путем сравнения». Поясним это положение. Гордость в одном человеке вызывает чувство удовольствия, однако, в другом человеке, который подчинен правилам приличия и ограничивает свою гордость, она вызывает неудовольствие, поэтому осуждается.

Таким образом, введение некоторых правил благовоспитанности позволит наладить взаимоотношения между людьми. Основываться они должны на теории симпатии и правиле сравнения. Теорию симпатии мы описали выше. Сейчас подробнее остановимся на описании принципа сравнения.

У Юма принцип сравнения описывается следующим образом: «При всех видах сравнения объект всегда заставляет нас получать от другого объекта, с которым его сравнивают, ощущение, противоположное тому, которое он сам вызывает при прямом и непосредственном обозрении. Прямое созерцание чужого удовольствия естественно доставляет нам удовольствие, поэтому оно вызывает страдание, если мы сравниваем его со своим страданием. Чужое страдание, рассматриваемое само по себе, неприятно для нас, но оно усиливает идею нашего собственного счастья и доставляет нам удовольствие» [Там же. С. 630].

Именно поэтому, гордость вызывает неудовольствие и осуждается.

Прямым следствием из теории симпатии является обмен мнениями, который имеет место в обществе. Из-за него, что то в обществе признается положительным, а что то отрицательным. Так, например, гордость – отрицательное свойство характера, так как она вызывает неудовольствие у тех людей, которые общаются с гордым человеком. Примером положительного свойства характера является, например, великодушие, человеколюбие, благодарность, дружба, вера и так далее. Эти свойства характера признаются положительными из-за той совокупности аффектов, которые они вызывают.

Эти аффекты в свою очередь вызывают чувство удовольствия для окружающих людей. Именно поэтому, эти качества характера признаются положительными. На страницах «Трактата о человеческой природе» автор пытается разделить природные способности и нравственные добродетели. Кроме того, мыслитель пытается разделить и сами добродетели на основании их отношения к обществу и человеку. Однако подобные классификации являются излишними, поскольку для всех природных способностей и добродетелей находится одно и то же объяснение. И природные способности и добродетели (индивидуальные и общественные) объясняются через аффективное отношение человека к ним. Например, «...и те и другие (природные способности и нравственные добродетели) суть духовные качества, и те и другие порождают удовольствие и, разумеется, имеют одинаковую тенденцию вызывать любовь и уважение человечества» [Там же. С. 642]. Чуть позднее читаем: «Главная причина уважения к природным способностям заключается в их тенденции быть полезными для лица ими обладающего» [Там же. С. 645]. Что касается деления добродетелей, то «существует много других душевных качеств, ценность которых проистекает из того же источника. Трудолюбие, упорство, терпение, деятельность, бдительность, прилежание, постоянство и иные добродетели того же рода, которые не трудно было бы перечислить, считаются ценными только на том основании, что они выгодны для жизненных целей» [Там же. С. 646]; «...если мудрость и здравый смысл ценятся потому, что они полезны для лица, обладающего ими, то ценность остроумия и красноречия усматривают в их непосредственной приятности другим» [Там же. С. 646].

Полезность в данном случае понимается как некоторый аффект, который испытывает человек, когда достигает своей цели. Полезность подобна удовольствию.

Благо в философии Давида Юма можно характеризовать как поведенческую установку полностью зависящую от индивидуальности человека. Для каждого человека благо будет индивидуальным. Его черты (блага) будут определяться чувством удовольствия или неудовольствия, которые постоянно испытывает человек. Обстоятельства жизни, которые доставляют человеку удовольствие будут пониматься как сущностные черты блага.