

Черкаскульская керамика поселений Аргазинского водохранилища

В результате работ 1972, 1975, 1976 гг. Уральской археологической экспедицией на Аргазинском водохранилище (Аргаяшский р-н Челябинской обл.) выявлено около 30 пунктов с черкаскульской керамикой. Они неравнозначны: поселения Березки V, Перевозный I, Усть-Миасское IV довольно значительны по размерам, на других собрано лишь по несколько фрагментов керамики. На поселениях Березки V и Перевозный I проводились раскопки (вскрыто 419 кв. м. и 171 кв. м), на остальных собран подъемный материал с разрушенных водохранилищем частей. Раскопки показали отсутствие четкой стратиграфии на крупных поселениях, где в одном слое залежали находки, относящиеся к различным эпохам.

Наиболее «чистым» оказался комплекс поселения Усть-Миасское IV, который является одновременным и может характеризовать определенный этап в развитии керамики этой культуры. Судя по фрагментам (рис., 17, 24, 26, 29, 31), сосуды имели горшечную, реже баночную форму, слабо раздутое тулово и изготовлялись с примесью талька. Орнамент наносился примерно до 1/2 высоты по шейке и плечу. Преобладают наклонные отрезки, елочка, горизонтальные зигзаги, горизонтальные прямые линии. Реже встречаются ромбическая сетка, треугольные вдавления, очень редки валики и воротнички, а также желобки, которые несут в себе «дополнительный» орнамент в виде наклонных отрезков (рис., 28), и геометрические фигуры. Меандр отсутствует. Господствует резная техника, средняя гребенка, гладкий штамп. Реже употреблялись прочерчивание, вдавления. Нет мелкой и крупной гребенки, сочетаний желобчатой техники с другой при нанесении одного элемента орнамента.

Керамику поселений Березки V и Перевозный I из-за отсутствия четкой стратиграфии можно разделить только типологически. На основе анализа прежде всего двух признаков: элементов узора и техники орнаментации — можно выделить 3 группы:

I группа (рис., 1—12). Сосуды изготовлены с примесью талька, имеют горшечную форму, венчик прямой, дно плоское. Диаметр дна примерно в 2 раза меньше диаметра горловины, за счет чего наблюдается резкий переход от плечика к дну¹.

¹ Форма сосудов устанавливается по целым горшкам из черкаскульских мегильников Березки Vг и Перевозный Ia, находящихся рядом с поселениями Березки V и Перевозный I.



Керамика черкаскульской культуры:

1—12 — I группы, 13—16, 18, 19, 32 — II, 20—23, 25, 27, 30, 33 — III группы, 17, 24, 26, 29, 31 — поселения Усть-Миасское IV

Орнамент наносился по шейке и плечу, реже на придонную часть. Преобладающие элементы орнамента: широкие желобки (по 1—2, реже по 3—4), меандр, выполненный преимущественно средним гребенчатым штампом и обрамленный широкими желобками, заштрихованные равнобедренные треугольники, округлые и неправильно-округлые ямочные вдавления.

Между широкими желобками встречаются выдавленные валики. Редки такие элементы орнамента, как елочка, прямые линии, горизонтальный зигзаг, ромбическая сетка, наклонные отрезки и ряд других. В технике орнаментации преобладают желобки, средняя гребенка, гребенка в сочетании с желобками, вдавления. Редко встречаются мелкая и крупная гребенка, гладкий штамп. Нет прочерчивания.

II группа (рис., 13—16, 18, 19, 32). Сосуды изготовлены с примесью талька и имеют горшечную форму. Орнамент наносился по шейке и плечу до 1/2 высоты сосуда. Преобладают элементы орнамента: узкие желобки, наклонные отрезки, упрощенный меандр, горизонтальные прямые линии, ямочные вдавления, елочка. Мало геометрических узоров, и вариации их также уменьшаются, редки и валики. Нет широких желобков и сложного меандра. В технике орнаментации преобладают желобки, резная, средняя гребенка, вдавления. Редки мелкая и крупная гребенка, прочерчивание, гладкий штамп.

III группа (рис., 20—23, 25, 27, 30, 33). Сосуды изготовлены с примесью талька и имеют преимущественно горшечную форму с прямой или слегка отогнутой наружу шейкой, раздутым в разной степени туловом. Форма дна не совсем ясна. Реже встречаются горшечно-баночные и баночные формы. Орнамент наносился по шейке и верхней части плечика. Элементы узора беднее в сравнении с предыдущими группами: нет меандра, треугольных фестонов, почти нет геометрических фигур, желобков, а те желобки, которые встречены, несут в себе такой же дополнительный орнамент, как керамика с поселения Усть-Миасское IV. Преобладают наклонные отрезки, елочка, появляется вертикальный зигзаг; значительно больше горизонтальных прямых линий, чаще встречаются валики и воротнички. Но резко сокращаются ямочные вдавления. Техника резная, средняя гребенка, редки вдавления, крупная гребенка, прочерчивание, желобки, гладкий штамп. Нет мелкой гребенки, сочетаний двух техник в одном элементе.

III группа по технике и элементам орнамента очень близка керамике с поселения Усть-Миасское IV, поэтому ее можно рассматривать как один тип. I и II группы, несмотря на различия, близки по ряду признаков (желобки, хотя и разной формы, меандр, хотя на керамике II группы он упрощается, наличие геометрического орнамента, незначительная роль елочки и т. д.), поэтому их также можно рассматривать вместе.

Таким образом, выделяются два типа керамики. Наиболее характерная черта первого — желобчатость, а второго — отсутствие желобков.

Первый тип (группы I и II) соответствует собственно черкаскульскому этапу, по К. В. Сальникову², хотя керамика

² Сальников К. В. Очерки древней истории Южного Урала. М., 1967, с. 354—363.

II группы и имеет некоторые отличия: узкие желобки, упрощение меандра, уменьшение геометрических фигур, увеличение резной техники. Второй тип (группа III и усть-миасская) соответствует межовскому и березовскому этапам.

Деление керамики на два типа, проведенное прежде всего типологически, в некоторой степени подтверждается данными планиграфии поселения Березки V. Желобчатая керамика (тип I) в подавляющем большинстве представлена сборами с поверхности разрушенной береговой части поселения и очень редка в раскопах, заложенных в глубине берега на размытой части, в то время как керамика без желобков (тип II) происходит в основном из раскопов.

Очень трудно говорить о хронологическом соотношении типов, но данные планиграфии поселения Березки V и наличие «чистого» комплекса с поселения Усть-Миасское IV позволяют предполагать хронологический разрыв.

В связи с этим интересно отметить, что в жилище на поселении Липовая Курья Л. П. Хлобыстин нашел керамику, аналогичную типу I (или, собственно, черкаскульской, по К. В. Сальникову), а фрагменты межовского и березовского облика, судя по публикации, были немногочисленны и залегали вне жилища³.

Ю. П. ЧЕМЯКИН

Керамика эпохи финальной бронзы в Сургутском Приобье

Переходный период от века бронзы к железному в лесной и частично лесостепной полосе Зауралья и Западной Сибири ознаменовался распространением культур, один из ярких признаков которых — керамика, украшенная крестовым штампом. Работами УАЭ выявлен еще один район крестовой керамики. Все памятники (более 10) сосредоточены на Барсовой Горе (правый берег р. Оби, в 20 км к западу от г. Сургута) и, за небольшим исключением, представляют собой многослойные городища раннего железного века¹. «Крестовая» керамика

³ Хлобыстин Л. П. Поселение Липовая Курья в Южном Зауралье. Л., 1976, с. 15—20.

¹ Чемякин Ю. П., Коротаев В. П. Многослойное городище Барсов городок I/10 (к периодизации археологических памятников в Сургутском Приобье).— ВАП. Тюмень, 1976, с. 52—55, 57—59, 62; Елькина М. В. Поселения раннего железного века в Сургутском Приобье.— В сб.: Археологические исследования на Урале и в Западной Сибири. Свердловск, 1977, с. 109—110.