

8. Миграционная служба Свердловской области. [Электронный ресурс]. 22.01.2014. Режим доступа: <http://ufms-ural.ru/news/view/365> (дата обращения: 07.04.2016).

9. Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы. – М.: Смысл. – 2001.

10. Старостин А.Н. Интеграционный потенциал Среднего Урала: риски, тенденции и перспективы // Проблемы соблюдения прав человека в условиях массовой трудовой миграции: спец. доклад. Екатеринбург. – 2013. – С. 35–59.

11. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года: распоряжение Правительства РФ от 18 дек. 2006 г. № 1760-р.

12. Форум переселенческих организаций [Электронный ресурс]. 21.03.2016. Режим доступа: <http://migrant.ru/desyataya-sessiya-dialoga-rossiya-es-po-migracii> (дата обращения 07.04.2016).

13. Poros M.V. Foggy Social Structures: Irregular Migration, European Labour Markets and the Welfare State // Contemporary Sociology: A Journal of Reviews. – 2013. - № 42. – P. 827–829.

УДК 316.6

Т.В. Деревнина,

магистрант,

Уральский федеральный университет

П.А. Амбарова,

к.с.н., доцент,

Уральский федеральный университет

г. Екатеринбург, Россия

САМООБРАЗОВАНИЕ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В РОССИИ⁸

Аннотация. В статье раскрывается значение самообразования как особого направления профессиональной деятельности учительства и стратегии его развития. Показано, что самообразование является не дополнительным, а самостоятельным видом деятельности, имеющим собственные цели, способы, результаты. Делается вывод о роли субъективных факторов: мотивации к самообразованию, его места в системе ценностных ориентаций учительства. Подчеркивается значение объективных факторов, прежде всего, наличие достаточных финансовых и временных ресурсов, необходимых для реализации потребности в самообразовании.

Ключевые слова: социально-профессиональная общность, учительство, самообразование, педагогическое самообразование, стратегия развития социально-профессиональной общности.

T.V. Derevnina

master,

Ural Federal University

P.A. Ambarova,

associate professor,

Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

⁸ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № № 16-03-00051 «Нелинейная динамика образовательных общностей в мегаполисе в условиях социальной неопределенности».

SELF-EDUCATION AS A DEVELOPMENT STRATEGY THE SOCIO-PROFESSIONAL GROUP OF TEACHERS IN RUSSIA

Abstract. The article reveals significance of self-education as special kind of teachers professional activity and their development strategy. It is shown that self-education is not something additional, but an independent activity with its own objectives, methods, results. The conclusion about the role of subjective factors: the motivation to self-education, its place in the system of value orientations. Emphasize the importance of objective factors, primarily the availability of sufficient financial and time resources necessary to implement needs in self-education.

Keywords: social and professional group, teachers, self-education, pedagogical self-education, development strategy of professional group.

В современном быстро меняющемся мире самообразование становится массовым явлением. Потребность человека в самообразовании состоит в постоянной необходимости приобретать новые знания, умения, актуализировать и совершенствовать имеющиеся компетенции, понимании необходимости включать новый опыт в профессиональную деятельность.

Особо важную роль самообразование всегда играло и продолжает играть в жизни российского учительства. Выступая значимым элементом профессиональной деятельности, в то же время потребность в самообразовании у современных учителей не находит полной реализации. Уходит ли самообразование из стратегии профессионального развития и из системы профессиональных ценностей учительства или же существуют некие внешние обстоятельства (отсутствие системы стимулирования и отчетности, времени и т.д.), ограничивающие возможности реализации этого направления профессиональной работы и профессионального развития? Ответ на этот вопрос требует серьезного анализа.

Мы исходим из понимания самообразования как целенаправленной деятельности индивида или социальной общности, направленной на повышение уровня своих знаний, умений и навыков. Самообразование учителя обеспечивает его постоянную «подвижность», соответствие современным социальным требованиям и ожиданиям. Если рассматривать самообразование на общественном уровне, то оно выступает механизмом развития социально-профессиональной общности учительства.

Определений понятия «самообразования» очень много. Оно используется не только в социологии, но и педагогике психологии, социальной психологии, философии. Социологи предлагают различные трактовки самообразования, но во всех этих определениях можно увидеть много общего. Во-первых, авторы сходятся в том, что это деятельность самостоятельная, свободная, направленная на работу над собой. Во-вторых, их объединяет понимание результата самообразования – им является решение каких то сложных учебных и воспитательных задач.

Самообразование, по мнению Г.Е. Зборовского, это вид свободной, творческой деятельности, внеинституциональная деятельность. Он показывает, что самообразование имеет тесную связь с образованием как системой и социальным институтом, является компонентом образования, видом специально организованной, систематической институциональной деятельности [1, с. 290].

Другое определение самообразования дает Е.В. Тарасенко, которая утверждает, что самообразование это «самостоятельная специально организованная, систематическая познавательная деятельность, цели и содержание которой определяются насущными профессиональными затруднениями, а результатом является решение практической профессиональной задачи» [2, с. 29]. В том и другом определениях проводится главная идея, согласно которой самообразования учительства – это не просто какая-то дополнительная, второстепенная деятельность, а

вид *самостоятельной* деятельности, т.е. имеющей собственные задачи, принципы, результаты, ценность, которые ничем другим не заменить. Иначе говоря, самообразование – это и есть «*самó* образование».

В этом смысле самообразование является способом самоконструирования, самосовершенствования представителей социальной общности в профессиональной (и внепрофессиональной) сферах, воспроизводства и изменения социального запаса знания, развития социума в целом, самообразование обладает высокой индивидуальной и общественной ценностью [3].

Самообразование выступает в качестве стратегического способа развития учительства. Исторически так сложилось, что учитель выступал ключевым носителем знаний, а значит, всегда был на шаг впереди в своих взглядах и убеждениях, которые приобретались, прежде всего, путем самообразования.

Сегодня самообразование по необходимости является доминантным видом деятельности в структуре образа жизни образовательных общностей [4]. Способность к самообразованию выступает в качестве конкурентного преимущества, способом борьбы за свое место «под солнцем». Способность к самообразованию говорит о мобильности, высоком уровне адаптационных способностей к изменениям в быстро меняющемся образовательной прострaнстве.

Самообразование учителя – сложная по своей структуре деятельность. Она включает традиционное чтение книг по предмету, методической и научной литературы, которое способствует постоянной актуализации, обновлению профессиональных, предметных знаний. Кроме того это участие в научных и методических конференциях, семинарах, «круглых столах», прохождение курсов повышения квалификации, обучение в высших учебных заведениях.

К сожалению, исследованию показывают, что потребность в самообразовании испытывают не все представители изучаемой социально-профессиональной общности. Конечно, многие учителя включаются в различные мероприятия, курсы повышения квалификации, организованные образовательными учреждениями, но специфика самообразования заключается в том, что оно является *добровольным* и *самоорганизованным*, т.е. сам учитель планирует и организует свою образовательную траекторию.

Самообразование воплощает в жизнь идею о *непрерывности* профессионального образования учительства. Непрерывность образования должна реализоваться не только на различных мероприятиях, она должна пронизывать всю педагогическую деятельность учителя, на протяжении всей его трудовой деятельности. В связи с этим можно говорить не только о самообразовании, а именно *педагогическом самообразовании*. Оно способствует развитию и совершенствованию именно педагогического мастерства.

Самообразование остается серьезной проблемой для современного российского учителя. Неблагоприятным фактором является, прежде всего, невысокий уровень материального положения учителей. Покупка литературы, посещение различных мероприятий требуют серьезных финансовых инвестиций, прежде всего, за счет личных средств учителя. Другим фактором, негативно отражающимся на социально-профессиональной общности, становится нехватка времени. Школьные учителя в современных условиях «оптимизации» школьного образования оказались сверхперегружены не только учебными часами (чтобы довести уровень своей заработной платы до «приличного»), но и внеучебной деятельностью, в том числе работой со школьной документацией. Ресурсы времени и финансов становятся ограниченными, что приводит к тому, что даже мотивированные на самообразование учителя не могут в полной мере удовлетворять свои потребности. В результате

происходит демотивация к самообразовательной деятельности, либо снижается ее уровень, сужаются возможности ее осуществления на более высоком продуктивном уровне. Как отмечают Е.В. Тарасенко и О.П. Осипова, «в сложившихся условиях функционирования системы образования практически отсутствуют сколько-нибудь действенные материальные и моральные стимулы для формирования у учителя внутренних стимулов к самообразованию и, соответственно, внешние стимулы должны приобрести доминирующий характер» [2, с. 30].

Библиографический список

1. Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология педагогического образования. Екатеринбург–Сургут: РИО СурГПУ; РИО ГУ г. Екатеринбурга. – 2011. – С. 447.

2. Тарасенко Е.В., Осипова О.П. Понятие самообразования учителя как объекта внешнего управления // Вестник ЮУрГУ. – 2010. - № 23. – С. 28–31.

3. Шахова И.Н. Самообразование как коммуникативное взаимодействие: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург. – 2006.

4. Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург. – 1999.

УДК 316

Г.Е. Зборовский,

профессор, д.ф.н.

Уральского федерального университета,

Н.Н. Гурченков,

магистрант,

Уральского федерального университета,

г. Екатеринбург, Россия

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СЛУЖАЩИЕ: СОЦИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА?

Аннотация. В статье представлен анализ качеств муниципальных служащих как профессиональной группы и социальной общности. Дается их статистически фиксируемая характеристика, которая позволяет рассматривать муниципальных служащих как массовидную профессиональную группу или социальную общность. Новизна исследования состоит в попытке осмысления признаков группы и общности в категории муниципальных служащих. Исследование субъективного блока признаков группы и общностнообразующих факторов в категории муниципальных служащих должно стать основой для более глубокого анализа установок и ориентаций муниципальных служащих на осуществление профессиональной деятельности и профессионального развития. Материал подготовлен на основании открытых статистических данных, представленных Территориальным органом Федеральной службы статистики по Свердловской области и Департаментом кадровой политики Губернатора Свердловской области.

Ключевые слова: муниципальные служащие, социальная общность, группа, профессиональная группа, общностнообразующий фактор.