

[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4155/4174> (дата обращения 01.11.2015).

2. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 15.12.2014. № 50. Ст. 7185.

3. Люди-синглы. Синглы вокруг нас [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bmw825.livejournal.com/30258.html> (дата обращения 28.11.2015).

4. Исупова О. Почему чайлдфри отказываются от детей? // Демоскоп Weekly. – 2010. - № 427–428. – С. 1–5.

5. Исупова О. Феномен чайлдфри в обществе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://postnauka.ru/video/31220> (дата обращения 20.12.2015).

6. Baber K. M., Dreyer A. S. Gender-role orientations in older child-free and expectant couples // *Sex Roles*. 1986. Vol. 14. Issue 9. Pp. 501-512;

7. Veevers J. E. *Childless by choice*. Toronto, Butterworth, 1980.

8. Ростовская Т.К. Создание студенческой семьи: мотивация и жизненные стратегии членов молодых студенческих семей (итоги всероссийского межвузовского исследования) / Т. К. Ростовская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2015. - № 4 (40). – С. 80–81.

#### **УДК 338. 349.02**

*Г. В. Пошехонова,*

доцент, УрФУ,

г. Екатеринбург, Россия

### **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АПК**

**Аннотация.** В статье показана значимость информационного обеспечения на всех уровнях системы управления АПК. Анализ содержания целевых программ показывает, что основными причинами их невыполнения является отсутствие объективной информации, завышение прогнозных показателей, нехватка и не эффективное использование бюджетных средств, отсутствие контроля и персональной ответственности за их выполнение. Автор показывает необходимость анализа и корректировки механизма распределения бюджетных средств с учётом целевого распределения и эффективности их использования.

**Ключевые слова:** система управления, информационное обеспечение, агропромышленный комплекс, целевое программирование, государственная поддержка, субсидии, эффективность бюджетных средств

*G. V. Poshekhonova,*

associate professor,

Ural Federal University

Yekaterinbur, Russia

### **INFORMATION SUPPORT OF THE CONTROL SYSTEM OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX**

**Abstract.** The article shows the importance of communication at all levels of the system of management of agriculture. Analysis of the content of targeted programs shows that the major reasons for their failure is the lack of objective information, the overestimation of predictive performance, the shortage and inefficient use of budgetary funds, lack of control and personal responsibility for their implementation. The author shows the need for analysis and adjustment of the mechanism of distribution of budgetary funds according to the target distribution and the efficiency of their use.

**Keywords:** control system, information technology, agribusiness, targeted programming, state support, subsidies, efficiency of budgetary funds

Процесс управления, как и производственные процессы, имеет свою технологию и организацию. Основу технологии процесса управления составляет информация: приемы и методы ее своевременного получения и выдачи, хранения и переработки. Информация в системе управления выступает как средство, предмет и результат труда (рис.1). Выполнение тех или иных информационных технологических операций может осуществляться в «ручном» и автоматическом режиме с использованием различных средств вычислительной и компьютерной техники.

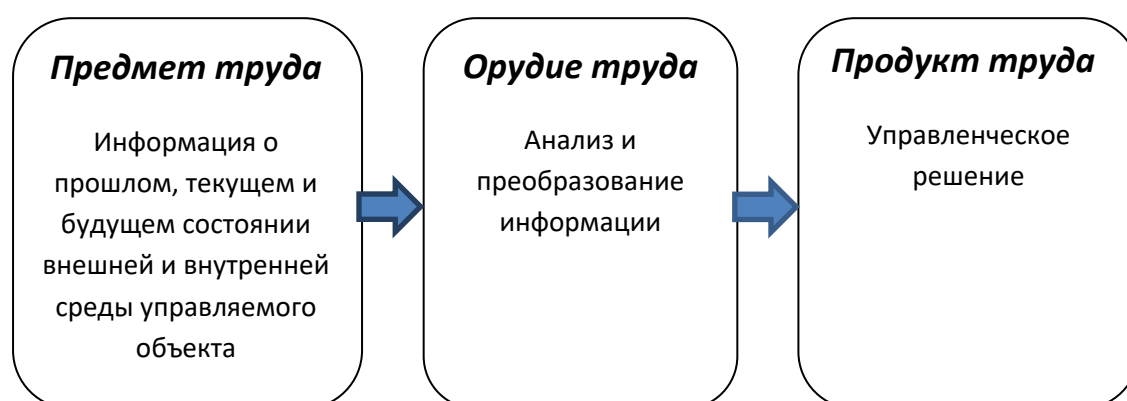


Рисунок 1. Информация в системе управления

В организации эффективных процессов управления важно в первую очередь то, что все необходимые информационные технологические операции должны выполняться полностью и своевременно, независимо от того различия в способах организации выполнения технологических операций оказывают влияние на стоимость процессов управления в управляемых системах.

Основные задачи системы управления агропромышленным комплексом заключаются в содействии стабилизации и развитии сельскохозяйственного производства с целью продовольственного обеспечения населения страны.

На федеральном уровне - это формирование платежеспособного спроса, ликвидация негативных последствий от неэквивалентного межотраслевого обмена, формирование как внешней так внутренней аграрной политики. Последнее предусматривает своевременную корректировку аграрных преобразований, нормативно-правовое обеспечение и организацию системы государственного регулирования АПК.

На региональном и муниципальном уровне разрабатывается программа в которой, уточняется роль и значение местных сельхозпроизводителей в формировании продовольственных рынков, распределяются бюджетные средств, организуется управление и организация адресной поддержки в чрезвычайных условиях и др.

На уровне сельскохозяйственных предприятий управление должно быть направлено, прежде всего, на разработку хозяйственного механизма, оптимизацию производственных подразделений, стратегического планирования, внедрения новых технологий производства и др.

Одним из важных задач информационных блоков является подготовка управленческих решений, реализация которых направлена на поддержание управляемой системы в заданных параметрах или перевод её в новое состояние.

За годы реформирования в системе управления АПК широкое распространение получили разработка и реализация целевых комплексных программ.

Однако анализ содержания отдельных целевых программ показывает, что в них не всегда учитываются возможности адаптации сельхозтоваропроизводителей к рынку. Их разработке не предшествует всесторонний анализ меняющихся тенденций и особенностей, имеющих место в сельском хозяйстве. Отсутствие контроля и регулирующих воздействий не позволяет своевременно принять меры по их корректировке. Многие программы на региональном и муниципальном уровне разрабатываются в расчете на финансовую поддержку из госбюджета и часто остаются не реализованными из-за дефицита бюджетных средств.

Следует обратить внимание на то, что многие из разрабатываемых на целевые показатели остаются невыполненными по разным причинам, к основным из которых можно отнести следующие:

- предусмотренные и необходимые для выполнения программ средства выделяются не полностью;
- при инвестировании программ планируется большая доля собственных средств предприятий, многие из которых в плане финансовой устойчивости несостоятельны;
- завышаются прогнозные показатели программ. При разработке не учитывается реальное состояние ресурсного потенциала, диспаритет цен и монополизация продовольственных рынков;
- за качество и объективность разрабатываемых программ, а также за их реализацию практически никто не несет персональной ответственности.

Из перечисленных причин невыполнения планируемых программных решений наиболее компрометирующей программно-целевой метод управления на региональном и федеральном уровнях является сознательное завышение прогнозных показателей. Анализируя выполнение государственных программ по развитию АПК многие авторы считают, что прогнозируемые результаты не адекватны аналитическим оценкам исходного уровня и наиболее вероятным сценариям развития отечественного сельского хозяйства в среднесрочной перспективе Р. Гумеров, Д. Эпштейн, И. Ушачёв и др. [1-3]. В условиях рыночной экономики возрастает значение постоянного учёта экономической ситуации, факторов не только внутренней, но и внешней среды: платёжеспособного спроса населения, уровня и динамики инфляции, кредитной и налоговой политики и др. Всё это обуславливает необходимость организации ведения мониторинга выполнения программ и внесение соответствующих корректировок.

Причиной системного кризиса в сельском хозяйстве страны и её регионов является сложившийся экономический механизм взаимоотношений аграрной сферы с несельскохозяйственными отраслями экономики. Диспаритет в ценах на сельскохозяйственную и промышленную продукцию имеет место в экономике практически во всех странах, имеющих развитое сельское хозяйство. Это объективная экономическая закономерность, вытекающая из различия в уровнях монополизации рынков, зависимости от природно-климатических факторов, меньшего уровня возможностей механизации и автоматизации производственных процессов и т.д. Негативные последствия от диспаритета цен государства ликвидируют, как правило, через государственные субсидии, уровень которых различается в зависимости от принятой аграрной политики, формируемой в свою очередь с учётом условий

сельхозпроизводства, состояния внутренних и внешних агропродовольственных рынков.

На снижение государственной поддержки отечественного сельхозтоваропроизводителя сказалась и проводимая агропродовольственная политика по вступлению России в ВТО.

Сложившаяся политическая и экономическая ситуация в Российской Федерации заставила обратить внимание государственных органов к необходимости решения вопросов продовольственной независимости страны, пересмотру проводимой аграрной политики. В связи с введением антисанкций по поставке продовольствия из стран ЕС внесены существенные корректировки в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. К восьми подпрограммам добавлены ещё 5 подпрограмм, увеличением финансирования с 1,5 до 2,1 трлн. руб. [4]. Несмотря на увеличение бюджетной поддержки сельского хозяйства за последние годы рентабельность производства даже с учётом государственных субсидий значительно ниже стоимости заёмных средств и составляет 7-12%, что недостаточно для расширенного воспроизводства.

По мнению специалистов сельского хозяйства и экономистов-аграрников, расширенное воспроизводство в аграрном секторе возможно осуществлять при условии, если рентабельность сельхозтоваропроизводителей достигает уровня не ниже 25% [5], а с учётом высоких темпов инфляции 30-35% [2].

В структуре финансовой господдержки большую долю занимают средства региональных бюджетов. Полностью из областного бюджета дотируется реализованная продукция. В связи с этим усиливается значимость поиска более эффективных схем распределения и повышения эффективности использования государственных субсидий.

Необходимость изменения принципиальных подходов в сложившейся практике распределения господдержки среди сельхозтоваропроизводителей рассмотрим на примере дотирования продукции в молочной отрасли.

В соответствии с решениями Правительства Свердловской области (№191-ПП от 13.03.2000 г., №44-ПП от 29.01.2003 и др.) производителям молока независимо от их организационно-правовой формы предусматривались субсидии за реализованную продукцию. При этом дотации всем товаропроизводителям выплачивались ежегодно в одинаковом размере за 1 тонну реализованного молока. Начиная с 2004 г., субсидии выплачивались при условии численности поголовья дойного стада не менее 800 голов. В заявленном подходе по выплате субсидий просматривается негативное отношение к тем сельхозпредприятиям, которые самостоятельно уже не могут улучшить своё финансовое положение. Именно в этих хозяйствах наблюдается наибольшие темпы сокращения поголовья. Внесённые поправки Постановлением Правительства Свердловской области от 25.02.2014 N 115-ПП предусматривает повышающая надбавка для удалённых территорий от рынков сбыта [6]. Численность поголовья и показатели воспроизводства молочного стада остаются приоритетными.

При изучении распределения дотаций, мы выяснили, что более половины (51%) субсидий на продукцию получают 13,7% наиболее эффективных хозяйств области. Тенденцию снижения дойного стада в Свердловской области остановить пока не удаётся.

В действующем механизме дотирования предусмотрен лишь один объект субсидирования. На наш взгляд, в сложившейся ситуации, когда значительная убытков формируется на откорме крупного рогатого скота, часть сельхозпредприятий имеет по разным причинам неустойчивое финансовое положение количество и условия

господдержки должны пересматриваться. не только с экономических позиций, но и с позиции обеспечения продовольственной безопасности населения промышленного региона.

В качестве объектов дотирования (наравне с реализованной продукцией) должны рассматриваться и те направления, которые способствуют повышению эффективности производства, максимальному использованию конкурентных преимуществ и которые за сравнительно короткий период времени могут привести к увеличению объёмов и доходности производства. «Для того чтобы система государственной поддержки была более эффективной, нужно консолидировать не только финансовые, но и управленческие ресурсы. Поддержка слабых хозяйств со стороны государственных органов должна заключаться в их активном участии при разработке программ финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей и модернизации производства. В этих условиях главным содержанием деятельности работников госуправления АПК становится не только распределение бюджетных средств, сколько разработка программ развития сельскохозяйственного производства на муниципальном уровне и оказание консультативной помощи в бизнеспланировании сельхозтоваропроизводителям. Выделяя средства, государство становится соучастником производственного процесса» [7, С.95].

Говоря о совершенствовании информационно-статистического обеспечения деятельности органов управления, на наш взгляд, необходимо определиться не только с техническим аспектом (программное обеспечение, вычислительная техника и др.). Более серьёзной проблемой является проработка методологических и методических приёмов использования информации для обоснования управленческих решений. Региональный объект управления состоит из социально-экономических подсистем более мелкого порядка, которые характеризуются неоднородностью своего развития. Всё это обуславливает необходимость постоянного мониторинга их функционирования, как процесса поддержки и принятия управленческих решений.

Аналитическая работа аппарата управления должна быть усилена в направлении поиска и формирования конкурентных преимуществ эффективности сельскохозяйственном производстве региона. На наш взгляд, это направление должно стать и определяющим в формировании информационных технологий управления на региональном уровне.

### **Библиографический список**

1. Гумеров Р. Р. «Фантом 2» или снова о контрпродуктивности федеральной аграрной политики // Российский экономический журнал. – 2012. - № 6. – С.22-32.
2. Эптштейн Д.Б. Необходима доработка госпрограммы // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. - № 2. – С. 16-21.
3. Ушачёв И.Г. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Текст]: (доклад на Общем собрании Россельхозакадемии 14 февраля 2013 года) / И. Г. Ушачев; Российская акад. с.-х. наук. - Москва : ГНУ ВНИИЭСХ. – 2013. – С. 40.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы / МСХ РФ: интернет-сайт. URL: [http://www.mcx.ru/documents/file\\_document/show](http://www.mcx.ru/documents/file_document/show)

5. АПК: первый год в условиях работы в ВТО: монография/под общ. и научн. ред. чл.-корр. РАН А.Н. Сёмина.–Тюмень: Изд-во ГАУ«Северного Зауралья». – 2015. – С. 260.

6. Постановление Правительства Свердловской области от 25.02.2014 N 115-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока» / МСХ Свердловской области интернет-сайт [http://mcxso.midural.ru/document/list/document\\_class/4](http://mcxso.midural.ru/document/list/document_class/4)

7. Беспяхотный Г., Барышников Н. Возможности финансирования сельского хозяйства //Экономист. – 2006. - № 10. – С. 88-96.

### **УДК 338.23**

*Т.М. Фомина,*

магистрант,

Уральский федеральный университет,

*Т.И. Касьянова,*

к.пед.н, доцент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

## **ОПЫТ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ СПО**

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт практико-ориентированной профориентационной работы в системе среднего профессионального образования Свердловской области. Приведены данные социологических исследований у школьников об уровне удовлетворенности организацией работы по сопровождению профессионального самоопределения.

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, трудовая проба, Ресурсный центр, профориентационная работа, консультирование, информирование.

*T. M. Fomina*

postgraduate student,

Ural Federal University,

*T. M. Kasyanova*

Ph.d. in pedagogical sciences, Associate Professor,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

## **APPELLATION**

**Abstract:** The article discusses the experience of the practice-oriented vocational activities in secondary vocational education of Sverdlovsk region. It's showed the data of sociological research among schoolchildren about the level of satisfaction with organization of work on maintenance of professional self-determination.

**Keywords:** professional self-determination, employment test, Resource center, Resource center, consulting, information.

Мир профессиональной деятельности становится необычайно динамичным. Современный выпускник школы, сталкиваясь с необходимостью выбора профессионального пути, оказывается не готов к грамотному осознанному выбору.