

7. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. Пер. с пол. С.М. Червоной. Москва: Логос – 2005. – С. 325.

УДК 304.5

Н.А. Горбунова

директор ГБПОУ СО

«Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса»,

магистрант УрФУ,

Т.М. Резер, д.п.н., профессор,

кафедра ТиМ ГМУ УрФУ

г. Екатеринбург, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблеме недостаточного нормативно-правового обеспечения государственно-частного партнерства в сфере среднего профессионального образования.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, частный партнер, публичный партнер, соглашение, инвестиции, ресурсы, правовые нормы, социальная ответственность бизнеса.

N.A. Gorbunova,

director of SBPEE of SD

“Yekaterinburg college of industrial technologies and service”,

Undergraduate, Ural Federal University

T.M. Rezer,

Professor, Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF SECONDARY VOCATIONAL TRAINING

Abstract. The article is devoted to the issue of insufficient legal ensuring of public-private partnership in the field of secondary vocational education.

Keywords: secondary vocational education, private partner, public partner, agreement, investments, resources, legal norms, social responsibility of business.

В середине лета прошлого года был принят новый федеральный закон, который вводит новации в промышленную и социальную сферы отношений, а именно устанавливает правила в новом виде отношений в государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве.

Федеральный закон «О государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 224-ФЗ от 13.07. 2015 г. определяет суть термина «государственно-частное партнерство» как юридически оформленное на определенный срок и на основании объединения ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном

партнерстве в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного управления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [2].

Определение предусматривает наличие соглашения о государственно-частном партнерстве только на определенный срок, что вполне приемлемо, например, в сфере ЖКХ, строительства, транспортного хозяйства и т.п. Однако, по нашему мнению, в сфере среднего профессионального образования для обеспечения качества результата обучения необходимо заключение соглашения на постоянной основе, так как профессиональное образование должно «шагать» не в ногу с производством, а опережать его, потому что выпускники придут работать в отрасль спустя 2-3 года. Технологическое оборудование, на котором проходит обучение, должно постоянно обновляться, поэтому и сотрудничество образовательной организации и частного партнера должно быть, поэтому на постоянной основе.

Поэтому объектом нашего исследования стали структура и содержание федерального закона о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации, а предметом – возможности его практической реализации в сфере среднего профессионального образования.

Исследуемый нами закон ставит целью государственно-частного партнерства, в первую очередь, объединение ресурсов публичного и частного партнеров. Частный партнер, предположим, предлагает свои производственные площадки для обучения студентов.

Какие ресурсы может предложить частному партнеру образовательная организация среднего профессионального образования? В ней отсутствует мощный научно-исследовательский потенциал (например, как в высшей школе), так как цель среднего профессионального образования – подготовка высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Поэтому в колледже или техникуме имеется только учебная база, часто технологически устаревшая. Кроме того, педагогические ресурсы тоже требуют постоянного повышения производственной и психолого-педагогической квалификации.

В связи с этим возникает правомерный вопрос: «Будет ли заинтересован частный партнер в таком объединении неравноценных ресурсов?». Что последует после того, как срок действия соглашения закончится, а образовательный процесс должен продолжаться дальше. Образовательная организация вынуждена будет искать нового частного партнера для практического обучения и оперативно решать внесение изменений в образовательные программы. Таким образом, по нашему мнению соглашение о государственно-частном партнерстве в сфере профессионального образования должно быть не только постоянным, но и заключено не с единичным работодателем, а с ассоциацией предприятий и организаций, функционирующих в той или иной отрасли экономики.

Каковы ожидания бизнеса от государственно-частного партнерства, естественно экономические выгоды. Федеральный закон № 224-ФЗ от 13.07. 2015 г предусматривает такую возможность. Например, у частного партнера может возникнуть право собственности на объект соглашения (коммуникации, построенные здания и сооружения, транспортная инфраструктура и т.п.); получение части прибыли от реализации товара или услуги, являющихся результатом реализации соглашения [2]. Прибыли от инвестиций в образование имеют отсроченный характер: частный партнер получит эффективно работающий высококвалифицированный персонал, в дополнительное обучение которого не надо вкладывать деньги. Это, пожалуй, все, так как в настоящее время в правовом поле, определяющем механизм государственно-частного партнерства, не предусмотрены преференции для частного партнера, который

финансирует среднее профессиональное образование: налоговые льготы, снижение таможенных пошлин на ввозимое оборудование, преимущественное право на участие в инвестиционных проектах и т.п.

Кроме того, существующие правовые нормы не внесли ясность в вопрос об определении прав собственности частного и публичного партнеров на совместно приобретенное технологическое оборудование в целях развития материально-технической базы образовательной организации. Например, частный партнер строит на своей территории учебный центр, а образовательная организация приобретает необходимое для обучения оборудование, которое устанавливается на производственных площадях партнера. Допустим, меняется собственник предприятия, который не возобновляет соглашение о государственно-частном партнерстве. Кому в этом случае будет принадлежать оборудование, которое не может быть переустановлено на территории образовательной организации в силу, например, ограничения учебных площадей. Может сложиться и другая ситуация: частный партнер забирает им установленное оборудование у образовательной организации по истечении срока действия соглашения в целях расширения собственного производства.

Каковы ожидания образовательных организаций среднего профессионального образования от системы государственно-частного партнерства? Конечно, *в первую очередь*, обновления материально-технической базы, которая позволит реализовать совместное обучение студентов (профессиональная подготовка по основным программам среднего профессионального образования) и работников предприятий (повышение квалификации). *Во-вторых*, привлечение к преподаванию специалистов предприятий, что позволит не только повысить качество результата обучения, но и приблизить этот результат обучения к требованиям конкретной отрасли или конкретного предприятия.

При соглашении о государственно-частном партнерстве, заключенном на 2-3 года (как рекомендует закон) [2], данные ожидания не могут быть достигнуты: обновленная материально-техническая база в лучшем случае будет простаивать, в худшем – останется в собственности частного партнера; педагог-специалист прекращает свою преподавательскую деятельность, что влечет за собой текучесть кадров в образовательной организации.

В-третьих, образовательная организация ожидает от частного партнера целевого заказа на подготовку высококвалифицированных рабочих и служащих в соответствии с профессиональными и корпоративными стандартами [1]. Крупный частный партнер может направить 10 человек, мелкий – 2-3 человека. Обучать такое количество студентов нерентабельно для образовательной организации. Следовательно, мы вновь утверждаем о том, что соглашение о государственно-частном партнерстве должно заключаться с крупной ассоциацией работодателей. В тоже время встает закономерный вопрос о том, что должна делать образовательная организация, обучающая кадры для сферы услуг. В такой образовательной организации основная масса частных партнеров являются индивидуальными предпринимателями, которые на прямую не заинтересованы в реализации проектов государственно-частного партнерства.

С нашей точки зрения, для успешной реализации механизма государственно-частного партнерства в сфере среднего профессионального образования необходимо следующее:

- создание крупных ассоциаций промышленников и предпринимателей во всех отраслях экономики;
- реальное участие данных ассоциаций в развитии среднего профессионального образования;

- обеспечение налоговых льгот для предприятий, участвующих в проекте государственно-частного партнерства в сфере среднего профессионального образования;

- снижение процентной ставки по кредитам сторонам, участвующим в государственно-частном партнерстве;

- снижение таможенных пошлин на ввоз технологического оборудования, используемого для обновления материально-технической базы образовательных организаций среднего профессионального образования;

- правовое регулирование заключения на постоянной основе соглашений о государственно-частном партнерстве в сфере среднего профессионального образования;

- нормативно-правовое обеспечение возможности создания частным партнерам и образовательным организациям совместных предприятий.

Таким образом, имеется необходимость такого нормативно-правового акта, в котором были бы учтены особенности реализации механизма государственно-частного партнерства в сфере образования, учитывающие специфику всех уровней образования.

В настоящее же время государственно-частное партнерство в сфере среднего профессионального образования основано на реальной социальной ответственности отдельных представителей частного бизнеса и сосредоточено на некоторых направлениях:

- предоставление мест для прохождения производственной практики студентами колледжей и техникумов;

- участие работников предприятий в разработке образовательных программ;

- преподавательская деятельность специалистов предприятия в образовательной организации;

- совместное участие в олимпиадном и конкурсном движении;

- непосредственное участие в обновлении материально-технической базы образовательной организации;

- участие в процессах оценки результата учебной деятельности.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2015 года В.В. Путин гарантировал «стабильные налоговые и другие базовые условия для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в импортозамещение» [3]. Вклад бизнеса в профессиональное образование и становится таким вложением средств, так как речь идет о подготовке кадров для обновленной экономики страны. Возможно, в последующих нормативно-правовых актах о государственно-частном партнерстве это предложение найдет свое подтверждение, так как практика показывает, что без реализации этой стратегии образовательным организациям среднего профессионального образования будет сложно оставаться конкурентоспособными в современных социально-экономических условиях.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Издательство ОМЕГА-Л, М., 2013.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www. base/consultant.ru](http://www.base/consultant.ru).

3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2015 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898.

УДК 352.07

Т.Е. Зерчанинова,

к.с.н., заведующий кафедрой регионального и муниципального управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Уральский институт управления – филиал, г. Екатеринбург, Россия

И.С. Тарбеева,

специалист кафедры регионального и муниципального управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Уральский институт управления – филиал, г. Екатеринбург, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ» В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

Аннотация. В статье рассматривается практика участия населения города Екатеринбурга в местном самоуправлении через публичные слушания, обращения граждан, территориальное общественное самоуправление, собрания и конференции граждан, опросы граждан по вопросам местного значения. На основе социологического исследования авторы выявили основные проблемы, связанные с участием населения Екатеринбурга в местном самоуправлении и предложили практические рекомендации по их решению.

Ключевые слова: местное самоуправление, публичные слушания, обращения граждан, территориальное общественное самоуправление, собрания граждан, конференции граждан, опросы граждан

T. Zerchaninova,

head of the department of regional and municipal government,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Yekaterinburg, Russia

I. Tarbeeva,

specialist of department of regional and municipal government,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration, Yekaterinburg, Russia

RESEARCH OF PRACTICE OF PARTICIPATION OF THE POPULATION OF MUNICIPALITY «CITY OF YEKATERINBURG» IN LOCAL GOVERNMENT

Abstract. In article practice of participation of the population of the city of Yekaterinburg in local government through public hearings, addresses of citizens, territorial public self-government, meetings and conferences of citizens, polls of citizens concerning local value is considered. On the basis of sociological research authors have revealed the main problems connected with participation of the population of Yekaterinburg in local government and have offered practical recommendations about their decision.

Keywords: local government, public hearings, addresses of citizens, territorial public self-government, meetings of citizens, conferences of citizens, polls of citizens.

В ежегодных Посланиях Федеральному Собранию В.В. Путин постоянно указывает на то, что необходимо развивать местное самоуправление: «местная власть должна быть устроена так - а ведь это самая близкая власть к людям, - чтобы любой