

Библиографический список

1. Кусжанова Ж. Государство и образование - Продолжение [Электронный ресурс]. Режим доступа: LIBRARY.BY.
2. Зборовский Г.Е. образовательные общности в зеркале темпоральных противоречий // Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 24-25 февраля 2016 г.) / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. 1210с.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.
4. Протокол № ДЛ-5/05пр от 01.02.2016 заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора образовательных организаций высшего образования на финансовое обеспечение программ развития федеральных государственных образовательных организаций высшего образования за счет средств федерального бюджета в 2016-2018 годах [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://опорныйуниверситет.рф/ДЛ-5_05пр_от_01.02.2016.pdf
5. Негосударственная высшая школа России: становление, состояние, перспективы развития / В.А. Зернов [и др.]; под общ. ред. В.А. Зернова. – М.: Университетская книга. – 2009. – С. 388.
6. Частным вузам добавят бюджетных мест для студентов. EDU inform. 03.04.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ufa.edu-inform.ru/news/7136/>
7. Высшая школа России в интервью ректоров и президентов вузов / Под общ. ред. А.Б. Шолохова. – М.: ЮниВестМедиа. – 2014. – С. 520.

УДК 304.5

М. Ф. Хаматнуров

студент,

Уральский федеральный университет,

А. В. Томильцев,

к.п.н., доцент кафедры ТиМ ГМУ

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В РФ

Аннотация: данная статья посвящена городским агломерациям (далее ГА), в контексте проблем законодательного развития. Так же рассматриваются методики выделения и основные методы по которым может быть образованно функционирование ГА. Проанализирован документальный опыт Российской Федерации в сфере полномочий и развития ГА. Данная работа будет

Ключевые слова: городская агломерация (ГА), развитие территории, модели управления ГА, методики выделения ГА.

М. F. Hamatnurov,

student,

Ural Federal University

A. V. Tomiltsev,

Associate Professor,

Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

PROBLEMS OF DEVELOPMENT URBAN AGGLOMERATIONS IN RUSSIA

Abstract: This article is devoted to the urban agglomerations (hereinafter GA), in the context of legislative development. As the technique of extraction and the basic methods which can be formed by the operation of the GA. Analyzed documentary experience of the Russian Federation in the field of power and the development of GA. This work will be

Keywords: agglomeration (CA), the development of the territory, NA management model, GA allocation methodology.

Пространственному развитию территории в РФ последние годы уделяется все больше внимания. Сейчас в непростой период для Российской Федерации, когда идет импорт замещение и цена на нефть не стабильна, государственные органы пытаются уйти от нефтегазовой модели наполнения бюджета, и тема развития территории в контексте городских агломераций становится наиболее актуальной.

Для начала нужно понять, что такое городская агломерация, закреплённого официального определения нет. Ученые урбанисты трактуют данное понятие не однозначно, но во многом их мысли сходятся. И на основе этих определений [1], [2], [3] мы можем понимать под городскую агломерацию – систему территориально сближенных муниципальных образований, которых объединяет сложная система взаимных увязок по трудовыми, производственными, коммунально-хозяйственными, культурным, рекреационными, природоохранными связями, а также общей социальной и технической инфраструктурой.

Существует ряд методик, по которым можно выявить городскую агломерацию (см. табл. 1).

Критерии выделения агломераций по ряду методик

Критерии	Методика ИГРАН <i>Г. Лапто, П. Полян</i>	Методика ЦНИИГрад <i>Ф. Листенгурт</i>	Унифицированная методика <i>П. Полян, Н. Наймарк, И. Заславский</i>	
			Крупногородские агломерации	Большегородские агломерации
Численность населения центра	не менее 250 тыс. чел.	не менее 100 тыс. чел.	не менее 250 тыс. чел.	не менее 100 тыс. чел.
Временная доступность от окраин до центра	не более 1,5 часа	не более 2 часов	не более 1,5 часа	не более 1 часа
Доступность от периферийных больших и средних городов до центра	—	—	не более 0,5 часа (от больших и средних)	не более 0,5 часа (от средних)
Количество городских населенных пунктов в агломерационной зоне	не менее 5	не менее 3	не менее 4	не менее 4
Совокупная численность населения городов-спутников	не менее 50 тыс. чел.	—	—	—
Численность городского населения в городской агломерации	—	не менее 110 тыс. чел.	—	—
Доля населения городских населенных пунктов агломерационной зоны	—	не менее 10 % от общей численности городского населения	—	—
Коэффициент развитости городской агломерации (агломеративности)	не менее 1	не менее 0,1	не менее 1	не менее 2

Рассмотрев понятие городской агломерации и основные ее методики предлагается выделить свойства, по которым можно утверждать о том, что данная территория является городской агломерацией:

- наличие большого города-центра;
- территориальная компактность поселений;
- наличие связанных транспортных путей, которые обеспечивают связь между городами, включенными в городскую агломерацию;
- тесные административно-политические и организационно хозяйственные, экономические, трудовые, культурно-бытовые связи;
- целостность рынков труда, недвижимости, земли;
- доля работающего населения вне места жительства. [5]

Сейчас предлагаю рассмотреть основные модели управления агломерациями, которые используются за границей для того что бы разобраться в чем их отличия и какая модель подходит под правовую базу в Российской Федерации. Выделяют две формы по управлению городской агломерацией – централизованную и децентрализованную. В централизованной форме все вопросы, связанные с управлением в вопросах, связанных с

развитием МО, принимается главным управленческим органом. Что же касается децентрализованной формы, то тут и идет распределение функций управления между МО, которые входят в состав городской агломерации.

Данные модели делятся на одноуровневые и двухуровневые. В модели с одним уровнем идет концентрация усилий к единому уровню управления всей агломерацией. К разновидности данного управления относят договорную модель в ней идет работа с механизмом межмуниципального сотрудничества. Двухуровневая модель подразумевает создание постоянно действующий над муниципальный орган управления [6]. Схематично их можно изобразить так (см. табл. 2).



График 1. Модели управления агломерациями

Если говорить о Российской Федерации (далее РФ) и ее законодательстве, то договорная модель подходит под существующие нормативно правовые рамки. Начнем с Европейской хартии местного самоуправления (далее хартии) в ней нет запрета, на то что бы организовывать новые модели территориального устройства местного самоуправления (далее МСУ). А в статье 16 хартии говорится о территориальной оговорке ее смысл заключается в том, что любое заявление, сделанное в соответствии с этой статьей, может быть отозвано в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, через направление уведомления Генеральному секретарю [7]. В Конституции РФ статье 131 где звучит, что «местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций» [8]. Так же в №131 ФЗ- «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ-131) статья 68, которая посвящена межмуниципальным организациям говорится о том, представительные органы МСУ могут создавать межмуниципальные хозяйственные общества, а в статья 8 пункт 4 разрешает образовывать межмуниципальные организации [9].

То есть мы видим, нет прямого и исчерпывающего перечня в пределах которого должно осуществляться МСУ. В итоге можно сказать, что изменение территориальной организации МСУ может органы государственной власти РФ через внесения изменения ФЗ-131. А именно закрепления понятия «городская агломерация», и статьи «Особенности организации местного самоуправления в городских агломерациях».

Но в РФ на федеральном уровне до сих пор не закреплена городская агломерация как отдельный вид территориального устройства. Но в течении уже почти 10 лет данный термин присутствует в федеральных законах. Так 2007 году была представлена концепция Министерства Экономического развития о долгосрочном социально-экономическом развитии РФ. В ней было замечено то, что крупные городские агломерации должны стать частью долгосрочном социально-экономическом развитии РФ [10]

Принимая во внимание, то что после упразднения Минрегионразвития их полномочий Министерству экономического развития, не была соблюдена очередность действий «Плана мероприятий», который приписывался в «дорожной карте» по развитию агломераций в РФ и само понятия агломераций не закрепились в федеральном законодательстве и не прописалось порядка реализации, но все же это не помешало выбрать ряд пилотных проектов по развитию городской агломерации.

В преамбуле плана, разработанного Минрегионразвития раскрывалась сущность агломераций, как объекта с межмуниципальным управлением, а органы местного самоуправления стояли на ряду с государственными органами. Но в последние годы мы можем увидеть тенденцию того, что большее количество принятых изменений в ФЗ ведет путь на то, что управление агломерациями должен осуществлять субъект федерации. Так в №184-ФЗ «Об общих организации (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов федерации» а именно в статье 26.3 говорится о том, что органы государственной власти получили полномочия по вопросу организации и осуществления межмуниципальных инвестиционных проектов. [11]

Также об увеличении полномочий государственных органов можно судить из 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" в данном законе нет отсылка к городской агломерации, но прописывается в ст.32 п.9, что могут быть разработаны стратегии социально-экономического развития отдельных частей региона. То есть стратегическое планирование части территории, как раз может быть отнесено к городской агломерации и важнейшее полномочие муниципалитетов, входящих в городскую агломерацию, уходит на уровень субъекта РФ. [12]

И уже в ФЗ-136 "О внесении изменений в статью 26.3 ФЗ-131". В ст.1 говорится, что субъекты федерации могут перераспределять полномочия между субъектом и муниципальным образованием, а в ст.2 была введена новая категория «внутригородской район - внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением. Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением»; [13], [14]

Таким образом мы можем говорить о том, что образование городской агломерации в РФ может быть осуществлено по договорной модели, если внести соответствующую поправку в ФЗ-131.

Так же управление городской агломерацией может стать более бюрократизировано и сложно в функционировании из-за введения внутригородских районов. Крупные города будут сами практически, как агломерации с делением внутри города и получается, что будет 3 этажа управления в таких городских агломерациях.

В итоге хочется заметить, что управление и развитие городской агломерации по федеральному законодательству смещается на уровень региона, в некоторых субъектах уже начали работать на уровне региональных властей по данным направлениям, которые мы увидим в ближайшие годы.

Библиографический список

1. Лаппо Г.М. Развитие городских агломераций в СССР. – М.: Наука. – 1978. – С. 152.
2. Перцик Е.Н. Города мира: География мировой урбанизации. – М.: Международные отношения. – 1999. – С. 89.
3. Территориальная организация населения: Учеб. пособие / Н.В. Губина, И.В. Александрова. Казан. гос. технол. ун-т. – Казань. – 2005. – С. 152.
4. И.В. Волчкова, А.М. Елисеев, М.Н. Данилова, Л.Л. Лычагина, Н.Н. Минаев, Ю.В. Подопригора, Е.В. Уфимцева, Н.Р. Шадейко. Управление городскими агломерациями. Учебное пособие. – Томск. – 2015. – С. 23.
5. И.В. Волчкова, Н.Н. Минаев. Теория и практика управления развитием агломераций. – Томск. – 2014 г. – С. 18.
6. И.В. Волчкова, Н.Н. Минаев Модели управления агломерациями: международный опыт и российская практика. – Томск. – 2013г. – С. 52.
7. Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 года.
8. Конституция Российской Федерации с учетом поправок на 21.07.2014 N 11-ФКЗ.
9. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2015)
10. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17.11.2008. № 1662-р.
11. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minregion.ru>.
12. Федеральный закон от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
13. Рекомендации по отбору пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации. Утверждены решением Межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций 2014 г.
14. Совершенствование локального рынка земли крупнейшего города: применение стратегического и территориального планирования (методические основы) Антипин И.А. УДК 332.54 ББК 65.44-51