

### 3. ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

УДК 314

Р.И. Акьюлов, К.А. Казанцева

#### ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

*В данной статье рассматриваются тенденции изменения динамики миграционных процессов в Свердловской и Челябинской областях в период с 2010-2014 гг. и особенности их проявления в данных регионах. Обоснована взаимосвязь между показателями развития отдельных отраслей и динамикой трудовой миграции.*

**Ключевые слова:** трудовая миграция, иностранные мигранты, уровень занятости, производительность труда.

Миграция населения представляет собой сложный и многообразный процесс, оказывающий существенное влияние на рынок труда и экономическое положение страны в целом. Приток мигрантов из зарубежных стран далеко не всегда оказывает положительное воздействие на экономико-социальные показатели страны, зачастую это приводит к увеличению уровня безработицы среди местного населения, снижению уровня оплаты труда и, как следствие, - к росту социальной напряженности. Поэтому особенно важно определить характер взаимосвязи между миграционными процессами и экономическими явлениями в обществе.

Миграция населения – один из видов движения населения, выражающегося в перемещении людей через границы тех или иных территорий с переменой места жительства на некоторый срок или навсегда [1, с. 63]. Причинами миграции являются как неэкономические (политические, этнические, религиозные, экологические, семейные), так и экономические факторы [2, с. 86].

На наш взгляд, данные проблемы целесообразно рассмотреть на примере ведущих индустриальных российских регионов, в которых наиболее выражена трудовая миграция. В частности, такими регионами являются Свердловская и Челябинская области. По численности населения области сопоставимы: по данным Росстата на 2016 г., в Свердловской области проживает 4 328 942 чел., в Челябинской – 3 500 361 чел. [7]. Экономическое развитие регионов имеет прямую взаимосвязь с развитием рынка труда, часть которого обеспечивает трудовая миграция из зарубежных стран. Перейдем к рассмотрению динамики показателей миграции в Свердловской и Челябинской областях за период с 2010 по 2014 гг.

На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что динамика показателя миграционного прироста в Челябинской области имеет волнообразный характер. По данным на 2011 г., он увеличился и достиг максимального значения 6572 чел., после чего до 2013 года прирост снижался, а уже в 2014 г. вновь вырос до 5740 чел. Стоит отметить, что положительное значение показателя в регионе обеспечивается за счет значительного миграционного обмена населения с зарубежными странами, пик был достигнут в 2011 г., тогда прирост составил 5955 чел. [6].

Наибольшую проблему вызывает внешняя миграция, пребывая на территории другой страны, мигранты живут по своим сложившимся моральным устоям, традициям, обычаям, что ведет к недовольству среди местного населения. Если рассматривать национальный состав прибывших в Челябинскую область, то можно заметить некоторые

изменения. Традиционно большинство иммигрантов составляют граждане стран СНГ, в 2010 г. приехало около 28,12% выходцев из Казахстана, на втором месте Таджикистан – примерно 22,58%, на третьем Киргизия – 11,36% (от общего числа прибывших). Значительные изменения происходят в 2014 г., доля прибывших из Казахстана увеличилась до 38,40% от общего числа прибывших, затем Таджикистан – 13,18%, Украина – 11,88% и Узбекистан – 10,86% [4]. Что касается стран дальнего зарубежья, в 2010 г. Китай занимал 4,59%, а в последующие годы преобладают иммигранты из других стран [4].

Наиболее привлекательным для жителей Челябинской области до 2013 оставался Казахстан, но уже в 2014 г. поток эмигрантов в Таджикистан резко вырос и составил 1089 чел., а именно 29,78% от числа выбывших из Челябинской области. Отмечается падение интереса к Германии, если в 2010 г. 14,02% челябинцев направлялись именно туда, то к 2013 г. цифры сократились до 7,89%, а в 2014 г. большинство переехало на территорию других стран [4].

В Свердловской области в 2010 г. миграционная убыль населения составила 7299 чел. Однако уже в 2011 г. наблюдался миграционный прирост населения, достигнувший максимального значения в 13143 чел., к сожалению, все последующие годы показатель снижался, и лишь в 2014 г. произошло некое увеличение, прирост был равен 4581 чел. [5].

В 2014 г. основной поток приезжих составляли граждане Таджикистана (20,38%), Казахстана (18,68%) и Киргизии (15,93%). Эмиграция осуществлялась на территорию других стран – около 25,92% от числа выбывших, в Таджикистан – 18,92% и Киргизию – 15,46% [8].

Как же эти изменения отразились на экономике региона? Для начала рассмотрим динамику уровня занятости населения за период 2010-2014 гг.

*Таблица*

Уровень занятости населения по субъектам Российской Федерации в среднем за год, %<sup>1</sup>.

Область	2010	2011	2012	2013	2014
Свердловская	62,6	64,1	65,2	65,5	65,2
Челябинская	63,8	65,4	66,0	66,1	66,0

Наблюдается тенденция увеличения уровня занятости в обоих регионах, небольшой спад пришелся на 2014 год, причинами которого являются кризис, безработица, отъезд трудовых мигрантов.

На смену местному населению приезжают мигранты, как правило, занятые в таких отраслях, как строительство, добыча полезных ископаемых, пассажирские перевозки, а также несложные работы в сфере услуг, досуга и т.д. Рассмотрим, как изменился индекс производительности труда по соответствующим отраслям экономики в целом по России. Производительность труда в строительстве снижается с 2011 г. и к 2014 г. достигает всего 96,2%. Добыча полезных ископаемых также характеризуется небольшим снижением индекса производительности на протяжении всего исследуемого периода (если в 2010 г. индекс составил 104,3%, то в 2014 г. показатель уменьшился и равнялся 101,4%). Что касается пассажирских перевозок, то в отрасли «Транспорт и связь» имеет место волнообразный характер изменения данного индекса, при этом максимальное значение было достигнуто в 2011 г. (105,4%), а в 2014 г. наблюдался спад, индекс достиг отметки 100,9%.

Производительность труда в Свердловской и Челябинской областях за период с 2010 по 2013 гг. упала, снижение индекса производительности труда в Челябинской области составило 2,0, а в Свердловской – 7,8 [3].

<sup>1</sup>Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 147 с. (дата обращения: 26.02.2016)

Низкая производительность обусловлена отрицательным значением прироста высокопроизводительных рабочих мест в соответствующих отраслях, к примеру, в Свердловской области в 2014 г. спад в добыче полезных ископаемых равнялся 54,3, в строительстве – 0,9 [10].

Положительной тенденцией является сокращение травматизма в данных сферах, что свидетельствует о заинтересованности работодателей в вопросах охраны труда. В Свердловской области за период 2011- 2014 гг. сокращение составило: в добыче полезных ископаемых – 1,6 раза; строительстве – 2,1; транспорте и связи – 3,3 [9].

На основании всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: экономический спад приводит к тому, что данные регионы становятся менее привлекательными для иностранных трудовых мигрантов, поскольку снижаются показатели занятости на региональном рынке труда, происходит падение уровня жизни местного населения, что приводит к снижению объемов продаж и, как следствие, к падению размеров оплаты труда. При этом для восстановления количества трудовых мигрантов, необходимого для экономики российских регионов, важно еще способствовать созданию прозрачных условий их трудоустройства и официальных трудовых отношений с работодателями. Вместе с тем необходимо обеспечить благоприятные условия, в первую очередь, для повышения эффективной занятости среди местного трудоспособного населения, так как иностранные трудовые мигранты в подавляющем большинстве являются работниками низкой квалификации, что препятствует внедрению и развитию инноваций в производственной сфере и увеличению производительности труда. Одним из основных направлений повышения занятости российских работников является создание условий для более высокой межрегиональной мобильности трудовых ресурсов, то есть возможности трудоспособного населения свободно перемещаться по территории страны для наиболее выгодного трудоустройства.

© Акьюлов Р.И., Кузнецова К.А. Текст. 2016

#### Список источников

1. Перевозкин Л.М. Основы демографии: учебное пособие. – Орел: Издательство ОРАГС, 2003. – 128 с.
2. Положенцева Е.А. Мировая экономика: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 2004. – 132 с.
3. Индекс производительности труда по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#) (дата обращения: 01.05.2016).
4. Международная миграция в Челябинской области в динамике 2000-2014 гг. [Электронный ресурс]. URL: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/statistics/population/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/statistics/population/) (дата обращения: 22.02.2016).
5. Миграционный прирост населения за 2002-2014 гг. [Электронный ресурс]. URL: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/statistics/population/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/population/) (дата обращения: 22.02.2016).
6. Общие итоги миграции населения Челябинской области в динамике 2000-2014 гг. [Электронный ресурс]. URL: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/statistics/population/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/statistics/population/) (дата обращения: 22.02.2016).
7. Предварительная оценка численности населения на 1 января 2016 года и в среднем за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 20.02.2016).

8. Приложение к сборнику (информация в разрезе субъектов Российской Федерации), 2015 г. [Электронный ресурс]. URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1137674209312](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312) (дата обращения: 26.02.2016).

9. Травматизм на производстве [Электронный ресурс]. URL: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/statistics/employment/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/employment/) (дата обращения: 01.05.2016).

10. Число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. URL: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/statistics/employment/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/employment/) (дата обращения: 01.05.2016).

#### **Информация об авторах**

1. Акьюлов Роберт Ишкалеевич (Россия, Екатеринбург) – доктор экономических наук, профессор УИУ РАНХиГС (Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66. e-mail: [director@uapa.ru](mailto:director@uapa.ru)).

2. Казанцева Ксения Алексеевна (Россия, Екатеринбург) – студентка III курса факультета «Экономика и Менеджмент» УИУ РАНХиГС (Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66. e-mail: [director@uapa.ru](mailto:director@uapa.ru)).

**Akyulov R.I., Kazanceva K. A.**

#### **INFLUENCE OF EXTERNAL LABOUR MIGRATION ON DEVELOPMENT OF BRANCHES OF ECONOMY IN THE RUSSIAN REGIONS**

*In this article trends are discussed in the dynamics of migration processes in the Sverdlovsk and Chelyabinsk region during 2010-2014 years and especially their manifestations in these regions. The relationship between the performance of individual industries and the dynamics of labor migration was substantiated.*

**Keywords:** labor migration, foreign migrants, employment, labor productivity.

#### **Information about the authors**

1. Akyulov Robert Ishkaleyevich (Russia, Yekaterinburg) – Doctor of economic Sciences, prof. Ural Institute of management - branch of Russian presidential Academy of national economy and public administration (Russia, Yekaterinburg, 8 Marta st., 66. e-mail: [director@uapa.ru](mailto:director@uapa.ru)).

2. Kazantseva Ksenia Alekseevna (Russia, Yekaterinburg) – the student of the third course of faculty "Economics and Management", Ural Institute of management - branch of Russian presidential Academy of national economy and public administration (Russia, Ekaterinburg, 8 Marta st., 66. e-mail: [director@uapa.ru](mailto:director@uapa.ru)).

УДК 331.556

**Е.Б. Бедрина, Н.А. Глухова**

#### **МОНИТОРИНГ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В РОССИЮ\***

*В статье представлены результаты наблюдений за трудовой миграцией из Китая в Россию. Данный вид миграции рассматривается с точки зрения исторически*

---

\*Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект №16-02-00422 «Мониторинг внешней трудовой миграции в разработке инструментария социально-экономического благополучия регионов России».