

Президента России Б.Н.Ельцина» (Россия, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: o.m.shubat@urfu.ru).

2. Караева Анжелика Пирмамедовна (Россия, Екатеринбург) – студент, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (Россия, 620002, г. Екатеринбург, ул.Мира, 19; e-mail: 666kap@mail.ru)

Shubat O.M., Karaeva A.P.

SIMPLE REPRODUCTION OF THE POPULATION: EXPERIENCE OF NORMATIVE FORECASTING

The article presents the results of the normative population forecasting by calculating the total fertility rate required for simple reproduction of the population. Possible ways of achieving the designated goal are represented.

Keywords: reproduction of the population, birth rate, demographic projection, normative population forecasting, fertility incentives.

Information about the authors

1. Shubat Oksana (Ekaterinburg, Russia) – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Russia, Ekaterinburg, Mira st., 19; e-mail: o.m.shubat@urfu.ru).

2. Karaeva Anzhelika (Ekaterinburg, Russia) – student, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Russia, 620002, Ekaterinburg, Mira st., 19; e-mail: 666kap@mail.ru).

УДК 911.3: 314.18

А.С. Щукина, И.И. Иванов

ИЗ ОПЫТА ИССЛЕДОВАНИЙ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В статье анализируются пространственные различия в демографических процессах на внутрирегиональном уровне. Предлагается собственная методика интегральной оценки демографической ситуации. Информационная база исследования – официальные данные Росстата и расчеты автора.

Ключевые слова: территориальные различия, демографические процессы, компоненты динамики численности населения, типы демографической ситуации.

Демографические исследования особую практическую значимость имеют в регионах с наиболее сложной ситуацией, когда на депопуляционные процессы накладывается миграционный отток населения. Тверская область по демографическим параметрам давно является одним из самых проблемных регионов страны. В настоящее время пространственное развитие нашей области тесно связано с демографическими процессами, поскольку они в значительной степени определяют стабилизацию или, наоборот, сжатие сложившейся сети населенных мест и вместе с ней освоенного пространства. Необходимо отметить, что в настоящее время информационная база исследований на внутрирегиональном уровне значительно расширена, упрощен доступ к ней. Система демографических показателей, имеющаяся в свободном доступе на сайтах Росстата и его территориальных органов в базе данных «Показатели муниципальных

образований», позволяет анализировать особенности демографических процессов на уровне муниципальных районов, городских округов и городских поселений, сельских районов и сельских поселений. Система показателей находится в стадии формирования, некоторые данные могут быть представлены только за один год (география миграционных связей). Через 2-3 года этой базой можно будет пользоваться без оговорок по поводу короткого временного ряда.

Поскольку в сельской местности пространственные различия в динамике численности населения, естественном и миграционном движении выражены резче, чем в городских округах и городских поселениях, более четко выражен географический рисунок сложившейся демографической ситуации, в данной статье рассмотрены особенности современных демографических процессов в сельской местности. За 2002-2014 гг. численность сельского населения в Тверской области сократилась на 16%. Меньшее сокращение сельского населения произошло в районах, расположенных в юго-восточной примосковской части области и вдоль полимагистрали Москва – Санкт-Петербург. Наибольшее сокращение отмечено в самых отдаленных западных и северо-восточных районах.

Соотношение естественного и механического движения как составляющих динамики численности сельского населения также дифференцировано в пространстве, причем различия в миграционном движении выражены резче. В 2014 г. показатель рождаемости варьировал от 14,4 до 8,0 ‰. Более дифференцированы показатели смертности населения: самый низкий показатель – 16,3 ‰, самый высокий – 48,7‰. В итоге показатели естественной убыли по сельским районам различались в 3,1 раза – от 3,2 ‰ в Калининском районе до 23,7 ‰ в Сандовском районе. В отличие от естественной убыли, наблюдающейся во всех сельских районах, положительное сальдо миграции за последние три года было зафиксировано официальной статистикой в каждом третьем районе.

Сложившиеся в течение длительного времени пространственные различия в естественном и миграционном движении населения фиксирует возрастная структура населения. При очень неблагоприятной в целом возрастной структуре сельского населения области в 16 районах доля лиц старше трудоспособного возраста составляет более 30%, при этом сверхвысокой долей лиц старше трудоспособного возраста выделяется Сандовский район (39,4%).

Таблица 1

Параметры порайонных различий в основных показателях естественного движения сельского населения Тверской области (2014 г.), ‰

Показатель	В среднем по области	Максимальное значение	Минимальное значение	Размах вариации	
				абсолютный	относительный (макс./мин.)
Рождаемость	11,4	14,4	8,0	6,4	1,8
Смертность	19,0	32,4	16,3	16,1	2,0
Естественная убыль	-8,1	-23,7	-3,2	20,5	6,6

Источник: Естественное движение населения Тверской области в 2014 году. – Тверь, 2015.

Для интегральной оценки демографической ситуации в сельской местности муниципальных районов использованы следующие расчетные показатели:

- индекс динамики численности населения (2015 г. к 2002 г.);
- коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся) за последние 3 года;

- коэффициент эффективности миграции (отношение сальдо миграции к миграционному обороту) за последние 3 года;
- доля населения старше трудоспособного возраста.

В типологиях демографической ситуации на внутрирегиональном уровне необходимо расширять временные рамки используемых показателей. Небольшая численность населения МО приводит к скачкообразной динамике демографических показателей. Так, общий показатель рождаемости за последние три года в Андреапольском районе составил соответственно 10,1; 11,1; 7,9‰, в Молоковском районе – 9,7; 15,4; 12,8‰. Использование статистических данных за один год делает выводы об имеющихся территориальных различиях не совсем корректными. Поэтому для анализа имеющихся пространственных различий необходимо усреднять данные за 2–3 года.

На основе интегральной оценки демографической ситуации, сложившейся в сельских районах Тверской области, разработана типология демографической ситуации по глубине депрессивности. Выделены 4 типа демографической ситуации: относительно благоприятная, неблагоприятная, кризисная и сверхкризисная. Группа районов с относительно благоприятной демографической ситуацией (на фоне среднеобластных показателей) оказалась достаточно большой (13 районов). По мере движения от центра области к периферии ситуация ухудшается и становится критической и сверхкритической в северо-восточных и западных районах области. В документах стратегического и территориального планирования Тверской области необходимо учитывать, что влияние демографического фактора на территориальное развитие в этих районах, прежде всего через трансформационные процессы в системах расселения, будет проявляться сильнее, чем в районах центральной и южной частей области (рис.).

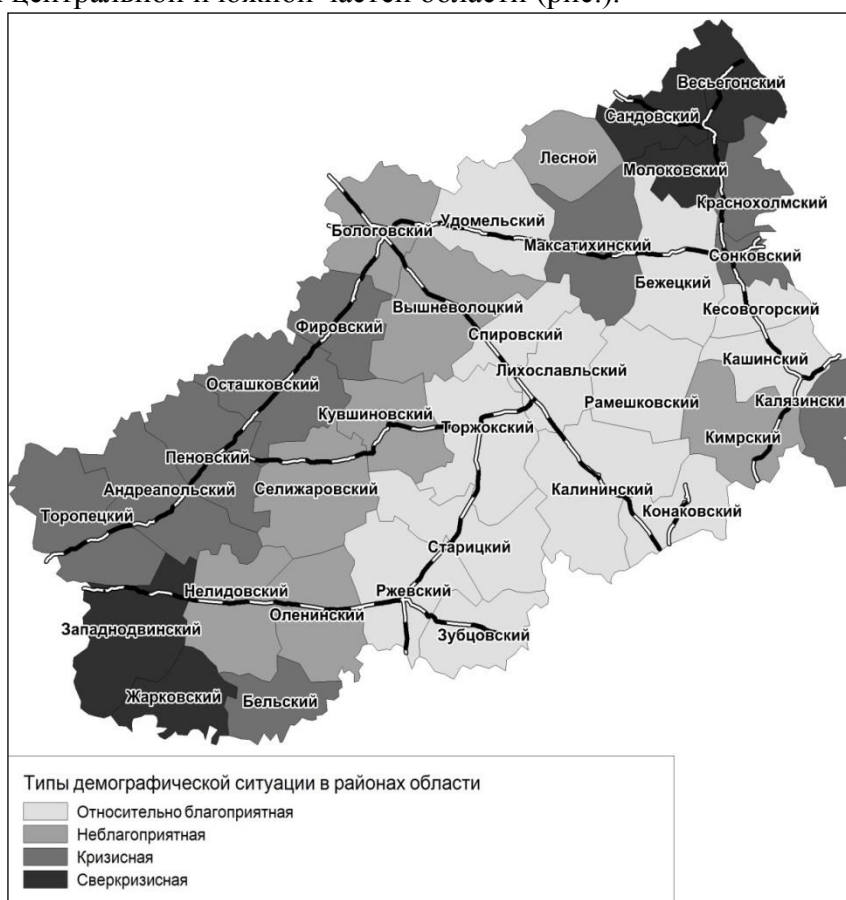


Рис. 1. Типология муниципальных районов Тверской области по характеру демографической ситуации

Таблица 2

Группировка сельских районов Тверской области по характеру демографической ситуации

Демографическая ситуация	Районы
Относительно благоприятная	Бежецкий, Zubцовский, Калининский, Кашинский, Кесовогорский, Конаковский, Лихославльский, Рамешковский, Ржевский, Спировский, Старицкий, Торжокский, Удомельский
Неблагоприятная	Бологовский, Вышневолоцкий, Кимрский, Кувшиновский, Лесной, Нелидовский, Оленинский, Селижаровский
Кризисная	Андреапольский, Бельский, Калязинский, Краснохолмский, Максатихинский, Осташковский, Пеновский, Сонковский, Торопецкий, Фировский
Сверхкризисная	Весьегонский, Жарковский, Западнодвинский, Молоковский, Сандовский

Необходимо также учитывать, что в большинстве районов складываются достаточно большие внутренние различия в демографических параметрах. Среди факторов, дифференцирующих внутрирайонную демографическую ситуацию, необходимо также учитывать размеры и конфигурацию территории сельского поселения, структуру сельской поселенческой сети, экономико-географическое (прежде всего транспортно-географическое) положение сельских поселений и т.д. На следующем этапе исследования были проанализированы внутренние источники воспроизводства населения сельских поселений за счет естественного движения и внешние возможности поддержания демографического потенциала села за счет миграционного прироста. Анализ генпланов сельских поселений показал, что демографические прогнозы, являющиеся важнейшей частью генпланов, чрезмерно оптимистичны. Наше исследование показало, что в большей части сельских поселений Тверской области ситуация очень сложная. Численность населения за исследуемый период сократилась в 256 сельских поселениях из 298 (85,9%) и лишь в 42 сельских поселениях наблюдался рост численности населения (14,1%). Определяющая роль естественной убыли в динамике численности населения зафиксирована в большей части сельских поселений (в 190 сельских поселениях или в 63,7% сельских поселений области). Количество умерших более чем в 2 раза превысило число родившихся в 121 сельском поселении, в том числе в 45 из них более чем в 3 раза.

Таблица 3

Группировка сельских поселений Тверской области по глубине депопуляции

	Глубина депопуляции					Всего
	менее 1	1,1-2,0	2,1-3,0	3,1- 4,0	более 4	
СНП	32	145	76	29	16	298
В %	10,7	48,6	25,6	9,7	5,4	100,0

Миграционному оттоку определяющая роль принадлежит в 59 сельских поселениях области (19,7%). Если естественный прирост был зафиксирован только в 32 сельских поселениях, то миграционный прирост – в 88-ми. На основании соотношения данных о естественном и миграционном движении было выделено 12 подтипов динамики из 16 возможных. Положительная динамика численности населения в 29 из 42 сельских поселений связана с превышением миграционного прироста над естественным приростом / убылью и в 13 сельских поселениях с превышением естественного прироста над миграционным приростом или оттоком.

Таблица 4

Типы динамики населения сельских поселений Тверской области

Типы и подтипы динамики	Количество	Доля, %
-------------------------	------------	---------

1.Рост численности населения	42	14,1
Естественный прирост	1	0,3
Естественный прирост превышает миграционный прирост	1	0,3
Естественный прирост превышает миграционный отток	11	3,7
Миграционный прирост превышает естественную убыль	25	8,5
Миграционный прирост превышает естественный прирост	4	1,3
2.Сокращение численности населения.	256	85,9
Естественная убыль	3	1,0
Миграционный отток	5	1,7
Естественная убыль превышает миграционный прирост	57	19,1
Естественная убыль превышает миграционный отток	130	43,6
Миграционный отток превышает естественный прирост	8	2,7
Миграционный отток превышает естественную убыль	46	15,4
Естественная убыль равна миграционному оттоку	7	2,3
Всего	298	100,0

В условиях дальнейшего сокращения демографического потенциала села особое значение приобретает продуманная экистическая политика. Необходимо четко представлять себе не только то, что мы хотим, но и что реально можем сохранить в современных демографических и социально-экономических условиях. Мониторинг демографических процессов на внутрорегиональном уровне в условиях малоселенности позволяет прогнозировать изменения в сельской поселенческой сети в каждом сельском поселении и в области в целом.

© Щукина А.С., Иванов И.И. Текст. 2016

Список источников список

1. Богданова Л.П., Ткаченко А.А., Щукина А.С. Демографическое развитие Тверского региона. –Тверь: Чудо, 2001. – 65с.
2. Генпланы сельских поселений [Электронный ресурс]. URL: <http://fgis.minregion.ru/fgis>
3. Схемы территориального планирования муниципальных районов Тверской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://fgis.minregion.ru/fgis/>.
- 4.. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области [Электронный ресурс]. URL: tverstat.gks.ru.
5. Щукина А.С. Демографическая составляющая в документах территориального планирования Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия: «Экономика и управление». – 2015. – № 1-2. – С.107-116.

Информация об авторах

1. Щукина Анна Сергеевна (Россия, Тверь) – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета (Россия, Тверь, ул. Прошина д. 3, корп. 2, тел.77-84-18; e-mail: socgeo2@mail.ru, shchukanser@gmail.com).
2. Иванов Иван Иванович (Россия, Тверь) – студент 2 курса магистратуры по направлению «География» Тверского государственного университета (Россия, Тверь, ул. Прошина, д. 3, корп. 2, тел.77-84-18; e-mail: socgeo2@mail.ru).

Shchukina A.S., Ivanov I.I.

FROM THE EXPERIENCE OF RESEARCH INTRAREGIONAL DIFFERENTIATION OF DEMOGRAPHIC PROCESSES

This article analyzes the spatial differences in demographic processes in the intraregional level. The authors offers own method of integral assessment of the demographic situation. Information base of research - the official Rosstat data and author's calculations.

Keywords: territorial differences, demographic processes, components of population change, types demographics.

Information about the authors

1. Shchukina Anna Sergeevna (Russia, Tver) – associate professor, candidate of geographical sciences, Tver State University (Russia, Tver, Proshina d. 3, c. 2, 77-84-18. e-mail: socgeo2@mail.ru., shchukanser@gmail.com).

2. Ivanov Ivan Ivanovich (Russia, Tver) – graduate student in direction of geography. Tver State University (Russia, Tver, Proshina d. 3, c. 2, 77-84-18. e-mail: socgeo2@mail.ru).