

*In the context of demographic improvement there is a fact of narrowed reproduction in Khabarovsk Krai. The article presents some of the reproductive and demographic birth rate resources showings including prospective demography.*

**Keywords:** depopulation, demographic pool, demographic capabilities, birth rate prospective demography, reproductive losses, outstanding birth, reproductive function opulence, avertable death rate.

#### **Information about the author**

Fevraleva Svetlana (Russia, Khabarovsk) – vice-doctor, associate professor, Khabarovsk State University of Economics and law, department of statistics (680042, Khabarovsk, st. Pacific, 134. e-mail: [shurshum\\_86@mail.ru](mailto:shurshum_86@mail.ru)).

УДК 314.8 + 911.3 (470.342)

**К.А. Чернышев**

### **КОМПОНЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

*Определяется роль естественной убыли, миграционного оттока и административно-территориальных преобразований в изменении численности сельского населения Кировской области в 1990–2014 гг., которая является одним из лидеров среди регионов России по сокращению сельского населения. Определяются последствия данного процесса для смежных региональных подсистем.*

**Ключевые слова:** сельское население, депопуляция, миграции, Кировская область, переходный период.

Демографические процессы в сельской местности обладают определенной спецификой по сравнению с урбанизированными территориями. В связи с этим имеется ряд демографических исследований, особо рассматривающих естественное и миграционное движение сельского населения в конкретных субъектах РФ [2, 4, 5 и др.]. При этом компоненты, факторы и последствия демографической динамики сельского населения могут различаться в отдельных регионах России. К числу явных лидеров среди субъектов РФ по сокращению сельского населения относится Кировская область. По темпам сокращения сельского населения худшая динамика за постсоветский период отмечена только в некоторых регионах Дальнего Востока и Европейского Севера (Магаданская и Мурманская области, Чукотский и Ненецкий автономные округа), где была велика миграционная убыль, а также в наиболее демографически проблемной области страны – Псковской.

Сельское население Кировской области составляет 312,3 тыс. чел. (на начало 2016 г.), а на его долю приходится 24,1 % жителей области. В сельской местности региона в 1990 г. проживало 504,1 тыс. чел. (или 30,6% населения). В течение почти всего постсоветского периода (за исключением 1992 и 2005 гг.) сельское население области стабильно сокращается, уменьшившись в 1,6 раза. В отдельных муниципалитетах ситуация значительно хуже: в Даровском районе произошло уменьшение сельских жителей более чем в 3 раза; в Богородском, Тужинском, Кикнурском, Санчурском, Подосиновском – более чем в 2,5 раза. За постсоветский период увеличение численности сельских жителей произошло в областном центре и Омутнинском районе. Стоит отметить, что население вятского села интенсивно сокращается с 20-х годов прошлого столетия. Вятская губерния в работах ученых начала XX века особо отмечалась как одна из самых

аграрных в европейской России, где с развитием капитализма происходил рост индустриального населения за счет земледельческого [3]. В послевоенные годы сокращение численности сельских жителей происходило из-за миграции селян в города, преобразования ряда сельских населенных пунктов в городские, а с 1990-х гг. и естественной убыли, которая у селян несколько выше, чем у жителей городских населенных пунктов.

В постсоветский период тенденции демографического развития сельского населения в основном соответствовали аналогичным процессам, происходившим в это время как в городских населенных пунктах, так и в регионе в целом, но демографические проблемы на селе зачастую проявлялись острее, чем в городах и пгт. Решающее значение в сокращении численности сельских жителей региона имела естественная убыль, которая впервые за послевоенный период проявилась в 1990 г. и сохраняется по настоящее время (рис. 1). Уровень рождаемости сельского населения снижался, составив в 2002 г. 8,2 ‰, а уровень смертности достиг максимального значения в 2003 г. – 23‰. Приток населения в Кировскую область в результате стрессовых и возвратных миграций 1990-х гг. произошел на селе лишь в 1992 и 1994 гг., в результате чего в 1992 г. численность сельского населения области даже возросла.



Рис. 1. Убыль (прирост) сельского населения Кировской области по компонентам в 1990–2014 гг.<sup>1</sup>, промилле

Наиболее сложным по соотношению показателей смертности и рождаемости для сельского населения Кировской области был 2003 год, когда количество умерших более чем в 2,6 раза превысило число родившихся (рис. 2). В условиях снижения рождаемости, сохраняющегося миграционного оттока и последующего постарения населения увеличение общей смертности было неизбежным. Проявлением негативных демографических тенденций в возрастной структуре населения было то, что в 2001–2003 гг. уровень рождаемости на селе был даже ниже, чем в городских поселениях региона. Рост рождаемости у сельского населения региона зафиксирован с 2000–2013 гг., а снижение смертности отмечается с 2004 г. По сравнению с большей частью 1990-х и началом 2000-х годов демографическая обстановка улучшилась. Результатом улучшения параметров естественного движения населения стало то, что, как и для всего населения области, с 2010 года миграционная убыль стала играть основную роль в сокращении численности сельского населения. Начиная с 2014 г. в регионе вновь отмечаются негативные тенденции показателей рождаемости и смертности сельского населения. В

<sup>1</sup> Кировская область в 1993–2014 гг.: стат. ежегодник. – Киров: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, 1994–2015.

целом по области в 2014 г. рождаемость, смертность и естественная убыль сельского населения составили соответственно 13,8; 18,4 и 4,6 %.

Наиболее точным показателем рождаемости является суммарный коэффициент рождаемости (СКР). Его значения находились ниже уровня простого воспроизводства в 1993–2007 гг., а минимальным показатель был в 2001 году – 1,155. В последующие годы происходило увеличение СКР, который для сельского населения в 2014 г. составил 3,606. Изменение суммарного коэффициента рождаемости в 1990–2014 гг. представлено на рис. 3.

Несмотря на преимущественно негативные показатели естественного и миграционного движения, на изменение числа сельских жителей влияли административно-территориальные преобразования, в соответствии с которыми за постсоветский период 16 бывших поселков городского типа сменили статус с городского на сельский. Пик таких административных действий пришелся на 2005 г., время подготовки к муниципальной реформе, когда произошло даже увеличение удельного веса селян в населении области. Данные преобразования можно отнести к явлению, которое (применительно к 1990-м гг.) получило название «административная рурализация» [1]. Именно этот фактор привел к увеличению численности сельского населения в Омутнинском районе по сравнению с 1990 г.: сразу четыре пгт в течение 2005 г. перешли в статус сельских населенных пунктов.

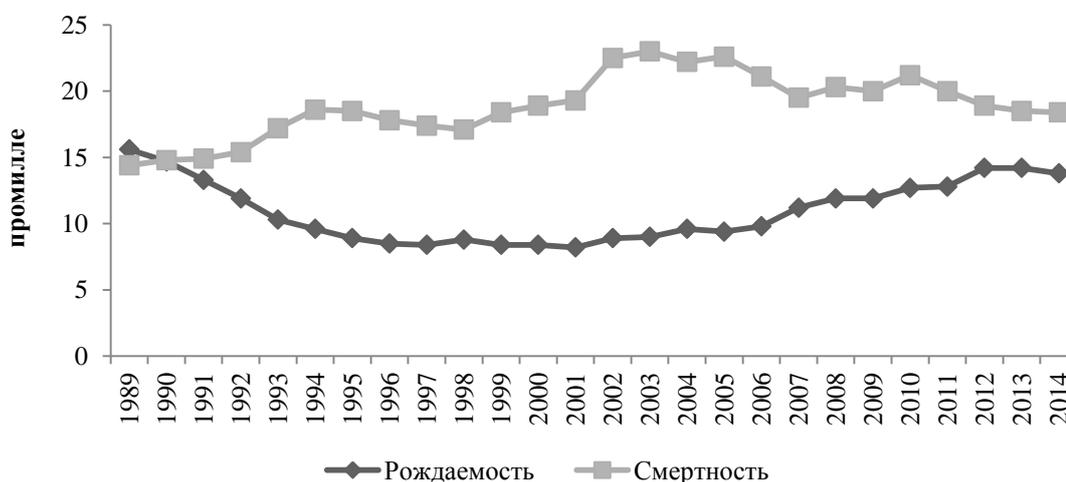


Рис. 2. Рождаемость и смертность сельского населения Кировской области в 1989–2014 гг.<sup>1</sup>, промилле

Депопуляция и миграционный отток в сельской местности определяют изменения в смежных с территориальными общностями населения региональных подсистемах, которые вынуждены адаптироваться к новым условиям. К наиболее очевидным последствиям сокращения численности сельского населения можно отнести следующие [6]:

1. Трансформация сельского расселения: уменьшение числа населенных пунктов за 1990–2014 гг. с 5615 до 4228, при этом около четверти из них покинуто жителями. Однако средняя людность сельских населенных пунктов несколько увеличилась. Обезлюдение сельских территорий определяет деградацию городских поселений, по отношению к которым они выполняют обслуживающие и центральные функции.

<sup>1</sup> Кировская область в 1993–2014 гг.: стат. ежегодник. – Киров: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, 1994–2015.

2. Вынужденная оптимизация сети учреждений социальной сферы села. Количество школ в сельской местности сократилось почти в 2 раза, детских дошкольных учреждений – в 5,6 раза, фельдшерско-акушерских пунктов – в 1,7 раза и т.д.

3. Изменение числа единиц территориального управления в сельской местности. Если на начало 1990 г. в Кировской области было 580 сельских советов, то через четверть века сетка единиц местного управления включала 268 сельских поселений.

4. Перестройка отраслей сельской экономики. Нехватка трудовых ресурсов способствовала повышению производительности труда в сельском хозяйстве (на фоне общего спада в отрасли) и лесопромышленном комплексе.

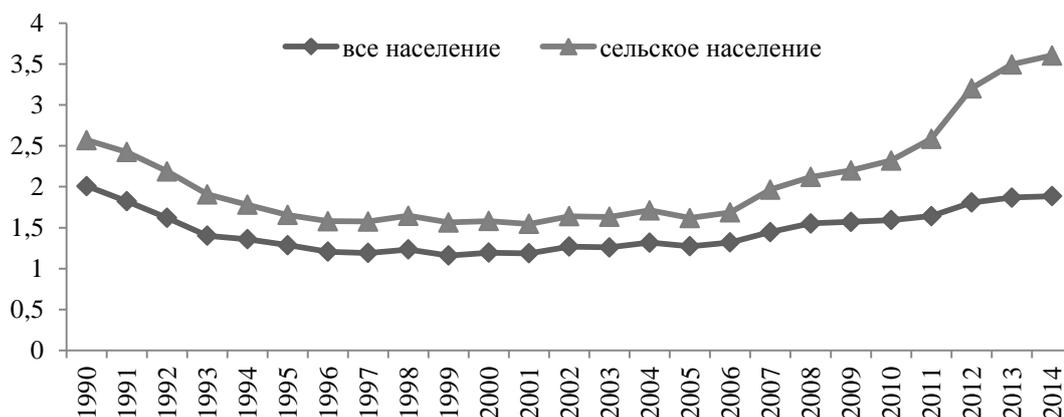


Рис. 3. Суммарный коэффициент рождаемости сельского населения Кировской области в 1990–2014 гг.<sup>1</sup>

© Чернышев К.А. Текст. 2016

#### Список источников

1. Алексеев А.И., Зубаревич Н.В. Кризис урбанизации и сельская местность России // Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 1990-е гг. / под ред. Ж. А. Зайончковской. – М.: Адамант, 1999. – С. 83–94.
2. Ионцев В.А., Брага Е.А. Особенности демографических процессов сельского населения в регионе России // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. – 2011. – № 5. – С. 73–81.
3. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полное собрание сочинений. – Издание пятое. – Т.3. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1971. – 792 с.
4. Пациорковский В.В., Пациорковская В.В. Российское село: факторы демографического развития // Россия и современный мир. – 2010. – № 3 (68). – С. 59–71.
5. Полякова Г.П. Нижегородское село: социально-демографический потенциал и перспективы развития // Вопросы статистики. – 2008. – № 12. – С. 43–49.
6. Чернышев К.А. Трансформация территориальной организации населения депрессивного региона. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2016. – 204 с.

#### Информация об авторе

Чернышев Константин Анатольевич (Россия, Киров) – кандидат географических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и менеджмента Вятского государственного университета (Россия, 610000, Киров, ул. Московская, 36; e-mail: kochern@rambler.ru, тел. 8-962-893-21-14).

<sup>1</sup> Кировская область в 1993–2014 гг.: стат. ежегодник. – Киров: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, 1994–2015.

## THE COMPONENTS OF DEMOGRAPHIC DYNAMICS OF THE KIROV REGION RURAL POPULATION DURING POST-SOVIET PERIOD

*The role of natural decline, migration outflow and administrative-territorial reform in changing the rural population of the Kirov oblast for 1990-2014 gg. It is one of the leading Russian regions on the reduction of the rural population. The aftermath of this process for adjacent regional subsystems is determined.*

**Keywords:** rural population, depopulation, migration, Kirov oblast, the transitional period

### Information about the author

Chernyshev Konstantin (Russia Kirov) – Candidate of Geography, docent, associate professor of State and Municipal Administration Department, Institute of Economics and Management, Vyatka State University (Russia, 610000, Kirov, Moskovskaja st., 36; e-mail: kochern@rambler.ru, 8-962-893-21-14).

УДК 314.113 (045)

И.В. Чернышева, М.В. Запольских

## МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ МЕР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

*Программа материнского капитала является одной из главных мер государства в области стимулирования рождаемости. В статье рассматриваются реализация и социально-демографические последствия данной программы. Также представлены результаты опроса молодых семей Удмуртской Республики, которые воспользовались или собираются воспользоваться материнским капиталом. Авторы приходят к выводу, что в целом молодые респонденты одобряют реализацию данной государственной меры. Сложно говорить о влиянии данной программы на увеличение рождаемости, но однозначно можно утверждать, что отношение молодых семей к данной программе положительное. В связи с этим очень важно продолжать проводить данную политику в ближайшее время.*

**Ключевые слова:** демография, материнский капитал, рождаемость, демографическая политика.

Россия находится в условиях демографического кризиса, характеризующегося низкой рождаемостью, сокращением числа женщин детородного возраста, а также высоким уровнем смертности и старения населения. Сегодня происходит процесс адаптации к новым социально-экономическим условиям, и среди тех, кто особо нуждается в поддержке со стороны государства, – семьи с детьми.

Семейная политика России характеризуется пронаталистской направленностью в основном за счет экономических стимулов. С начала 2000-х годов одним из приоритетных направлений внутренней политики государства становится преодоление демографического кризиса посредством реализации мер, направленных на повышение рождаемости и поддержку многодетных семей. Одной из ключевых мер, введенной с начала 2007 года, является материнский капитал.

Материнский (семейный) капитал – это мера государственной поддержки российских семей при рождении или усыновлении второго, третьего или последующих детей в период с 1 января 2007 г. по 31 декабря 2018 г. Регламентируется