

## PREDICT CHANGES IN THE LEVEL OF FERTILITY OF UFA

*The article deals with the birth rate forecasting. The analysis of the factors influencing this indicator. It provides an assessment of the data values of factors. Three alternative scenarios are highlighted. Formed in the birth rate forecast in the urban district of the city of Ufa.*

**Keywords:** fertility, the city, the population structure prediction.

### Information about the author

Ilya Dmitrievich Sergeev (Russia, Ufa) – Assistant of the Department of Bashkir State University (Republic of Bashkortostan. 450074, Ufa, Validi Zaki st., 32; e-mail: [Sergeev\\_ID@bk.ru](mailto:Sergeev_ID@bk.ru)).

УДК 314.8

Ю.А. Симагин

## ТЕРРИТОРИИ С РОСТОМ И СОКРАЩЕНИЕМ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ\*

*В статье проанализирована внутрирегиональная дифференциация динамики численности населения в субъектах Российской Федерации. Выявлено, что растет численность населения, прежде всего, в пригородных зонах городов, даже в тех случаях, когда в самих городах численность населения сокращается.*

**Ключевые слова:** динамика численности населения, миграции, система расселения.

В период после проведения последней Всероссийской переписи населения в конце 2010 года динамика численности населения России претерпела значительные изменения. Начиная с 2011 г., в противоположность предыдущим двум десятилетиям, численность населения страны стала увеличиваться – в 2011-2012 гг. только за счет миграционного прироста, а в 2013-2015 гг. – также и за счет небольшого естественного прироста населения. На 1 января 2016 г. численность населения Российской Федерации в границах 2010 г. (без Крымского ФО) составила 144,2 млн человек. То есть прирост численности населения страны в границах 2010 года за 5 с небольшим лет (с момента переписи 2010 г. до начала 2016 г.) составил около 1%, или 0,2% ежегодно. Численность населения Российской Федерации в современных границах на начало 2016 года составляет 146,5 млн человек.

При этом в большинстве субъектов Российской Федерации в 2011-2015 гг. численность населения сокращалась, как и в предыдущие десятилетия. А прирост ее был достигнут за счет того, что население росло в многонаселенных регионах страны, тогда как депопуляция характерна в основном для малонаселенных территорий. Очень ярко тенденция увеличения численности населения проявляется в Московском столичном регионе (МСР – Москва и Московская область), который характеризуется одними из самых высоких темпов роста численности населения среди всех субъектов Российской Федерации (третье место за период 2010-2015 гг. после республик Ингушетия и

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-02-00530.

Чеченской). К началу 2015 г.<sup>1</sup> по сравнению с моментом переписи 2010 г. население МСР увеличилось на 4,5% и составило 19428,7 тыс. человек – это более 13% населения страны.

При этом внутри региона происходят значительные изменения в системе расселения, связанные с появлением новых населенных пунктов, интенсивной жилищной застройкой некоторых территорий как многоквартирными, так и индивидуальными домами. Одновременно в некоторых частях МСР численность населения сокращается, наблюдается депопуляция существующих населенных пунктов. Общие тенденции происходящих изменений можно выявить при анализе динамики численности населения по муниципальным образованиям первого уровня – административным округам Москвы, городским округам и муниципальным районам Московской области.

Особого анализа требует ситуация, связанная с включением части территории Московской области в состав Москвы в середине 2012 г. – образованием «Новой Москвы». Предполагалось, что эта территория начнет интенсивно развиваться и наращивать численность населения, так как в пределах «Старой Москвы» (город Москва в границах 2010 года) свободных территорий для экономического развития и жилищного строительства не осталось. Население Москвы в границах 2010 г. выросло на 3,5% (в современных границах – на 6,0%), население Московской области – на 6,0% (в современных границах – на 1,9%). Муниципалитеты МСР с максимальными темпами увеличения и сокращения численности населения за период 2010-2015 гг. перечислены в таблице 1.

Таблица 1

Муниципалитеты Москвы и Московской области<sup>2</sup> с максимальной и минимальной динамикой численности населения за период 2010-2015 гг. (в границах 2010 года)

Динамика численности населения за 2010-2015 гг., %			
Менее 90%	90-100%	110-120%	Более 120%
МР Волоколамский	ГО Власиха ГО Восход ГО Звездный Городок ГО Молодежный ГО Юбилейный МР Зарайский МР Каширский МР Лотошинский МР Можайский МР Орехово-Зуевский МР Сергиево-Посадский МР Серебряно-Прудский	ГО Домодедово ГО Железнодорожный ГО Звенигород ГО Ивантеевка ГО Лобня ГО Лосино-Петровский ГО Подольск ГО Химки МР Люберецкий МР Красногорский АО Троицкий	ГО Балашиха ГО Котельники ГО Троицк ГО Щербинка МР Ленинский АО Новомосковский

Источники: Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, муниципальных районов, городских и сельских поселений // Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>; База статистических данных муниципальных образований (Там же).

Из данных таблицы видно, что некоторые территории, вошедшие в состав «Новой Москвы», действительно отличаются высокими темпами роста численности населения – бывшие городские округа Московской области «Город Троицк» и «Город Щербинка», поселения в составе современного административного округа города Москвы «Новомосковский» (частично это пересекающиеся территории). Но максимальными темпами роста численности населения (+27,7% за период 2010-2015 гг.) выделяется городской округ «Город Котельники» Московской области. То есть административное

<sup>1</sup> Официальные данные о численности населения на начало 2016 г. в разрезе субъектов Российской Федерации и муниципальных образований еще не опубликованы.

<sup>2</sup> здесь и далее: ГО – городской округ, МР – муниципальный район, АО – административный округ Москвы

подчинение территории Москве или Московской области не является определяющим фактором для изменения системы расселения и роста численности населения.

Самая сложная ситуация наблюдается в Волоколамском муниципальном районе Московской области, где сочетаются естественная убыль и миграционный отток населения. При этом за счет международной миграции, как и во всех муниципальных образованиях Московской области, население района в 2014 г. выросло (год, за который есть данные о естественном и миграционном движении населения по всем муниципалитетам МСР). Но отрицательное сальдо миграций как с другими муниципалитетами Московской области, так и с другими регионами России (в основном с Москвой), которое в 2014 г. составило почти 2 тыс. человек, привело к значительному сокращению численности населения.

При этом главной составляющей динамики численности населения в МСР является сальдо миграций. Так, в 10 из 13 муниципальных образований, в которых численность населения за 2010-2015 гг. сократилась, произошло это в основном за счет отрицательного сальдо миграций. В Каширском, Орехово-Зуевском и Серебряно-Прудском муниципальных районах численность населения сократилась за счет превышения масштабов естественной убыли населения над миграционным приростом. Примечательно, что значительную долю среди муниципалитетов, где население уменьшилось из-за оттока населения (городские округа Власиха, Восход и др.), составляют ЗАТО (закрытые административно-территориальные образования), миграционный отток из которых можно считать вынужденным, а не добровольным (перевод военнослужащих и членов их семей на новое место службы, идущее сокращение численности Вооруженных Сил Российской Федерации), при этом переселение зарубежных граждан в ЗАТО ограничено.

В итоге видно, что в МСР наиболее быстрыми темпами растет численность населения территорий, прилегающих к Москве («Старой Москве»), независимо от того, относятся они административно к субъектам Российской Федерации «Город Москва» или «Московская область». Для некоторых периферийных территорий Московской области характерна депопуляция, несмотря на положительное миграционное сальдо как с другими регионами России (кроме Москвы), так и с зарубежными странами. Сокращением численности населения даже при положительном естественном приросте отличаются ЗАТО из-за значительного миграционного оттока жителей. В целом можно сказать, что именно миграции являются главным дифференцирующим фактором динамики численности населения во внутрирегиональном разрезе.

При этом понятно, что Московский столичный регион по многим характеристикам является уникальным в России. Во многом это касается и динамики численности населения, которое здесь постоянно росло из-за интенсивного миграционного притока, а в последние годы также и из-за естественного прироста населения в Москве при минимальных показателях реальной рождаемости (суммарный коэффициент рождаемости около 1,4 при среднем в России показателе 1,8 в 2014 г.) и минимальных показателях реальной смертности (средняя ожидаемая продолжительность жизни около 77 лет в среднем для мужчин и женщин при среднем для страны показателе 71 год). Возможно, в других регионах России территориальная дифференциация численности населения существенно отличается от МСР?

Если рассматривать динамику численности населения, Ростовская область является типичным регионом России. С начала 1990-х гг. численность населения здесь сокращалась из-за того, что естественная убыль перекрывала положительное сальдо миграций – как и по стране в целом. При этом в окрестностях областного центра Ростова-на-Дону, который является городом-миллионером, процессы изменения численности населения нельзя считать характерными для России в целом, так как городов с населением более 1 млн человек в России всего 15 – в них проживает 32,2% населения городов страны. Дифференциация динамики численности населения вблизи города-миллионера

уже была рассмотрена на примере Москвы. Более типичными для страны являются большие города с численностью населения от 100 до 1000 тыс. жителей – 41,0% жителей городов страны на начало 2015 г. В Ростовской области одним из представителей таких городов является Таганрог, расположенный на юго-западе области.

Сформированная в последние годы в Росстате база статистических данных муниципальных образований позволяет выявить динамику численности населения по составляющим на уровне муниципальных районов и городских округов. На юго-западе Ростовской области таковыми являются городской округ «Город Таганрог» и муниципальные районы «Неклиновский» (прилегающий к городу) и Матвеево-Курганский (более удаленный). За последние 4 года (с момента Всероссийской переписи населения 2010 года до начала 2015 года) постоянное население Неклиновского района выросло на 1,4%, тогда как население города Таганрога сократилось на 1,8%, а Матвеево-Курганского района – на 4,0%. Различия связаны в основном с миграционным движением населения, так как естественное движение во всех рассматриваемых муниципальных образованиях имело за рассматриваемый период отрицательное значение в интервале от -2 до -5 промилле.

При этом в городе Таганроге естественная убыль населения значительнее, чем в прилегающих сельских районах, за счет низкой рождаемости на уровне около 10 промилле (в районах – более 12 промилле). Тогда как общий коэффициент смертности во всех трех муниципалитетах находился в последние годы на одинаковом уровне 15-16 промилле. Подобная демографическая ситуация связана с тем, что возрастная структура населения во всех трех муниципалитетах примерно одинакова и является более старой, чем по России в целом, что и обуславливает высокие значения общего коэффициента смертности населения. Но на более аграрных территориях, как это обычно и бывает, рождаемость выше, чем в городе. Составляющие динамики численности населения Таганрога и прилегающих районов за 2014 год показаны в таблице 2.

Таблица 2

Динамика численности населения муниципальных образований юго-запада Ростовской области за 2014 год, промилле

Муниципальное образование	Естественный прирост	Миграционный прирост	Общая динамика
ГО Город Таганрог	-4,7	2,5	-2,2
МР Неклиновский	-3,5	5,8	2,2
МР Матвеево-Курганский	-2,7	-0,1	-2,8

Источник: Рассчитано по базе статистических данных муниципальных образований Росстата. – [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Хорошо видно, что при общем сокращении численности населения Таганрога и его окрестностей в начале XXI века (на 1,5% за последние 4 года) примыкающий к городу Неклиновский район отличается стабильным ростом численности населения за счет того, что миграционный приток населения превышает естественную убыль. При этом в городе Таганроге замещение естественной убыли мигрантами не происходит. Окраинный Матвеево-Курганский район имеет самые высокие темпы сокращения численности населения за счет сочетания естественной убыли и миграционного оттока населения.

Таким образом, миграционные потоки действительно являются главным дифференцирующим фактором динамики численности населения внутри Таганрогской агломерации (город и прилегающие районы), как это было видно и в окрестностях Москвы. Их обобщенные направления по муниципалитетам представлены в таблице 3. Поток беженцев и вынужденных переселенцев, который хлынул в Ростовскую область из Украины в 2014 г., не нашел отражения в этих цифрах, так как они не были зарегистрированы как постоянные жители региона.

Миграционный прирост населения муниципальных образований  
юго-запада Ростовской области за 2014 год по направлениям, чел.

Муниципальное образование	Направление миграций			Миграционный прирост всего
	Ростовская область	другие субъекты РФ	зарубежные страны	
ГО Город Таганрог	+281	-4	+360	+637
МР Неклиновский	-60	+238	+323	+501
МР Матвеево-Курганский	-179	-117	+290	-6

Источник: База статистических данных муниципальных образований Росстата ( www.gks.ru).

За счет переселенцев из зарубежных стран (в основном из Украины и закавказских республик бывшего СССР) население всех муниципалитетов растет, и относительно численности постоянного населения этот приток максимален в удаленном от города Матвеево-Курганском районе (возможно, в нем иностранцам легче устроиться из-за дешевизны жилья и земли). Но в этом же районе и максимален отток жителей (в основном молодежи) на другие российские территории. В итоге миграционный баланс Матвеево-Курганского района почти нулевой, что при имеющейся естественной убыли ведет к сокращению численности населения. В город Таганрог приезжают в основном люди из других муниципалитетов Ростовской области, а в пригородный Неклиновский район – из других регионов России, но только в Неклиновском районе миграционный приток перекрывает естественную убыль населения, что обуславливает положительную динамику.

В целом процессы динамики численности населения в регионах России соответствуют теориям развития систем расселения – теории стадий урбанизации Джигбса [2] и др. Можно констатировать, что на большей части территории страны в последние годы стали преобладать процессы субурбанизации, при которых ускоренными темпами развиваются пригородные зоны, причем уже не только городов-миллионеров, но и больших городов. Особенностью России являются постоянные изменения административных границ муниципальных образований [1], которые преимущественно направлены на расширение территории городов (городских округов) за счет окружающих муниципальных районов или даже субъектов РФ, как это произошло в МСР в 2012 г. При этом сущность реально идущих процессов не меняется: быстрее всего растет численность населения пригородных зон, население городов если и растет, то медленно, а население многих удаленных территорий сокращается. Но перманентные реформы административного и муниципального деления не только затрудняют анализ происходящих процессов, демонстрируя мнимые достижения демографического развития, но и ухудшают условия жизни населения, которое вынуждено приспосабливаться к новым административным структурам, влияющим на обеспечение людей необходимыми услугами – здравоохранения, образования, социального обеспечения и другим. Возможно, на длительный период следует прекратить изменения муниципального и административно-территориального деления страны, что поможет стабилизировать демографические и миграционные процессы на многих территориях, будет способствовать увеличению демографического потенциала регионов России.

© Симагин Ю.А. Текст. 2016

#### Список источников

1. Симагин Ю.А. Муниципальные образования России: проблемы формирования и перспективы изменения // Народонаселение. – 2013. – № 4. – С. 87-93.
2. Gibbs J. The evolution of population // Economic Geography. – 1963. – No. 2.

### Информация об авторе

Симагин Юрий Алексеевич (Россия, Москва) – кандидат географических наук, зав. лабораторией Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, доцент Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, 117218, Москва, Нахимовский проспект, 32. e-mail: [yas63@yandex.ru](mailto:yas63@yandex.ru)).

**Simagin Y.A.**

### AREAS WITH GROWTH AND DECLINE POPULATION IN THE REGIONS OF RUSSIA

*The article analyzes differentiation of the population dynamics of the constituent entities of the Russian Federation. It is revealed that there is a growing population, primarily in suburban zones of the cities, even in those cases, when in the cities themselves, the population is declining.*

**Keywords:** population dynamics, migration, the system of settlements.

### Information about the author

Simagin Yuriy Alekseevich (Russia, Moscow) – Cand. of Geography, associate Professor for The Financial University Under The Government of The Russian Federation; Head of Laboratory of The Institute for Social and Economic Studies of Population, Russian Academy of Sciences (Russia, 117218, Moscow, Nahimovsky prospect, 32; e-mail: [yas63@yandex.ru](mailto:yas63@yandex.ru)).

УДК 314.93, 316.346.32, 332.13, 373.2

**А.Л. Сеница**

### ЧИСЛО ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И АРМЕНИИ В 1990-2015 ГОДАХ\*

*На основе данных ООН и Росстата в статье анализируется динамика изменения численности детей дошкольного возраста в странах ЕврАзЭС и Армении в 1990-2015 годах. Доля таких детей во всех странах сократилась, тогда как их число в странах Центральной Азии возросло, а в Армении, Белоруссии и России сократилось.*

**Ключевые слова:** ЕврАзЭС, дети дошкольного возраста, дошкольные образовательные организации, дифференциация демографических процессов, региональная демография.

### Введение

Обычно при изучении социально-экономического развития страны рассматривают динамику численности населения трех групп: моложе трудоспособного возраста, в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного возраста. Ее изменение в значительной степени определяет перспективы развития страны.

Тем не менее, существуют и другие группы, знать численность которых очень важно. Одной из таких групп являются дети дошкольного возраста. Почему важно знать их число?

Это необходимо для определения потребности в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО), численности их персонала и планируемых государственных

---

\* Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ № 15-02-00599 «Демографическое развитие постсоветского пространства».