

2. Кислицына О.А. Измерение качества жизни / благополучия: международный опыт. – М.: Институт экономики РАН, 2016. – 62 с.
3. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. – 2-е изд. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010.
4. Магнус Я.Р., Катышев П.К., Пересецкий А.А. Эконометрика. Начальный курс. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2004. – 576 с.
5. Кручек М.М., Молчанова Е.В. Исследование медико-демографических процессов в регионах России методом регрессионного анализа по панельным данным // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 18 (297). – С. 41 – 50.
6. Сбережение народа / под ред. Н.М. Римашевской. – М.: Наука, 2007.
7. Badi H. Baltagi. Econometric Analysis of Panel Data. – Third Edition, 2005.

Информация об авторе

Молчанова Екатерина Владимировна (Россия, Петрозаводск) – доктор экономических наук, кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН (185030, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50; e-mail: molch@yandex.ru).

Molchanova E.V.

DEMOGRAPHIC POTENTIAL REGIONS OF RUSSIA: ECONOMIC-MATHEMATICAL ANALYSIS

The article with the help of economic and mathematical tools estimated the factors that determine the demographic potential of the Russian regions. In the calculations used in statistics (panel) data on the main socio-economic and demographic indicators for the regions of Russia for 2005-2014.

Keywords: the medico-demographic situation, region, the health, expected life expectancy, the death rate reasons.

Information about the author

Molchanova Ekaterina Vladimirovna (Russia, Petrozavodsk) – the Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, the senior research associate, Institute of economy KarRC of RAS (Russia, 185030, Petrozavodsk, A. Nevsky, 50; e-mail: molch@yandex.ru).

УДК 314.7

А.В. Обыграйкин

ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ КРУПНЕЙШИХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье рассматриваются изменения этнического состава населения регионов, входящих в Уральский федеральный округ, которые произошли за межпереписной период 2002 – 2010 годов. На основе данных переписей населения построены таблицы, отражающие основные произошедшие изменения.

Ключевые слова: население, миграционный прирост, миграционная убыль, численность, доля.

Острота проблем, связанных с этническими и конфессиональными вопросами, в современном мире возрастает. Уральский федеральный округ относится к

многонациональным регионам Российской Федерации. С учетом стратегической значимости регионов Урала для государства значимость этнических вопросов повышается, особенно в условиях существенного увеличения объемов миграционных потоков. В состав Уральского федерального округа входят нефтегазодобывающие регионы страны – Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, которые являются своеобразными магнитами для трудовых мигрантов из всех регионов страны и ближнего зарубежья. Миграционный поток в эти округа вполне можно сравнить с миграцией в столичный регион. Свердловская и Челябинская области являются одними из лидеров обрабатывающей промышленности, в частности металлургии, машиностроения, военно-промышленного комплекса, химической промышленности. Сюда также направлен немалый миграционный поток, значение которого существенно уменьшается оттоком в центральные регионы страны и вышеназванные нефтегазодобывающие автономные округа. Численность населения этих стратегически важных индустриальных областей продолжает сокращаться, но уже не такими значительными темпами, как это было в 1990-е гг. Южная часть округа представлена преимущественно аграрными регионами – Курганской и Тюменской областями, находящимися на границе с Казахстаном. Такое географическое положение способствует существенному усложнению этнического состава населения сельской местности приграничья. Но некоторое отставание экономического развития этих регионов способствует сохранению миграционного оттока.

Общую картину динамики этнического состава населения субъектов, входящих в состав Уральского федерального округа, можно наглядно представить в виде следующей таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Население регионов Уральского федерального округа
(составлено автором по данным [1; 2])

Этнос / регион	Численность в 2002 г., тыс. чел. (доля, %)	Численность в 2010 г., тыс. чел. (доля, %)	Изменение численности (+/- тыс. чел.)	Соотношение 2010/2002, %
<i>Курганская область</i>	1019,5 (100)	910,8	– 108,7	89,3
русские	932,6 (91,5)	823,7 (90,4)	– 108,9	88,3
татары	20,9 (2)	17 (1,9)	– 3,9	81,4
башкиры	15,3 (1,5)	12,3 (1,3)	– 3	79,9
казахи	14,8 (1,5)	11,9 (1,3)	– 2,9	80,6
украинцы	11,2 (1,1)	7,1 (0,8)	– 4,1	63
белорусы	4,2 (0,4)	2,5 (0,3)	– 1,7	59,9
азербайджанцы	1,7 (0,2)	1,8 (0,2)	+ 0,05	103,4
армяне	2,1 (0,2)	1,7 (0,2)	– 0,4	83
немцы	2,7 (0,3)	1,7 (0,2)	– 1	64,3
удмурты	2,3 (0,2)	1,6 (0,2)	– 0,7	68,9
чуваши	1,9 (0,2)	1,4 (0,15)	– 0,5	71,3
цыгане	0,8 (0,1)	1 (0,11)	+ 0,2	122,9
другие	8,9 (0,9)	27 (3)	+ 18,1	303,4
<i>Свердловская область</i>	4486,2	4297,7	– 188,5	95,8
русские	4003 (89,2)	3684,8 (85,7)	– 318,2	92
татары	168,1 (3,7)	143,8 (3,3)	– 24,3	85,5
украинцы	55,5 (1,2)	35,6 (0,8)	– 19,9	64,1
башкиры	37,3 (0,8)	31,2 (0,7)	– 6,1	83,6
марийцы	27,9 (0,6)	23,8 (0,5)	– 4,1	85,4
немцы	22,5 (0,5)	14,9 (0,3)	– 7,6	66,2
азербайджанцы	15,2 (0,3)	14,2 (0,3)	– 1	93,7
удмурты	17,9 (0,4)	13,8 (0,3)	– 4,1	77
белорусы	18,5 (0,4)	11,7 (0,3)	– 6,8	62,9
армяне	11,1 (0,2)	11,5 (0,3)	+ 0,4	103,7
таджики	6,1 (0,14)	11,1 (0,3)	+ 5	181,8
узбеки	3,8 (0,09)	9,4 (0,2)	+ 5,6	244
чуваши	11,5 (0,3)	8,3 (0,2)	– 3,2	72,1

киргизы	1,9 (0,04)	6,3 (0,15)	+ 4,4	327,8
мордва	9,7 (0,2)	6,3 (0,15)	– 3,4	65
евреи	6,8 (0,2)	5,4 (0,13)	– 1,4	79,6
казахи	4,4 (0,1)	4,4 (0,1)	0	100,1
цыгане	4 (0,09)	3,4 (0,08)	– 0,6	85,2
молдаване	2,9 (0,07)	2,3 (0,05)	– 0,6	79,7
китайцы	2,4 (0,05)	1,8 (0,04)	– 0,6	72,8
грузины	2,7 (0,06)	1,8 (0,04)	– 0,9	66,4
греки	2 (0,04)	1,5 (0,03)	– 0,5	75,4
поляки	2,1 (0,05)	1,4 (0,03)	– 0,7	67,5
коми-пермяки	1,9 (0,04)	1,3 (0,03)	– 0,6	70
езиды	0,9 (0,02)	1,3 (0,03)	+ 0,4	141,8
лезгины	1,2 (0,03)	1,3 (0,03)	+ 0,03	102,1
корейцы	1,2 (0,03)	1,2 (0,03)	– 0,04	96,5
другие	44,4 (1)	243,9 (5,7)	+ 199,5	549,3
<i>Тюменская область</i>	3264,8	3395,8	+ 131	104
русские	2336,5 (71,6)	2352,1 (69,3)	+ 15,6	100,7
татары	242,3 (7,4)	240 (7,1)	– 2,3	99
украинцы	211,4 (6,5)	157,3 (4,6)	– 54,1	74,4
башкиры	46,6 (1,4)	46,4 (1,4)	– 0,2	99,6
азербайджанцы	42,4 (1,3)	43,6 (1,3)	+ 1,2	103
ненцы	28 (0,9)	31,6 (0,9)	+ 3,6	113,1
ханты	26,7 (0,8)	29,3 (0,9)	+ 2,6	109,7
чуваши	30,2 (0,9)	25,7 (0,8)	– 4,5	85,1
белорусы	36 (1,1)	25,6 (0,8)	– 10,4	71,3
немцы	27,2 (0,8)	20,7 (0,6)	– 6,5	76,2
казахи	18,6 (0,6)	19,1 (0,6)	+ 0,5	102,7
кумыки	12,3 (0,4)	18,7 (0,6)	+ 6,4	151,2
лезгины	10,6 (0,3)	16,2 (0,5)	+ 5,6	152,8
молдаване	17,9 (0,5)	15,8 (0,5)	– 2,1	88,1
армяне	14,8 (0,5)	15,5 (0,5)	+ 0,7	105
узбеки	7,7 (0,2)	14,7 (0,4)	+ 7	190,7
таджики	8 (0,2)	14,3 (0,4)	+ 6,3	179,8
манси	10,6 (0,3)	11,6 (0,3)	+ 1	110
марийцы	11 (0,3)	11 (0,3)	+ 0,02	100,2
чеченцы	10,6 (0,3)	10,5 (0,3)	– 0,1	98,9
ногайцы	4,3 (0,13)	8,9 (0,3)	+ 4,6	208,1
киргизы	3,1 (0,09)	8,7 (0,3)	+ 5,6	281,4
коми	10,6 (0,3)	8,5 (0,2)	– 2,1	80,2
мордва	9,7 (0,3)	7,4 (0,2)	– 2,3	76,9
удмурты	6,3 (0,2)	5,1 (0,15)	– 1,2	80,7
аварцы	2,8 (0,08)	3,8 (0,11)	+ 1	136,8
даргинцы	2,7 (0,08)	3,7 (0,11)	+ 1	139,8
ингуши	2,4 (0,07)	3 (0,09)	+ 0,6	125,2
болгары	3,4 (0,1)	2,7 (0,08)	– 0,7	79,7
коми-пермяки	3,4 (0,1)	2,6 (0,08)	– 0,8	77,2
грузины	3,2 (0,1)	2,6 (0,08)	– 0,6	80,3
гагаузы	2,6 (0,08)	2,5 (0,07)	– 0,04	98,3
поляки	3,4 (0,1)	2,4 (0,07)	– 1	70,6
селькупы	1,9 (0,06)	2,1 (0,06)	+ 0,2	111,2
лакцы	1,3 (0,04)	1,8 (0,05)	+ 0,5	134,1
осетины	1,8 (0,06)	1,7 (0,05)	– 0,1	93,7
греки	2 (0,06)	1,7 (0,05)	– 0,3	82,1
цыгане	2,1 (0,06)	1,6 (0,05)	– 0,5	77,1
корейцы	1,7 (0,05)	1,5 (0,05)	– 0,13	92,4
евреи	1,7 (0,05)	1,2 (0,04)	– 0,5	72,2
табасараны	0,7 (0,02)	1,1 (0,03)	+ 0,4	152,6
другие	44,4 (1,4)	201,1 (5,9)	+ 156,7	452,9
<i>Ханты-Мансийский округ</i>	1432,8	1532,2	+ 99,4	106,9

русские	946,6 (66,1)	974 (63,6)	+ 27,4	102,9
татары	107,6 (7,5)	108,9 (7,1)	+ 1,3	101,2
украинцы	123,2 (8,6)	91,3 (6)	– 31,9	74,1
башкиры	35,8 (2,5)	35,4 (2,3)	– 0,4	98,9
азербайджанцы	25,1 (1,8)	26 (1,7)	+ 0,9	103,8
ханты	17,1 (1,2)	19,1 (1,2)	+ 2	111,3
белорусы	20,5 (1,4)	14,7 (1)	– 5,8	71,7
кумыки	9,6 (0,7)	13,8 (0,9)	+ 4,3	145
чуваши	15,3 (1,1)	13,6 (0,9)	– 1,7	89,1
лезгины	8,6 (0,6)	13,3 (0,9)	+ 4,7	155,4
манси	9,9 (0,7)	11 (0,7)	+ 1,1	110
узбеки	5,2 (0,4)	10 (0,7)	+ 4,8	192,4
таджики	5,7 (0,4)	9,8 (0,6)	+ 4,1	173,3
молдаване	10,9 (0,8)	9,5 (0,6)	– 1,4	87,2
марийцы	7,3 (0,5)	7,3 (0,5)	– 0,02	99,7
чеченцы	6,9 (0,5)	6,9 (0,5)	– 0,05	99,2
немцы	8,3 (0,6)	6,8 (0,4)	– 1,5	82,3
армяне	6,5 (0,5)	6,3 (0,4)	– 0,2	98
ногайцы	2,5 (0,2)	5,3 (0,3)	+ 2,8	212,7
киргизы	2,1 (0,14)	5 (0,3)	+ 2,9	243,9
мордва	6,4 (0,4)	4,9 (0,3)	– 1,5	77,3
казахи	4,3 (0,3)	4,4 (0,3)	– 0,1	102,9
удмурты	3,7 (0,3)	3,1 (0,2)	– 0,6	84,3
даргинцы	2 (0,14)	2,7 (0,2)	+ 0,8	139,8
аварцы	1,9 (0,13)	2,6 (0,2)	+ 0,7	134,9
коми	3,1 (0,2)	2,4 (0,15)	– 0,7	76,7
коми-пермяки	2,7 (0,2)	2,1 (0,14)	– 0,6	78,9
гагаузы	1,6 (0,11)	1,6 (0,1)	0	100,1
ненцы	1,3 (0,09)	1,4 (0,09)	+ 0,1	111,5
болгары	1,8 (0,12)	1,4 (0,09)	– 0,4	80,2
поляки	1,9 (0,13)	1,3 (0,09)	– 0,5	70,9
лакцы	1 (0,07)	1,3 (0,08)	+ 0,3	132,2
другие	32 (2,2)	114,9 (7,5)	+ 82,9	359,1
<i>Ямало-Ненецкий округ</i>	507	522,9	+ 15,9	103,1
русские	298,4 (58,8)	312 (59,7)	+ 13,7	104,6
украинцы	66,1 (13)	49 (9,4)	– 17,1	74,1
ненцы	26,4 (5,2)	29,8 (5,7)	+ 3,3	112,6
татары	27,7 (5,5)	28,5 (5,5)	+ 0,8	102,8
ханты	8,8 (1,7)	9,5 (1,8)	+ 0,7	108,3
азербайджанцы	8,4 (1,6)	9,3 (1,8)	+ 0,9	111,2
башкиры	7,9 (1,6)	8,3 (1,6)	+ 0,4	104,6
белорусы	9 (1,8)	6,5 (1,2)	– 2,5	72,1
коми	6,2 (1,2)	5,1 (1)	– 1	83,2
молдаване	5,4 (1,1)	4,7 (0,9)	– 0,7	87,3
кумыки	2,6 (0,5)	4,5 (0,9)	+ 1,9	170,9
ногайцы	1,7 (0,3)	3,5 (0,7)	+ 1,8	203,7
чуваши	3,7 (0,7)	3,5 (0,7)	– 0,3	93,1
чеченцы	2,2 (0,4)	2,4 (0,5)	+ 0,2	109,5
марийцы	1,8 (0,4)	2,1 (0,4)	+ 0,3	114,5
селькупы	1,8 (0,4)	2 (0,4)	+ 0,2	110,6
лезгины	1,3 (0,2)	1,9 (0,4)	+ 0,6	149,1
немцы	2,6 (0,5)	1,8 (0,4)	– 0,7	71,5
киргизы	0,6 (0,11)	1,8 (0,3)	+ 1,2	317,3
узбеки	1 (0,2)	1,8 (0,3)	+ 0,8	181,3
армяне	1,6 (0,3)	1,6 (0,3)	+ 0,05	103,3
казахи	1,4 (0,3)	1,5 (0,3)	+ 0,1	109,1
таджики	0,6 (0,11)	1,5 (0,3)	+ 0,9	254,2
мордва	1,6 (0,3)	1,3 (0,2)	– 0,4	76,2
другие	18,3 (3,6)	29,1 (5,6)	+ 10,8	159
<i>Челябинская область</i>	3603,3	3476,2	– 127,1	96,5

русские	2965,9 (82,3)	2829,9 (81,4)	– 136	95,4
татары	205,1 (5,7)	180,9 (5,2)	– 24,2	88,2
башкиры	166,4 (4,6)	162,5 (4,7)	– 3,9	97,7
украинцы	77 (2,1)	50,1 (1,4)	– 26,9	65
казахи	36,2 (1)	35,3 (1)	– 0,9	97,5
немцы	28,5 (0,8)	18,7 (0,5)	– 9,8	65,7
белорусы	20,4 (0,6)	13 (0,4)	– 7,4	64
мордва	18,1 (0,5)	12,1 (0,3)	– 6	67
армяне	8,6 (0,2)	9,3 (0,3)	+ 0,7	108,3
нагайбаки	9,1 (0,3)	7,7 (0,2)	– 1,4	84,5
таджики	5,1 (0,14)	7,4 (0,2)	+ 2,3	143,9
азербайджанцы	7,4 (0,2)	7,2 (0,2)	– 0,2	97,8
чуваши	9,5 (0,3)	6,8 (0,2)	– 2,7	71,9
узбеки	3,1 (0,08)	6,4 (0,2)	+ 3,4	210,9
цыгане	3,3 (0,09)	4,3 (0,12)	+ 0,9	128,3
евреи	4,9 (0,14)	3,4 (0,1)	– 1,6	68,1
марийцы	3,7 (0,1)	2,8 (0,08)	– 0,9	76,5
удмурты	3,3 (0,09)	2,4 (0,07)	– 0,9	72,4
молдаване	1,9 (0,05)	1,6 (0,04)	– 0,3	84,8
грузины	1,8 (0,05)	1,4 (0,04)	– 0,4	78,9
киргизы	0,6 (0,02)	1,4 (0,04)	+ 0,8	233,4
поляки	1,7 (0,05)	1,2 (0,03)	– 0,5	69,3
другие	21,8 (0,6)	110,3 (3,2)	+ 88,5	506

Таким образом, среди регионов Уральского федерального округа можно выделить две группы – регионы миграционного притока и регионы миграционного оттока. По этническому составу наибольшую сложность представляют автономные округа Тюменской области – Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий. Их этнический состав имеет склонность к усложнению, так как за 8 лет, прошедшие между последними переписями населения, абсолютное большинство народов, проживающих в этих регионах, увеличили свою численность. Сохраняется тенденция роста численности коренных народов округов – хантов, манси, ненцев и селькупов, при этом интересно, что все они имеют примерно равный объем прироста – около 10 %. Вместе с этим продолжает сокращаться численность коми – еще одного народа Севера, родственного хантам и манси. Но коми не имеют официального статуса «коренной малочисленный народ» и льгот, связанных с этим статусом. Таким образом, увеличение численности хантов, манси и ненцев во многом является искусственным процессом.

Вместе с этим продолжается значительный миграционный прирост азербайджанцев, народов Дагестана, киргизов, узбеков, таджиков и, в некоторой степени, цыган. Однако такое явление в значительной степени имеет волновой характер, когда периоды прироста чередуются с периодами некоторого оттока, связанными с экономическими причинами. Например, освоение шельфа Карского моря и месторождений нефти и газа на севере полуострова Ямал закономерно будет приводить к нарастанию миграционного притока в Ямало-Ненецкий автономный округ, что повлечет дальнейшее усложнение его этнического состава. Ханты-Мансийский округ показывает один из наиболее значительных показателей миграционного притока в целом по стране – 7 %, однако эта цифра имеет тенденцию к некоторому уменьшению.

Среди других народов, составляющих значительную долю в населении Уральского округа, повсеместно сокращается численность украинцев, белорусов, немцев, татар, башкир, марийцев, мордвы, удмуртов. Это происходит из-за ассимиляции этих народов (за исключением татар) русскими по причине отсутствия четкой языковой и культурной среды. Такой процесс происходит практически по всей стране, но в условиях автономных округов он менее значителен, так как некоторый миграционный приток сдерживает ассимиляционное сокращение. Татары, проживающие в сельской местности на юге

округа, также подвержены существенному миграционному оттоку, который направлен, в том числе, в Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа.

Вторая группа регионов – Курганская, Свердловская и Челябинская области, которые характеризуются общим сокращением численности населения, которое затрагивает практически все этнические группы. Эти области относятся к регионам «старого освоения», то есть их экономический потенциал уже в значительной степени исчерпан. Это привело к тому, что население Свердловской и Челябинской областей сократилось приблизительно на 5 %, при этом здесь сохраняются основные ассимиляционные тенденции, затрагивающие украинцев, белорусов, немцев, характерные для страны в целом. В этих условиях сокращение численности крупных этнических групп (украинцы, татары, башкиры, белорусы, немцы) в указанных областях усиливается по причине общего миграционного оттока. В Курганской области ситуация усугубляется отсутствием крупных промышленных предприятий, что делает этот регион преимущественно сельскохозяйственным, что существенно усиливает его зависимость от природных условий. Поэтому здесь наблюдаются наибольшие темпы уменьшения численности населения – более 10 % всего за 8 лет. Это сокращение затрагивает все этносы области, за исключением цыган.

Тюменская область в целом (с учетом автономных округов) демонстрирует незначительный прирост населения, но при этом население автономных округов прирастало очень значительными темпами. Однако южная часть Тюменской области по экономической специализации близка к аграрной Курганской области, поэтому для более подробного изучения населения этого региона целесообразно составить еще одну таблицу (табл. 2).

Таблица 2

Население Тюменской области без учета автономных округов
(составлено автором по данным [1; 2])

Этнос / регион	Численность в 2002, т.ч. (доля, %)	Численность в 2010, т.ч. (доля, %)	Изменение численности (+/- т.ч.)	Соотношение 2010/2002 (%)
Всё население	1325	1340,6	+ 15,6	101,2
Русские	1091,5 (82,4)	1066,1 (79,5)	– 25,5	97,7
Татары	107 (8,1)	102,6 (7,7)	– 4,4	95,9
Украинцы	22,1 (1,7)	17 (1,3)	– 5,1	77
Казахи	13 (1)	13,2 (1)	+ 0,3	102
Немцы	16,3 (1,2)	12 (0,9)	– 4,3	73,8
Чуваши	11,2 (0,8)	8,6 (0,6)	– 2,6	76,9
Азербайджанцы	8,9 (0,7)	8,3 (0,6)	– 0,6	92,9
Армяне	6,8 (0,5)	7,6 (0,6)	+ 0,8	112,1
Белорусы	6,5 (0,5)	4,5 (0,3)	– 2	68,8
Таджики	1,7 (0,13)	3,1 (0,2)	+ 1,3	176,1
Узбеки	1,6 (0,12)	3 (0,2)	+ 1,4	191,1
Башкиры	2,8 (0,2)	2,7 (0,2)	– 0,2	94,5
Киргизы	0,4 (0,03)	1,8 (0,14)	+ 1,4	407,4
Марийцы	1,9 (0,14)	1,7 (0,12)	– 0,2	88,2
Ингуши	1,3 (0,1)	1,7 (0,12)	+ 0,4	129,2
Молдаване	1,7 (0,13)	1,6 (0,12)	– 0,06	96,5
Удмурты	1,8 (0,14)	1,4 (0,11)	– 0,4	77,3
Цыгане	1,8 (0,14)	1,4 (0,1)	– 0,5	74
Мордва	1,6 (0,12)	1,3 (0,09)	– 0,4	76
Чеченцы	1,5 (0,11)	1,2 (0,09)	– 0,3	80,9
Грузины	1,4 (0,1)	1,1 (0,08)	– 0,3	81,2
Лезгины	0,8 (0,06)	1 (0,08)	+ 0,2	130,6
Коми	1,3 (0,1)	1 (0,07)	– 0,3	74,3
Другие	20,1 (1,5)	76,7 (5,7)	+ 56,6	381,6

В Тюменской области наблюдаются разнонаправленные миграционные потоки, которые поддерживают относительное постоянство населения региона. С одной стороны, в область направляется транзитный миграционный поток, конечная цель которого – нефтегазодобывающие округа. С другой стороны, присутствует некоторый отток в центральные регионы страны, который затрагивает сельскую местность региона. В целом этнический состав региона также имеет тенденцию к некоторому усложнению, однако численность многих этносов, издавна проживающих в данном регионе, существенно сократилась.

© Обыграйкин А.В. Текст. 2016

Список источников

1. Всероссийская перепись населения 2002 [Электронный ресурс]. URL: www.perepis2002.ru
2. Всероссийская перепись населения 2010 [Электронный ресурс]. URL: www.perepis2010.ru

Информация об авторе

Обыграйкин Александр Вильямович (Россия, Москва) – аспирант кафедры экономической географии и социальной экологии Московского городского педагогического университета, тел. 8-499-172-24-09, 8-917-549-29-19; e-mail: geo2028@rambler.ru

Obygraikin A. V.

CHANGES IN THE SIZE OF THE LARGEST ETHNIC GROUPS OF THE URAL FEDERAL DISTRICT

In this article discusses the changing ethnic composition of the population of the regions in the Urals Federal district, which have occurred over the period between censuses 2002 and 2010. Based on the population censuses in the table, reflecting the main developments.

Keywords: the population, migration growth, migration loss, the proportion.

Information about the author

Obygraikin Alexander (Russia? Moscow) – post-graduate student of chair of economic geography and social ecology of the Moscow City Pedagogical University. 8-499-172-24-09, 8-917-549-29-19\$ e-mail: geo2028@rambler.ru

УДК 331.522

И.В. Орешникова

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

В статье рассматриваются вопросы изменения численности и структуры населения региона. Выявлена динамика и сформирован прогноз на среднесрочную перспективу. Рассчитаны показатели демографической нагрузки и трудового замещения. Определены угрозы развития региона.