

Information about the author

Kolennikova Olga (Russia, Moscow) – Ph.D. of economics, Senior Researcher, Institute of Social and Economic Studies of Population (117218, Moscow, Nakhimovsky prospect, 32. e-mail: info@isesp-ras.ru).

УДК 911.373.2

А.И. Корсенюк

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

В статье рассматривается современная специфика сельского расселения Кировской области, сложившаяся в постсоветское время, в целом по региону и отдельно по муниципальным образованиям, а также выявляются проблемы, обусловленные данной спецификой.

Ключевые слова: сельское расселение, сельский населенный пункт, Кировская область, плотность сельского расселения, густота сельских населенных пунктов.

Сельским населением считаются жители сельских населенных пунктов (СНП), то есть населенных пунктов, находящихся в сельской местности. При этом сельской местностью считается вся территория, расположенная за пределами городских поселений. В отличие от городских поселений некоторые сельские населенные пункты являются обитаемыми только временно (в том числе сезонно) [6].

Приказ Росстата от 26.08.2015 г. № 392 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за автомобильными дорогами общего пользования местного значения» определяет сельские населенные пункты как «поселки, села, деревни, станицы, кишлаки, аулы, хутора и другие сельские населенные пункты, отнесенные независимо от количества проживающих в них людей к сельским населенным пунктам административно-территориальным делением, установленным в субъектах Российской Федерации. В них может сезонно проживать значительное количество городских жителей» [1].

В свою очередь в соответствии с п.10 ст. 2 Закона Кировской области от 02.12.2005 г. № 387-ЗО «Об административно-территориальном устройстве Кировской области» к сельским населенным пунктам относятся «населенные пункты с преобладанием жителей, занятых в сельскохозяйственном производстве и в связанных с ним отраслях, а также не отнесенные к категории городских населенных пунктов, в том числе населенные пункты служебного назначения» [2].

Таким образом, основаниями для отнесения населенных пунктов к сельским являются:

- 1) преобладание в них числа жителей, занятых в сельском хозяйстве;
- 2) количество постоянно проживающего населения менее 3 тыс. человек.

Исторически до первой четверти XX века Вятская земля была традиционно одной из самых аграрных в европейской части России. Преобладающая часть населения проживала в селах, деревнях, выселках и других сельских поселениях. По переписи населения 1926 года, в сельских населенных пунктах проживало более 2 млн человек, или 93,7% всего населения края.

Позднее процессы, происходящие в целом в государстве, определили тенденцию интенсивного сокращения сельского населения не только в Кировской области, но и в других регионах Нечерноземья. К таким процессам относятся, прежде всего, курс

государства на индустриализацию страны, политика выделения «неперспективных» сельских поселений, преобразование ряда сельских населенных пунктов в городские. А с 1990-х гг. сокращение доли сельского населения происходило также за счет естественной убыли, которая у сельских жителей оказалась выше, чем у городских [8]. С 1989 г. численность сельского населения сократилась более чем в 1,5 раза: Кировская область – явный лидер в Приволжском ФО по темпам снижения сельского населения (рис.) [4].



Рис. Динамика численности сельского населения Кировской области по переписям населения в 1926–2010 гг., тыс. чел. [4].

Однако необходимо отметить, что в ходе административных изменений 2005-2006 гг. ряд поселков городского типа были преобразованы в поселки сельского типа. Сельскими стали городские поселки с населением от 800 до 2000 жителей: Белореченск, Дубровка, Заря, Лесные Поляны, Маромица, Медведок, Октябрьский, Созимский, Торфяной, Христофорово, Чёрная Холуница, а также Косино в 2012 г. В 2006 г. такие административные действия определили снижение удельного веса горожан в населении области [8]. Однако это все равно не позволило остановить тенденцию сокращения доли сельского населения.

Сельское население региона на начало 2015 года по сравнению с переписью населения 1926 г. в итоге сократилось на 1,8 млн чел., составив 318485 человек, или 24,42 % населения области, и было представлено в 2 городских округах из 6-ти и во всех 39 муниципальных районах.

Наибольшее сокращение численности сельского населения, более чем на 5 процентов, произошло в 5 муниципальных районах области (в Лузском – на 5,7%, в Подосиновском – на 5,6%, в Арбажском и Кикнурском – на 5,4% в каждом, в Опаринском – на 5,1%). Несмотря на это, по сравнению с началом 2014 года отмечен рост численности сельского населения в городских округах «Город Киров» (на 2%), «Город Слободской» (на 0,6%) и Слободском муниципальном районе (на 0,1%)¹.

Уменьшение численности сельского населения привело к значительному сокращению числа сельских населенных пунктов. Так, количество сельских населенных пунктов в 2015 г. по сравнению с 1950 г. уменьшилось более чем в 4 раза. А если взять во внимание, что примерно четверть нынешних населенных пунктов, числящихся в реестре, не имеет населения, то реальное сокращение составляет примерно 5,5 раза.

Динамика изменения числа сельских населенных пунктов Кировской области в 1950–2015 гг. такова [5]:

¹ Численность населения Кировской области на 1 января 2015 года (Пресс-выпуск) [Электронный ресурс]. URL: http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kirovstat/resources/e2c4fb8048462dfa82cca6ed3bc4492f/chisl_2015.pdf. (дата обращения: 01.05.2016).

1950 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.	1998 г.	2010 г.	2015 г.
17159	16748	11250	8011	5675	4839	4320	4228

В структуре этих населенных пунктов, по Всероссийской переписи населения 2010 года, преобладают сельские населенные пункты с численностью 25 и менее человек (43 % от общего числа СНП), что говорит о такой особенности сельского расселения в регионе, как мелкоселенность (таблица 1).

Таблица 1

Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по состоянию на 2010 г.¹

СНП с числом жителей:	Число сельских населенных пунктов	Численность населения
Всего	4320	348136
Без населения	1073	-
Менее 6	946	2437
6 – 10	402	3133
11 – 25	516	8454
26 – 50	319	11712
51 – 100	305	21961
101 – 200	283	41518
201 – 500	314	98895
501 – 1000	105	73932
1001 – 2000	46	57546
2001 – 3000	9	21216
3001 – 5000	2	7332
Более 5000	-	-

Лишь два сельских населенных пункта Кировской области имеют численность постоянного населения более 3 тысяч человек. К ним относятся п. Костино (3,8 тыс. чел.) и д. Стулово (3,7 тыс. чел.), которые фактически являются предместьями больших городов региона – Кирова и Слободского [4].

Средняя людность сельских населенных пунктов по региону на начало 2015 года составила 75,3 чел. Наибольшая людность отмечается в Вятскополянском (262,3 чел), Белохолуницком (192,7 чел.) муниципальных районах, а также в городском округе «Город Киров» (191,7 чел.); а наименьшая – в северных районах области: Лузском и Подосиновском, а также в Санчурском районе (менее 30 чел.). В целом можно отметить, что значение средней людности сельских населенных увеличивается с запада на восток.

Плотность сельского населения в Кировской области составляет 2,64 чел. на 1 км². Она повышается по направлению с севера на юг. Самая низкая плотность сельского населения в северных районах области: в Лузском, Нагорском, Верхнекамском (0,54–0,74 чел. на 1 км²). Самая высокая плотность сельского населения наблюдается в городах Киров (33,93 чел. на 1 км²) и Слободской (10,07 чел. на 1 км²), а также в юго-восточных районах – Вятскополянском (11,85 чел. на 1 км²), Малмыжском, Пижанском, и в центральных районах: Кирово-Чепецком, Оричевском, Слободском.

Другим важным показателем сельского расселения является густота сельских населенных пунктов, которая характеризует количество сельских населенных пунктов на 100 км² (снп/100 км²). Густота сельских населенных пунктов Кировской области (3,5 снп/100 км²) выше аналогичных значений показателя как в Приволжском федеральном округе (3,28 снп/100 км²), так и Российской Федерации (0,9 снп/100 км²).

¹ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi_1612.htm (дата обращения: 12.04.2016).

Максимальное значение густоты сельского населения наблюдается в г. Кирове, Кирово-Чепецком и Санчурском районах, а наименьшее значение – в северных и северо-восточных районах: Верхнекамском, Опаринском, Белохолуницком (таблица 2). В целом значение густоты увеличивается с северо-востока на юго-запад.

Как уже отмечалось выше, удельный вес сельского населения составляет 24,42%. Наиболее урбанизированными объективно являются городские округа без сельского населения (г. Кирово-Чепецк, г. Вятские Поляны, г. Котельнич), а также г. Слободской (1,46%) и г. Киров (4,95%). Среди муниципальных районов выделяются северные районы традиционных лесозаготовок, где большее развитие в соответствии с природно-климатическими условиями и обилием лесных ресурсов приобрели отрасли лесопромышленного комплекса, а не сельского хозяйства. К таким районам относятся Лузский (17,41%), Омутнинский (18,74%), Верхнекамский (25,66%).

Таблица 2

Густота сельских населенных пунктов региона по муниципальным районам и городским округам¹

Муниципальный район, городской округ	Густота сельских населенных пунктов (снп/100 км ²)
г. Киров	17,7
Кирово-Чепецкий	10,7
Санчурский	10,4
...	...
Белохолуницкий	0,8
Опаринский	0,7
Верхнекамский	0,6

Наименее урбанизированными являются Кирово-Чепецкий, Котельничский, а также Афанасьевский районы. В Кирово-Чепецком и Котельничском районах доля сельского населения составляет 100%. Такой высокий процент сельского населения объясняется, в основном, тем, что административные центры районов г. Кирово-Чепецк и г. Котельнич не входят в состав муниципальных районов, а являются городскими округами.

И такие черты существующей системы сельского расселения региона определяют ряд проблем, к важнейшим из которых, согласно Концепции градостроительного развития Кировской области, относятся:

1. высокая мелкоселенность населенных пунктов, которая делает невозможным размещение в малонаселенных деревнях предприятий реального сектора экономики, что влечет за собой неэффективное расходование средств на социальную сферу и низкий уровень управляемости территорией;
2. концентрация населения вокруг областного центра и значительное опустынивание сельской местности;
3. дисперсный характер расселения, определяющий значительную удаленность многих населенных пунктов от основных путей сообщения и опорных центров всех уровней, а также недостаточное развитие транспортной инфраструктуры [3]. Так, около половины населенных пунктов не связаны дорогами с твердым покрытием, что с учетом транспортной доступности снижает комфортность получения высокотехнологичных социальных услуг. В среднем около 3% населения области не имеет регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района (городского округа), в Санчурском районе – около половины населения [7].

¹Число административно-территориальных единиц и плотность постоянного населения Кировской области на 1 января 2015 года [Электронный ресурс] URL: http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kirovstat/resources/f8cf1c8045503023a888fa1b0c854b35/Нас_ОП_Число+административно-территориальных+единиц.htm (дата обращения: 16.04.2016).

Список источников

1. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за автомобильными дорогами общего пользования местного значения: Приказ Росстата от 26.08.2015 № 392.
2. Об административно-территориальном устройстве Кировской области: Закон Кировской области от 02.12.2005 № 387-ЗО
3. Концепция градостроительного развития Кировской области, утв. распоряжением Правительства Кировской области от 08.07.2009 №187.
4. Алалыкина Г.М. Экономика региона (территория, население и хозяйство Кировской области): учебное пособие / Г. М. Алалыкина, И. Ю. Алалыкина, К. А. Чернышев. – Киров: ФГБОУ ВПО «ВятГУ», 2013. – 328 с.
5. География Кировской области: атлас-книга / под ред. и с предисл. Е.А. Колеватых, А.М. Прокашева, Г.А. Русских. – Киров: Киров. обл. тип., 2015. – 80 с.: ил.
6. Симагин Ю.А. Территориальная организация населения и хозяйства: учебное пособие. – 5-е издание, перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2011. – 384 с.
7. О стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Правительство Кировской области. Официальный сайт». – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirovreg.ru/strategy/preword.php> – 12.04.2016.
8. Чернышев К.А. Особенности городского расселения в Кировской области [Электронный ресурс]. URL: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_16/prj_16_07.pdf (дата обращения: 19.04.2016).

Информация об авторе

Корсенюк Александр Игоревич (Россия, г. Киров) – студент 3 курса Института экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (610000, г. Киров, ул. Московская, 36; e-mail: aleksandr.korsenyuk@mail.ru).

Korsenyuk A.I.

THE PROBLEMS OF MODERN RURAL SETTLEMENT OF THE REGION

The article deals with the specifics of the modern rural settlement of the Kirov region, developed in the post-Soviet period the region in general and separately for municipalities, and identify problems caused by these characteristics.

Keywords: rural settlement, rural locality, Kirov region, the density of rural settlement, the density rural localities.

Information about the author

Korsenyuk Aleksandr (Russia, Kirov) – the 3rd year student of the Institute of Economics and Management of the «Vyatka State University» (610000, Kirov, Moscow st., 36; e-mail: aleksandr.korsenyuk@mail.ru).