

М. А. Приходько  
*Московская государственная юридическая академия  
(МГЮА) имени О. Е. Кутафина*

## НЕИЗВЕСТНЫЙ ФРАГМЕНТ ПРОТОКОЛОВ НЕГЛАСНОГО КОМИТЕТА

Как известно, подготовка и разработка реформ во внутренней политике Российской империи в начале XIX в. осуществлялась в Негласном комитете (1801–1803) – особом секретном органе при императоре Александре I в составе В. П. Кочубея, Н. Н. Новосильцева, П. А. Строганова и А. А. Чарторыйского, под председательством монарха.

До настоящего времени основным источником по изучению Негласного комитета остаются так называемые «протоколы» Негласного комитета – записи общего содержания его заседаний, иногда мемуарного характера, которые вел П. А. Строганов. Ещё в 60-х гг. XIX в. в историческом труде историка М. И. Богдановича были опубликованы извлечения из этих записей на русском языке<sup>1</sup>. В начале XX в. в историческом исследовании великого князя Николая Михайловича они были опубликованы полностью на языке оригинала, т. е. на французском языке<sup>2</sup>. В настоящий момент рукопись записей П. А. Строганова хранится в фондах Российского государственного архива древних актов (РГАДА) в Москве<sup>3</sup>.

Изучение подлинной рукописи протоколов Негласного комитета П. А. Строганова привело нас к локальному открытию, а именно, к нестыковке рукописи оригинала и текста публикации великого князя Николая Михайловича, касающейся заседания Негласного комитета 20 января 1802 г.

В публикации великого князя Николая Михайловича отсутствуют две страницы протокола заседания 20 января 1802 г.<sup>4</sup> При этом, в кратком пересказе содержания заседания 20 января 1802 г. в труде М. И. Богдановича, информация, отсутствующая в публикации великого князя Николая Михайловича, была<sup>5</sup>. Тем самым, нам удалось точно установить, что по непонятным причинам великий князь Николай Михайлович пропустил 2 страницы записей заседаний Негласного комитета 20 января 1802 г. П. А. Строганова. Так как пропущенный фрагмент рукописи не имел отношения к важным вопросам политики и экономики, то единственно возможным предположением о причине этого с нашей стороны является вывод о банальном залипании страниц при перелистывании рукописи великим князем Николаем Михайловичем.

Кроме того, можно с уверенностью предположить, что великий князь Николай Михайлович исследовал рукопись в ограниченный и краткий промежуток времени и переписывал её содержание сразу набело, так как он не просто знал в совершенстве французский язык, а, скорее всего, для него он был родным, наряду с русским, и он читал сложный рукописный текст П.А.Строганова с листа. Содержание же страниц документа до и после пропущенного фрагмента по смыслу в общем подошло.

Пропущенный фрагмент рукописи П. А. Строганова касался частного вопроса о двух проектах, составленных двумя ливонскими помещиками (т. е. помещиками Лифляндской губернии) с целью регламентации отношений со своими крестьянами и о вынесении этих проектов на обсуждение местного учреждения – Ландтага.

В конечном итоге, данный вопрос на заседании Негласного комитета 20 января 1802 г. остался нерешенным, но пропущенный фрагмент рукописи конкретизировал информацию о характере просьб ливонских помещиков к императору Александру I: один из них просил, чтобы его проект регламентации был реализован на практике указом императора, а другой просил, чтобы император лично утвердил его проект. И в качестве общей просьбы они выразили мысль вынести данные проекты на обсуждение Ландтага.

Поскольку до сих пор протоколы Негласного комитета П. А. Строганова являются важнейшим источником по изучению общего процесса подготовки административных преобразований в России в начале XIX в., то даже столь малая информация имеет определенное значение для исторической науки, особенно в аспекте рассмотрения проблемы «Исторический источник и историческая наука: диалектика взаимодействия».

В связи с этим, мы представляем информацию в данном докладе для сведения самой широкой научной общественности.

Кроме того, для облегчения восприятия мы публикуем текст вновь выявленного фрагмента рукописи П. А. Строганова в двух приложениях – на русском и французском языках.

(Автором доклада готовится к публикации полный текст протоколов Негласного комитета на русском языке).

*Приложение 1.*

#### **ЗАСЕДАНИЕ ОТ 20 ЯНВАРЯ 1802 ГОДА**

Поскольку в повестке дня этого заседания ничего особо не значилось, оно началось с обычного разговора, предметом которого было следующее:

Г-н Новосильцев сообщил, что два ливонских помещика представили ему на рассмотрение проекты регламентации прав сеньоров на подневоль-

ных им крестьян, один<sup>6</sup> из них хотел, чтобы его проект регламентации был претворен в жизнь указом Императора, другой представил свой проект единственно для того, чтобы Император утвердил устройство, которое тот хотел осуществить лично со своими крестьянами представившийся случай ставил их в положение, когда необходимо вновь прибегать к содействию Императора. В определенный период в Ливонии собирается что-то вроде Штатов под названием Ландтаг эти собрания состоящие из представителей местного дворянского сословия занимаются их финансовыми интересами Период этих собраний ...<sup>7</sup> эти господа хотели чтобы им было разрешено поднять там эти вопросы и они уверяли что большая часть была согласна на эти мероприятия по устройству но Императору следовало бы предупредить военного губернатора Риги, чтобы он не препятствовал рассмотрению данного вопроса, без чего он, скорее всего не даст своего разрешения.

Предметом обсуждения стал вопрос о том, разрешит ли Его Величество сделать в Ландтаге это предложение или нет.

Г-н Новосильцев полагал, что нет никаких препятствий, тем более, что при покойном Императоре это предложение уже было сделано и не произвело негативного впечатления. К тому же эти господа ручались в согласии большинства помещиков, что также являлось дополнительным основанием для Новосильцева, считавшим возможным разрешение этого обсуждения.

Рано или поздно, сказал он, придется сделать первый шаг, без которого невозможно будет приступить к повсеместному освобождению, именно сами хозяева начали это осуществлять, поэтому, если целая провинция подаст пример ...

РГАДА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 11. Л. 9-11 об. (Рукопись).

Приложение 2.

#### SEANCE DU 20 JANVIER 1802

Rien n'étant fixé pour l'ordre du jour de cette séance, elle s'ouvrit par une simple conversation, qui porte sur l'objet suivant :

M. Novossiltsoff dit que deux propriétaires livoniens lui avaient présenté des projets relativement à un mode de règlement relatif aux droits des seigneurs sur leurs paysans, l'un<sup>8</sup> d'eux voulait que son projet de règlement fut mis à exécution par une ordonnance de l'Empr. l'autre ne présentait son projet que pour que l'Empr. sanctionne l'arrangement qu'il voulait faire lui personnellement avec ses paysans une circonstance qui se présentait les mettait dans le cas d'avoir de nouveau recours à l'Empr. A l'époque fixe il s'assemble en livonie des espèces d'Etats sous le titre de Landtag ces assemblées composées de la No-

*blesse du Pays s'occupe de leurs intérêts financiers l'Epoque de ces assemblées approch(ait) ces MM-rs désiraient qu'il leur fut permis d'y proposer ces questions et ils assuraient que la majeure partie étaient consentante à ces arrangements mais qu'il fallait que l'Empereur prévint le gouverneur militaire de Riga qu'il n'apporte aucun obstacle à l'agitation de cette question, sans cela il était bien probable qu'il ne la permettrait pas.*

La question de savoir si Sa Majesté permettrait de faire cette proposition ou non dans ce Landtag, fut l'objet de la discussion.

M. Novossiltsoff pensait qu'il n'y aurait point d'inconvénient, vu que sous l'Empereur défunt cette proposition avait été déjà faite, et cela, sans produire un mauvais effet. L'assurance, outre cela, que ces messieurs donnaient, que la plus grande partie des propriétaires serait consentante, augmentait encore les motifs pour lesquels il croyait qu'on pourrait permettre cette discussion.

Tôt ou tard il faudra bien, dit-il, faire ce premier pas et on ne pourra pas commencer autrement les affranchissements partout, ce sont les maîtres eux-même qui les ont commencés, et, de cette manière, quand cela sera toute une province qui donnera l'exemple...

Романов Н. М., великий князь. Граф Павел Александрович Строганов. 1774-1817: Историческое исследование эпохи Александра I. Т. 2. СПб., 1903. С. 161.

---

<sup>1</sup> *Богданович М. И.* История царствования императора Александра I и России в его время. Т. 1. СПб., 1869. Приложение к Главе II. С. 38-91.

<sup>2</sup> *Романов Н. М.,* великий князь. Граф Павел Александрович Строганов 1774-1817: Историческое исследование эпохи Александра I. Т.2. СПб., 1903. С. 61-243.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 10-12.

<sup>4</sup> Там же. Д. 11. Л. 9об-10.

<sup>5</sup> *Богданович М. И.* Указ. соч. Т.1. С. 61.

<sup>6</sup> Курсивом выделен текст пропущенного фрагмента.

<sup>7</sup> Неразборчиво.

<sup>8</sup> Курсивом выделен текст пропущенного фрагмента.