

Т. В. Валов

МЕМОАРЫ В. С. СУРГАНОВА  
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ  
С ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ РЕГИОНА:  
апрель 1994 — август 1995 гг.

В октябре 1993 г. расстрелом из танков Белого дома завершилось противостояние между Верховным Советом России и президентом страны Борисом Николаевичем Ельциным. Вслед за Верховным Советом были распущены региональные советы по всей стране, реликт советской государственной машины был ликвидирован. С принятием конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г. началось формирование новой политической системы. Данный процесс реализовывался, в первую очередь, через создание соответствующей законодательной базы и осуществлялся Федеральным Собранием и региональными парламентами. Исследование деятельности законодательных органов субъектов РФ в данный период несет в себе *высокую степень актуальности*, так как позволяет понять не только специфику деятельности региональных парламентов в условиях трансформации общественной системы и их роль в этом процессе, но и особенности становления и развития современной российской государственности. Специфика государственного строительства в Свердловской области заключалась в том, что Областная Дума начинала свою деятельность в условиях противостояния с администрацией области под руководством А. Л. Страхова, назначенного президентом после отставки Э. Э. Росселя в ноябре 1993 г. в связи с провозглашением Уральской республики.

Таким образом, разрешение конфликта между исполнительной и законодательной властью на федеральном уровне для Свердловской области, специфическим образом, трансформировалось в противостояние между данными ветвями власти в контексте региона. Данная борьба выражалась, в первую очередь, в процессе работы над Уставом и была связана с вопросом о сроках назначения выборов главы исполнительной власти области [1, с. 238].

Одним из важнейших источников по данной проблематике являются воспоминания Вячеслава Сергеевича Сурганова — председателя областной думы в 1995 — 2000 гг. Мемуары носят говорящее название «На изломе» [2], транслирующее отношение автора к данному времени как переходному, стоящему на стыке двух общественных систем, разных эпох российской истории. Книга дает возможность посмотреть на бурную социально-политическую жизнь области 1990-х годов глазами человека, занимав-

шего один из ключевых постов в регионе, под руководством которого осуществлялась непосредственная деятельность по формированию новых правовых механизмов и социальных институтов, регулирующих жизнь общества.

С источниковедческой точки зрения, интересно проанализировать какой познавательный потенциал несут в себе данные мемуары, каким образом в них отражена история области в целом и деятельность регионально-го парламента в частности.

Сурганов Вячеслав Сергеевич (1933 г.р.) — российский политический деятель, председатель Свердловской Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области (1995 — 2000). Выпускник геологоразведочного факультета Свердловского горного института (1956). Работал старшим буровым мастером, прорабом, техническим руководителем буровых и горных работ, начальником геологоразведочных партий. Начальник Уральской геологоразведочной экспедиции, управляющий трестом «Уралцветметразведка» (1969 — 1990). Народный депутат РСФСР, председатель Верхнепышминского Совета народных депутатов, глава администрации г. Верхняя Пышма (1990 — 1994). Член Верховного Совета РСФСР (1990 — 1991). Депутат Свердловской областной Думы, заместитель председателя Думы (1994 — 1995), председатель Областной Думы (1996 — 2000). Член Совета Федерации РФ (январь — апрель 1997, май 1998 — апрель 1999) [3, с. 333].

При работе с данными воспоминаниями необходимо учитывать то обстоятельство, что автор мемуаров принадлежал к команде Росселя, с которым поддерживал и поддерживает до сих пор товарищеские отношения [4], как сам он это отмечает в своих воспоминаниях: «Воробьев и я были ближайшими соратниками и помощниками Росселя во всем» [2, с. 201].

Э. Э. выразил свое отношение к деятельности В. С. на его юбилее в 2008 г. следующим образом: «Я с удовольствием вспоминаю это время и нашу совместную работу. Именно тогда Областной Думой были приняты законы, судьбоносные для нашего края, разрабатывался Устав Свердловской области» [5].

Избирательная кампания в областную думу осуществлялась в условиях серьезного давления со стороны администрации области под руководством Алексея Страхова, который, по словам, В. Сурганова высказался об этом процессе следующим образом: «Кто-то считает, что скоро выберут Думу, что она сможет что-то решать. Так вот, я заявляю, что Областная Дума будет действовать строго в тех рамках, которые я ей очерчу» [2, с. 151].

В апреле 1994 г. Дума была избрана, председателем стал Э. Э. Россель, зам. председателя В. С. Сурганов. Наладить контакт председателю думы с руководителем исполнительной власти не удалось:

«Россель открыл дверь кабинета — Страхова в кабинете не оказалось, зашел в комнату отдыха, тот, полулежа на диване, смотрел по телевизору трансляцию подписания Договора об общественном согласии. Страхов спросил: «Доволен?». «Давай поговорить. Что нам делить? Договоримся, будем работать вместе на благо области», — попытался сделать шаг на встречу председатель новой Думы, но в ответ услышал: «Вся твоя дума г...». Примерно так развивался разговор. Россель развернулся и ушел. С этого момента началось неприятие между властями» [2, с. 161].

Естественно, что работать в таких условиях депутатскому корпусу было не просто, помимо проблем и вопросов иного порядка. В. Сурганов отмечает, что «сложность работы думы состояла также в том, что нужно было сделать за 2 года то, что в других странах делалось десятилетиями» [2, с. 166].

Главный документ, который было необходимо принять в тот период — это Устав области, над проектом которого работал коллектив авторов, создавших текст Конституции Уральской республики во главе с А. В. Гайдой. «Работать продуктивно в таких условиях было тяжело, потому что в Устав закладывались правовые новации, такие нормы, которые в обществе воспринимались неоднозначно» [2, с. 173].

Таковыми «главными неоднозначными нормами» являлись следующие: двухпалатное Законодательное собрание, уставной суд, выборы губернатора в 1995, а не в 1996 году [6, с. 112].

Рассмотрению Устава депутаты посвятили четыре заседания Областной Думы. Самым важным и запомнившимся, конечно, стало последнее, оно было назначено на 25 ноября. Незадолго до этого президент назначил Э. Э. Росселю встречу. «Ельцин был настроен не очень дружелюбно. Он начал с обвинений в сепаратизме, ругая Устав. Но Эдуард Эргартович спокойно спросил: «У вас есть Конституция?». Конституция нашлась, подарочная, в нарядном переплете. Россель достал последнюю редакцию нашего Устава и, начиная с первой статьи, стал доказывать его конституционность. Борис Николаевич был удовлетворен аргументами председателя Свердловской областной Думы, вызвал помощника. Оказывается, в Аппарате Президента РФ уже лежал проект Указа о запрете Устава, который мы еще не приняли. Президент велел Указ приостановить. Сам факт того, что Росселю удалось пробить стену вокруг президента, оказался колоссальным успехом и определяющим моментом в судьбе проекта. Потому что, пока мы тут бились над каждой строчкой Устава, другие люди с подачи администрации Страхова «трудились» над его отменой» [2, с. 176].

Устав явился фундаментальной базой для дальнейшей работы по формированию нашего законодательства. После избрания губернатором в августе 1995 г. Э. Э. Росселя противостояние между региональными властями прекратилось. «Думе стало гораздо легче работать, потому что каче-

ственно изменилась политическая ситуация в области, прекратилось противостояние властей. И еще хорошо, что губернатор имел опыт руководства Областной Думой. Он не просто теоретически понимал, но и почувствовал на собственной шкуре, что такое законодательная власть, насколько она важна, какие трудности у нее есть, чтобы стать действительно ветвью власти, определяющей экономику и социальную политику на перспективу» [2, с. 201].

За те 9 месяцев, когда Дума перестала испытывать давление администрации, эффективность ее законотворческой деятельности возросла в два раза по сравнению с периодом жесткого противостояния. Самое главное, что мы стали работать в конструктивном взаимодействии с исполнительной властью по решению тех проблем, которых в области сложилось много, и разделять ответственность между собой так, как это в Уставе прописано [2, с. 202].

Таким образом, не смотря на сложную политическую обстановку в регионе Областная Дума I созыва работала достаточно эффективно. Главным достижением ее деятельности стал Устав Свердловской области, ставший основой государственно-правовой системы региона. Практическая реализация Основного закона потребовала разработки и принятия в дальнейшем около 60 региональных законов [7, с. 131]. В заключение необходимо отметить, что мемуары В. С. Сурганова содержат богатый материал для исследования истории Свердловской области и новейшей истории России, раскрывают механизмы работы регионального парламента и общую динамику регионального политического процесса в 1990-е гг., а потому заслуживают особого внимания историков и обществоведов.

---

1. Кириллов А. Д. Политическая история Урала и Уральского федерального округа. 1985 — 2007 гг. Екатеринбург, 2008.

2. Сурганов В. С. На изломе. Екатеринбург, 2004.

3. Сперанский А. В. Свердловская область: страницы истории (1934 — 2014). Екатеринбург, 2014.

4. Интервью В. С. Сурганова российскому информационному агентству «URA.RU». Екатеринбург, 2014. // URA.RU [Электрон. ресурс]. URL: <http://ura.ru/articles/1036263161>

5. Официальный сайт Эдуарда Росселя. Новости за 2008 год. [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.rossel.ru/pda/archive/20080801/1/>

6. Власова В. В. История общественно-политического развития Свердловской области в годы «перестройки» и становления новой российской государственности (1985 — 2000 гг.). Екатеринбург, 2005.

7. Шамхалов Ф. И., Татаркин А. И. Экономическая энциклопедия регионов России. Свердловская область. М., 2003.