

6. *Duranti L.* Diplomatics: New Uses for an Old Science, // *Archivaria*, 28 (Summer 1989) [Электрон. ресурс]. URL: (<http://archivaria.ca/index.php/archivaria/issue/view/387>) (20.10.2016).
7. *Atherton J.* From Life Cycle to Continuum. Some Thoughts on the Records Management-Archives Relationship, // *Archivaria*, 21 (1985).
8. *Williams C.* Records and Archives: Concepts, Roles and Definition, // *Archives and Recordkeeping. Theory into Practice*, red. C. Brown, London 2013.
9. *Schellenberg T. R.* Modern Archives principles & techniques, Chicago 1956 (reprint ot 2003 — [Электрон. ресурс]. URL: <http://files.archivists.org/pubs/free/ModernArchives-Schellenberg.pdf>) (20.10.2016).
10. *Skupieński K.* Pytania o „causae bellorum diplomaticorum” w XXI wieku. Od dyplomatyki mediewistycznej do Records Management, // *Belliculum diplomaticum VI Thorunense. Od dyplomatyki i archiwistyki do dokumentu elektronicznego*, red. K. Kopiński, J. Tandecki. Toruń 2016.
11. *Skupieński K.* Od metod dyplomatyki ku metodologii badań nad dokumentowaniem. Luciana Duranti o fakcie, akcie i dokumencie w biurokracji, // *Dzieje biurokracji. Tom VI*, red. T.A. Быкова, А.Г. Горак, Г. Смык. Lublin 2016.
12. *Duranti L.* Diplomatics: New Uses for an Old Science (Part II), // *Archivaria*, 29 (Winter 1989—90).
13. *Duranti L.* Diplomatics: New Uses for an Old Science (Part VI) // *Archivaria*, 33 (Winter 1991—92).

И. А. Суровцева

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ АРХИВИСТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трудно переоценить роль архивов в жизни общества. Именно в архивах сосредоточены документы, хранящие память об историческом прошлом, ярчайших событиях в жизни государств, достижениях в области научного, технического, культурного развития, о деятельности выдающихся представителей человечества. Архив — это источник осмысления достижений и негативных явлений в развитии народов и государств. Архив даёт возможность сохранить преемственность знаний поколений, а, значит, само существование архивов является неперенным условием прогрессивного развития человечества.

Реализация деятельности архивов осуществляется благодаря кропотливому, каждодневному труду архивистов — людей, от которых напрямую зависит качество состава источниковой базы, востребованной современниками и оставленной будущим поколениям. Именно работники архивов обеспечивают сохранность поступивших на хранение документов, свободный доступ пользователей к ним и справочно-поисковым средствам, давая возможность пользователям найти необходимую ретроспективную информацию и ввести её в научный оборот, использовать в политических,

экономических, гуманитарных, культурных и других целях. Архивисты исполняют социально-правовые и тематические запросы, готовят к изданию сборники документов, экспонируют документы на выставках, осуществляют инициативное информирование организаций и граждан и др. Исходя из этого, общество предъявляет к архивистам широкий круг требований. Для того, чтобы качество оказываемых услуг и работ в архивах соответствовало запросам общества, архивисты должны соблюдать действующие этические нормы [1, с. 1—3] и соответствовать высоким профессиональным требованиям.

В данном докладе предпринята попытка рассмотреть, насколько подготовка современного архивиста в области работы с документами дореволюционного периода адекватна требованиям, предъявляемым к нему конкретным пользователем, организацией, государством, а также сделана попытка сформулировать предложения, направленные на повышение уровня подготовки архивистов.

С этой целью автор предлагает в первую очередь обратиться к некоторым из планируемых результатов обучения, прописанных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по направлениям подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение» (уровень высшего образования БАКАЛАВРИАТ) и 46.04.02 «Документоведение и архивоведение» (уровень высшего образования МАГИСТРАТУРА), касающихся научно-справочного аппарата и использования архивных документов.

Итак, в число требований к результатам освоения программы бакалавриата включены: владение знаниями в области правил публикации исторических источников и оперативного издания документов [2, с. 10]; владение навыками составления библиографических и архивных обзоров; владение принципами и методами создания справочно-информационных средств к документам; способность выявлять и отбирать документы для разных типов и видов публикаций [2, с. 11]; владение навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов [2, с. 12].

В числе требований к результатам освоения программы магистратуры значатся: способность владеть навыками поиска источников и литературы, составления, использования правовых баз данных, составления библиографических и архивных обзоров [3, с. 9]; владение принципами и методами создания справочно-поисковых средств к архивным документам; способность выявлять и отбирать документы для разных типов и видов публикаций [3, с.10].

Как видно из приведённых примеров, ожидаемые результаты освоения обеих программ в общем аналогичны друг другу. Вместе с тем, очевидно, что магистерская программа должна отличаться от программы ба-

калавриата более высоким уровнем, который может быть достигнут не только за счёт более углублённого изучения дисциплин, но и за счёт включения дисциплин новых. На какие же дисциплины следует обратить внимание, чтобы углубить программу магистратуры и, соответственно, знания будущих архивистов?

Давайте вспомним, что в государственных архивах хранятся документы с IX в. н. э. Работа по созданию и совершенствованию справочно-поисковых средств к документам этого периода, по-прежнему является для архивистов актуальнейшей задачей, над решением которой будет трудиться не одно поколение архивистов. С подобным видом деятельности вполне могут столкнуться и студенты, получающие образование в настоящее время, если они придут работать в государственные архив. Однако, чтобы реализовать навыки разработки и совершенствования отдельных элементов научно-справочного аппарата (описей, каталогов, обзоров, путеводителей, указателей), полученные ими в период обучения, в первую очередь, документы необходимо прочитать. То же самое касается и сферы использования документов в госархивах: невозможно выявить и отобрать документы для публикации, экспонирования, не ознакомившись с их содержанием.

Актуальнейшей задачей архивной отрасли в настоящее время являются оцифровка описей (в том числе дореволюционных, которые перед оцифровкой могут нуждаться в усовершенствовании) и выявление особо ценных и уникальных документов для создания страхового фонда и фонда пользования на эти документы, а также для их включения в Государственный или региональный реестры уникальных документов. Объём проведённых и предстоящих работ в этом плане впечатляет.

Так, например, в докладе начальника Управления архивами Свердловской области «О результатах и основных направлениях деятельности Управления архивами Свердловской области в период 2013—2015 гг.» отмечено, что в 2012 г. работниками госархивов Свердловской области было просмотрено более 5,5 тыс. ед. хр. на бумажной основе на предмет выявления особо ценных и уникальных документов [4, с. 19]; созданы страховые копии на 1297 ед. хр. ОЦД [4, с. 20]; в региональный реестр уникальных документов внесено 8 документов [4, с. 20]. Хронологический период, за который выявлены документы, к сожалению, не указан, но, учитывая, что речь идёт об особо ценных и уникальных документах, можно предположить, что в их составе имеются дореволюционные документы.

Стоит также напомнить, что в настоящее время в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации включено 633 документа, которые хранятся в 14 федеральных и 22 государственных архивах субъектов Российской Федерации [5, с. 1]. Специалистам понятно, что за сухими цифрами стоит колоссальный труд многих архивистов!

Какие же выводы напрашиваются? Во-первых, с документами дореволюционного периода систематически проводится огромная работа и в федеральных, и в региональных архивах; во-вторых, документы дореволюционного периода необходимо научиться читать, уметь устанавливать их подлинность, авторство, время создания, а также владеть методикой получения данных из них. И то, и другое не является открытием века, тем не менее наши студенты, будущие архивисты, могут столкнуться с проблемой, связанной с отсутствием прежде всего навыков чтения древних документов. Не все они столкнутся с подобной проблемой, но исключать тот факт, что архивистам в ходе своей профессиональной деятельности могут пригодиться знания, связанные с системой времяисчисления, системой мер прошлого, историей обращения монет, денежных слитков, принадлежностью гербов и печатей, представляется не совсем правильным.

Большое внимание со стороны государства сейчас уделяется исполнению запросов граждан. Одним из видов запросов, поступающих в архив, как известно, является генеалогический [7; с. 69]. Он исполняется в порядке оказания платных услуг (это выгодно!), поэтому любой архив посчитал бы большой удачей иметь в своём штате специалиста, владеющего знаниями и практическими навыками в области составления родословной, но подобных углублённых знаний студенты, к сожалению, не получают.

В настоящее время государственные архивы сталкиваются с проблемой старения кадров. Так, по результатам мониторинга кадрового состава федеральных архивов по состоянию на 2015 г., представленным в итоговом докладе о результатах деятельности Росархива, доля работников архивов в возрасте старше 50 лет составляет 55% [8, с. 3], а доля работников с высшим образованием — 98% [8, с. 4], причём 47% из них — работники с высшим образованием по специальности «Документоведение и архивоведение». Данных о специалистах, получивших образование по специальности «Историко-архивоведение» не приводится, но вполне логично предположить, что они имеются среди работников старше 50, которые в своё время изучали и древнерусский язык, и вспомогательные исторические дисциплины, и «гимнастику для ума» — латынь. Хорошо, если их знания и опыт возьмут на вооружение более молодые специалисты, которым не удалось прослушать эти дисциплины в ВУЗе.

Всё сказанное говорит в пользу того, что при обучении студентов по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» круг преподаваемых дисциплин следует расширить в первую очередь за счёт древнерусского языка, вспомогательных исторических дисциплин, латинского языка (нам нужны образованные люди!), включив их в программу магистратуры. Такой подход мог бы повысить уровень подготовки магистрантов и оправдать ожидания общества.

-
1. Международный этический кодекс архивистов. Принят на заседании Генеральной ассамблеи Международного совета архивов (Пекин, сентябрь 1996 г.). // «АрхивСервис» [Электронный ресурс] URL: <http://www.adok.ru> (дата обращения 18.09.2016).
 2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования БАКАЛАВРИАТ. Направление подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 6 марта 2015 г. № 176. // Prom-Nadzor.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://www.prom-nadzor.ru> (дата обращения 18.09.2016).
 3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования МАГИСТРАТУРА. Направление подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2015 г. № 375. // Контур.норматив. [Электронный ресурс] URL: <http://www.normativ.kontur.ru> (дата обращения 18.09.2016).
 4. Доклад «О результатах и основных направлениях деятельности Управления архивами Свердловской области в период 2013-2015 гг.». // Управление архивами Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://www.uprarchives.ru> (дата обращения 18.09.2016).
 5. Информация о Государственном реестре уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации». // Портал Архивы России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.unikdoc.rusarchives.ru> (дата обращения 18.09.2016).
 6. Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях, библиотеках, организациях Российской академии наук. М., 2007.
 7. Доклад Руководителя Федерального архивного агентства А. Н. Артизова «Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2015 г. и задачах на 2016 г.» на расширенном заседании коллегии Росархива (Москва, 3 марта 2016 г.) // Росархив [Электронный ресурс]. URL: <http://www.archives.ru> (дата обращения 18.09.2016).