

Ж. А. Рожнёва, Е. А. Осташова, Н. А. Николаенкова

### ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ЦИФРОВЫЕ АРХИВЫ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Научно-образовательная деятельность напрямую связана с постоянным генерированием и распространением информации. Как следствие в академической среде формируется и сохраняется значительная часть культурно-исторического наследия общества, которое на современном этапе пополняется изначально цифровыми и оцифрованными документами. Примечательно, что эти изменения отчетливо проявляются на персональном уровне, поскольку современные российские исследователи и преподаватели используют информационные технологии повсеместно, как в профессиональных, так и в личных практиках. Как и бумажные документы личного происхождения, они, безусловно, обладают потенциальной ценностью в качестве исторических источников для современных и будущих поколений историков и нуждаются в обеспечении их сохранности.

Персональные цифровые архивы пока не имеют четких границ и определения, а в их составе присутствует широкий диапазон носителей и файлов, которые содержат разнородные документы, как изначально цифровые, так и оцифрованные аналоговые [1, с. 4 — 7]. В общем случае под персональным цифровым архивом понимаются все цифровые объекты, сохраняемые человеком в ходе жизни и имеющие для него какую-либо значимость и ценность [2, с. 45].

В рамках исследования были проведены интервью с шестнадцатью докторами наук разных научных специальностей в возрасте от 39 до 78 лет, работающих в Томском государственном университете. Среди опрошенных шесть женщин и десять мужчин. Девять респондентов занимаются социальными и гуманитарными исследованиями, семеро являются представителями естественно-научных и технических специальностей.

Расшифровка и анализ интервью позволили предварительно выделить структуру персонального цифрового архива работника академической сферы, описать наиболее распространенные подходы и способы сохранения цифровых материалов и выявить изменения, которые претерпевают персональные архивы в условиях цифрового поворота.

Прежде всего следует отметить, что у опрошенных отсутствует единое и четкое представление о том, что из себя представляет архив как таковой. В целом, для большинства респондентов архив — это все накопленные и

хранящиеся у них материалы. То есть самым очевидным критерием, который позволяет объединить некоторые материалы в архив является критерий их сохранения: «они хранятся — значит, архив». Говоря о составе своего архива, профессора, в первую очередь, упоминали о материалах, связанных с их профессиональной деятельностью, а уже затем (часто после дополнительного вопроса интервьюера) добавляли к этому перечню «личные» документы, т.е. то, что не связано с работой, «то, что дорого».

Таким образом, можно выделить две крупные составляющие персонального архива: 1) материалы, необходимые в профессиональной деятельности, наличие и важность которых отмечают все респонденты; 2) материалы личного характера (связанные с семьей, досугом и т. д.). Хотя все респонденты имеют какую-то часть бумажных документов, электронные документы для всех играют важную роль. Некоторые опрошенные собирают или уже оцифровывают свои аналоговые материалы. Респонденты не оговаривали, что в личный архив включаются сугубо созданные ими лично документы (например, написанные статьи), напротив, ответы на вопросы о структуре архива, о ценности хранимых документов и т.п. дают основание предполагать, что в личный архив включаются и материалы, авторство которых не принадлежит респондентам.

На основе анализа интервью можно заключить, что электронный архив включает все накопленные пользователем материалы, которые не были удалены, т.е. это могут быть как материалы, обращение к которым происходит на регулярной основе, так и те документы, которые не используются или практически не используются. Лишь один респондент, описывая состав своего архива, использовал глаголы в прошедшем времени, т.е. говорил о сложившейся, но не пополняющейся совокупности документов и материалов.

При структурировании своих материалов большинство респондентов используют тематический или тематически-хронологический принцип. В видовом отношении в составе персональных цифровых архивов преобладают тексты и фотографии, они же относятся к числу информационных ресурсов, наиболее часто создаваемых респондентами самостоятельно. Все опрошенные отметили наличие личных, семейных фотографий, а часть обладают большими коллекциями фотографий, связанных с их научной деятельностью. Все профессора ведут активную электронную переписку, как деловую, так и личную, при этом в количественном отношении деловые письма значительно преобладают.

Анализ интервью показывает, что определенная «экспертиза ценности» при формировании персонального архива проводится, однако ее принципы четко не осознаются. Ключевым критерием выступает необходимость тех или иных материалов для решения определенных задач. Конкретика наполнения данного критерия индивидуальна: от сугубо утилитарной (ма-

териал является нужным, например, для написания статьи, а затем его можно (нужно) удалить) до констатации исторической значимости информации, содержащейся в документе. Зачастую в качестве критерия сохранения выступает такой слабо рационализируемый подход, как «жалко удалять» (например, работы студентов, аспирантов и др.). Безусловной эмоциональной ценностью для респондентов обладают семейные фотографии и другие материалы, происхождение которых связано с личной жизнью. В то же время практически все сохраняют написанные ими тексты научных статей, диссертаций, монографий (а некоторые и их черновики), несмотря на то, что они уже опубликованы.

В отношении управления своими электронными документами, большинство опрошенных отмечали, что с разной периодичностью стараются упорядочивать накапливаемые материалы, удаляя совсем не нужные. Однако очень немногие делают это на регулярной основе. При этом у всех накопились в разных объемах файлы, к которым они уже не обращаются, но и не удаляют.

С точки зрения долговременности сохранения все респонденты хотели бы сохранить свои архивы в пределах периода их деловой активности или всей жизни. Все респонденты не были бы против передачи их документального наследия в государственные институты памяти. При этом в подавляющем большинстве у респондентов не сформировано представления о возможной аудитории, для которой мог бы быть интересен их архив.

Хотя практически у всех респондентов был личный опыт утраты электронной информации разной степени тяжести, у большинства из них нет определенной и четкой стратегии по обеспечению долговременной сохранности собственных электронных документов. На выбор способов сохранения электронных материалов в значительной степени влияет техническая подготовка пользователя, которая варьируется в зависимости от профессиональных знаний и навыков, возраста, личностных особенностей.

За исключением профессора информатики, который подчеркивал надежность и удобство удаленного, в том числе облачного хранения, респонденты не используют удаленные хранилища данных. Наиболее распространена практика создания резервных копий на внешнем жестком диске или копирование на флеш-накопители. Поводом к созданию резервных копий становится завершение определенного этапа работы, появление важной информации (например, фотографий архивных материалов и т. д.) или истечение определенного периода времени. У большинства опрошенных четкой системы при создании резервных копий не выработано. При смене компьютера накопленная информация полностью или частично переносится на новый компьютер.

Таким образом, в обобщенном виде персональный цифровой архив академического работника — это структурированная или слабо структу-

рированная, постоянно пополняющаяся совокупность материалов, служащих для решения профессионально ориентированных задач или имеющих личностную ценность. В качестве его главных черт можно выделить: явное преобладание научных и образовательных материалов; хотя и недостаточно последовательное, но вполне продуманное управление накопленными массивами; определенный консерватизм в отношении инструментов социальных медиа и облачных сервисов; отсутствие целенаправленных усилий по обеспечению долговременной сохранности своих материалов.

---

1. *John J. L., Rowlands I., Williams P., Dean K.* Digital lives: Personal digital archives for the 21st century, an initial synthesis (Digital Lives research paper). 2010. [Электрон. ресурс]. URL: <http://britishlibrary.typepad.co.uk/files/digital-lives-synthesis02-1.pdf> (дата обращения: 12.08.2016).

2. *Kim S.* Personal Digital Archives: Preservation of Documents, Preservation of Self. Dissertation Presented to the Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Austin in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy The University of Texas at Austin. 2013. 248 p. [Электрон. ресурс]. URL: <http://hdl.handle.net/2152/21134> (дата обращения: 12.08.2016).

Е. А. Соломагина

**ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ  
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГКУСО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СВЕРДЛОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МАРКЕТИНГОВОЙ  
ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ**

Современные тенденции развития общества формируют необходимость применения новых, нестандартных подходов в маркетинговой деятельности любой организации, в том числе и архивного учреждения.

Влияние на развитие концепций маркетинга оказывают: изменение демографической ситуации; усиливающаяся дифференциация рынков и их насыщение; уменьшение традиционных коммуникаций; формирование и развитие виртуального пространства и интернет-технологий. Данные тенденции побуждают специалистов использовать классические маркетинговые подходы с использованием концепций других научных направлений и инновационных для маркетинга приемов повышения эффективности маркетинговой деятельности. Одной из самых перспективных концепций в маркетинге является теория поколений [1, с. 108].

Согласно теории поколений, созданной Н. Хоувом и В. Штраусом в 1991 году, существует несколько поколений: «поколение GI» (родившиеся с 1900-1923 г.), «молчаливое поколение» (родившиеся с 1923—1943 г.),