

## **Мораль как социальный регулятор отношений между полами**

Хоробрых О.С.

Мораль пронизывает всю духовную сферу общества и является общезначимым социальным регулятором. Однако мораль не является чем-то однородным, одинаковым для всего общества, для всех его социальных групп и слоев. В подтверждение данного факта можно привести несколько примеров: мораль рабов и господ (концепция Ницше [Ницше Ф. Эссе Номо. М., 1992. Т. 2. С. 730]), мораль класса рабочих и капиталистов (концепция марксизма), мораль бедных и богатых и т.д. В таком случае, можно говорить не о морали общества в целом, а о морали той или иной социальной общности.

Здесь необходимо ввести понятия теоретической социологии, такие, как социум, социальная группа, социальная общность и т.д. Социальная группа - это любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой социальной группе воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешними отличительными признаками социальной группы являются:

1. Статистика существования социальной группы, которая проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме;

2. Набор социальных норм, характерных для данной группы и репродуцируемых групповым контекстом;

3. Специфическая ролевая структура группы с достаточно выраженными функциональными нагрузками [Социологический словарь. Минск.1998. С. 315].

Социальная общность - это совокупность людей, выделяемая по критерию территориальности и социо-культурных параметров и объединенная устойчивыми связями и отношениями, иногда социальная общность образуется не потому, что некоторое предметное содержание общности побуждает людей к объединению, а потому, что связь членов этой общности приобретает характер взаимовлияния и взаимоопределения [Там же. С. 3358].

К сожалению, в современной философской и социологической литературе не существует единства взглядов на проблему взаимоотношения социальной группы и социальной общности.

Социум (общество) - это базисная категориальная структура, некое выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организации, общностей и групп, отдельных индивидов. В узком смысле можно понимать под обществом исторически конкретный тип социальной системы или отдельный социальный организм.

Соответственно, каждая социальная группа и социальная общность может иметь свою мораль, несколько отличную от морали другой социальной общности или социальной группы. В целом, каждый отдельный социальный организм имеет свою мораль. Мораль средневекового японского общества отличается от морали средневекового европейского общества, и отличия эти имеют фундаментальный характер. Следующая ступень - это мораль различных социальных общностей, и, наконец - мораль различных социальных групп, причем в последнем случае речь может идти уже о каких-то малозначительных особенностях поведения, ритуалах и т.д.

Чтобы развивать концепцию женской морали для этого необходимо ответить на два главных вопроса. Во-первых, почему мораль различных социальных общностей отличается. В чем причина и смысл этих отличий? Во-вторых - когда мы говорим о мужчинах и женщинах, можем ли применять к ним такое понятие, как социальная общность? То есть объединяем два эти вопроса в один - что такое пол?

Гендер - это понятие, используемое в социальных науках для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека [Новейший философский словарь. Минск.1999. С. 155].

В отличие от русского языка, в котором есть только понятие «пол», английский язык имеет два понятия: sex - пол и gender - социопол. Sex - обозначает биологический пол. Gender - является социальной конструкцией, обозначающей особенности поведения социальных стратегий. Sex - детерминирован биологическими факторами, gender - это конструкция иного полюса. Gender - это своеобразный итог социализации человека в обществе в соответствии с его половой принадлежностью. Человек в процессе своей эволюции как в фило-, так и в онтогенезе, движется от sex к gender. Sex формируется под влиянием генотипа, gender связан с социально-культурным фоном и определяется обществом. В частности, представления о мужественности и женственности сильно различаются в различных культурах.

Таким образом, можно вывести специфику женской и мужской морали из специфики положения мужчины и женщины в обществе. Вообще, социоцентрические концепции утверждают, что половая идентификация, а вместе с ней и весь комплекс религиозных, философских, эстетических, психологических, политических, этических моментов определяется обществом. Для доказательства можно привести следующий факт: это данные этнографии, когда у некоторых народов меняются социальные роли мужчин и женщин (есть племена, где женщины ходят на охоту, а мужчины воспитывают детей), а, соответственно, меняется и поведение. То есть наполнение понятий «мужское» и «женское» происходит в культуре.

Не существует какой-то единой теории женской и мужской морали, напротив, в зависимости от того, как наука антропология отвечала на вопрос – когда произошло разделение социальных ролей по признаку пола? - менялись и взгляды на проблему, менялись мировоззрения, менялась политика. Наиболее известная в нашей стране социальная концепция женской морали была создана Энгельсом, который во многом опирался на работы Моргана. Энгельс подчинял моральный вопрос вопросу классовому и выводил особенности женской морали из ее подчиненного положения в обществе. Причем, согласно Энгельсу, подчиненное положение возникает не сразу. Вначале господствует матриархат, и лишь потом на смену ему приходит патриархат. Пока человечество не осознало роли мужчины в появлении потомства, прерогатива продолжения человеческого рода всецело принадлежала женщине. Поэтому женщина являлась «первым полом». Женщины занимали господствующее положение в обществе, их избавляли от тяжелой работы, охоты и ведения военных действий, тогда как мужчины рассматривались не более, как материальный ресурс племени. Такова была мораль матриархата. Как только общество осознала роль мужчины в размножении, ситуация резко изменилась. Матриархат сменился патриархатом. С этого момента мужчины стали господствующим полом, и вся моральная парадигма коренным образом изменилась, возникло неравенство полов и двойная мораль.

В настоящее время концепция матриархата - патриархата полностью устарела. Выяснилось, во-первых, что матриархат был не ступенью развития всего человеческого общества, а присутствовал лишь у некоторых народов на некоторых стадиях развития, а во-вторых, соотношение мужской и женской морали оказалось куда более сложным.

Представители социальных концепций часто обращаются к идеям социобиологии, правда, при этом выхолащивают их и совершают ошибки, совершенно очевидные с точки зрения любого биолога. Из социобиологии берется только идея обязательной верности для женщины и необязательной - для мужчины, а на этом базисе строятся всевозможные спекуляции.

В основе всех философских концепций женской и мужской морали лежит следующая идея. Поскольку мужчина отвечает за качество и является преобразующей силой природы,

активным началом, социальной и общественной силы, а женщина отвечает только за количество и является лишь хранительницей, отсюда и возникают две разные модели поведения мужчины и женщины. При этом добродетели мужчины связаны в основном с активным поведением, а добродетели женщины - с пассивным. Идеи эти хороши всем, кроме одного, если точно следовать им, философия, как и социобиология, должна придти к полной свободе мужчины и полной несвободе женщины. Несомненно, что такие моральные установки будут разрушительно действовать на структуру общества в целом и на моральный климат в обществе.

Мужчина по природе полигамен, и чем он качественнее, тем больше он имеет прав на полигамию (подход социобиологии). Женщина, напротив, интересуется только одним мужчиной, главное, чтобы он был лучшим. Однако при дальнейшей эволюции этой логики становится очевидно, что поскольку женщина в принципе не имеет качества, качество - привилегия мужчины, то любая женщина представляет тем самым всех других женщин. Поскольку в каждой женщине воплощаются все женщины и вся женственность целиком, то в принципе оказывается достаточным одной женщины. Мужчина, воспринимая отдельную женщину как женщину вообще, сразу имеет в ее лице всех женщин, если же он не умеет делать этого, а стремится придти ко всем женщинам через простое перечисление, то он оказывается в дурной бесконечности. Таким образом, мужчина, который умеет обходиться одной женщиной, оказывается более мужественным, чем тот, который этого не умеет. Но именно первого, то есть мужественного мужчину и желает иметь женщина. Таким образом, тут достигается предел мужественности, и женщине больше нечего желать. Следовательно, этот подход приводит к моногамному браку, где верность является моральной добродетелью обоих супругов, хотя и по разным причинам. Умея обходиться одной женщиной, мужчина достигает предела мужественности, благодаря чему он имеет право на то, чтобы женщина желала только его одного.

Гегель также приходит к обоснованию единого морального закона для женщины и мужчины. Основа всей жизни человека - это свобода. Но чем больше связей, которые привязывают человека к обществу, чем прочнее эти связи, тем большей свободой обладает человек. Брак, таким образом, является истинно человеческой потребностью, чувством, что человеку как человеку необходимо иметь семью. По своему понятию, считает Гегель, брак вообще нерасторжим, так как именно благодаря браку, всеобщему удается Держать себя внутри особенности. Поэтому брак важен и для женщины, и для мужчины, и требует от них примерно одинаковых норм морального поведения.

Философские теории обосновывают необходимость и для мужчины, и для женщины соблюдать какие-то общие моральные нормы, но, как правило, для женщин эти моральные нормы всегда являются более жесткими, чем для мужчины. Поскольку мужчина мыслит свое бытие в противоположность природе, то и обязанности мужчины оказываются в сфере борьбы с природой. Мужчина находит себя в сфере труда, преобразования природы, общественной деятельности и политики, то есть в той сфере, в которой действуют законы духа. Женщина благодаря своей способности рожать, привязана к природе, отождествляется с ней и только в семье находит саму себя. Таковы в общих чертах концепции патриархальной антропологии.

Суть всех социальных концепций можно свести к одному достаточно простому положению. В каждый конкретный исторический момент развития конкретного общества мужчины и женщины обладают разными материальными возможностями, социальными и политическими правами, исходя из которых, общество и формирует мораль для мужчины и мораль для женщины.