

Н.А. Сараджян

Армянский вопрос на Берлинском конгрессе 1878 года

XIX век вошел в историю Турции как век сильной национально-освободительной борьбы и народных восстаний в Османской империи. Ненависть к османам со стороны христиан постепенно усиливалась и достигла своего апогея во время восстания Боснийских крестьян в 1875 году Национально-освободительные выступления христиан перешли в новую более сильную фазу – фазу широких народных восстаний. Восстанием крестьян Боснии начался восточный кризис, который продолжался до 1878 года.

Реакция европейских держав на восточный кризис была неоднозначной. Так, например, Россия, с одной стороны, хотела спасти братские славянские народы от османского гнета, но с другой стороны, не хотела вступать в масштабную тяжелую войну, т.к. на тот момент не была готова к ней. Царское правительство прекрасно понимало, что облегчить социальную напряженность может победа в войне, но Россия решила сначала попробовать дипломатический путь решения проблемы. Каждое государство преследовало свои интересы.

Перед войной 6 европейских держав потребовали от Турции провести реформы, которые улучшили бы жизнь христиан, населявших Османскую империю, однако новый султан Абдул-Гамид II отказался выполнять эти требования и перешел в контрнаступление на Балканах, где и смог подавить войска сербов. В ходе турецкого наступления на Балканы турецкими башибузуками было зверски убито 30 тыс. невинных жителей Болгарии, а Белград оказался один на один с османской армией.

Россия хотела найти дипломатический выход из данной ситуации и выступила инициатором Константинопольской конференции, которая не принесла результатов. Конференция потребовала ввести в Боснии, Герцеговине, Болгарии и Македонии автономное устройство. Однако

Османская империя отвергла европейские требования.

Россия добилась подписания Лондонского протокола 31 марта 1877 года, который подтверждал постановления Константинопольской конференции. Оттоманская Порта отвергла требования европейцев, выраженных в Лондонском протоколе 10 апреля 1877 года. Очередная русско-турецкая война оказалась неизбежной¹.

Положение армян в Турции в 70-х годах XIX века не многим отличалось от ситуации на Балканах. Благодаря усилиям османских властей происходило угнетение армянского населения, и количество армян с каждым годом сокращалось по сравнению с мусульманским населением. Турецкое правительство различными способами запрещало армянскому населению иметь свои земли. Все земли армян были отданы влиятельным курдам. Положение армянских крестьян с каждым днем становилось всё хуже и хуже.

Русско-турецкая война и освобождение балканских народов воодушевили армянское население Османской империи. Армяне с первых дней войны оказали радушный прием русской армии и видели в ней своих освободителей, поэтому всячески способствовали её успехам. Преданность армянской нации была настолько велика, что самой справедливой для русской армии мыслью, по словам генерал-майора генерального штаба С.О. Кишмишева, было то, что армяне являются единственным союзником России в Малой Азии. Начальник штаба действующего корпуса генерал-адъютант М.Т. Лорис-Меликов 22 декабря 1877 года особо отмечает, что «пребывание среди жителей армянских селений Азиатской Турции до полной очевидности убеждает, что все они, до последнего человека... доказывают не только полную преданность России, но и готовность жертвовать для нужд её армии и успеха её оружия последнее свое достояние»². Было не мало армян и среди высших офицеров малоазиатской армии. Английский историк Б. Самнер отмечает: «Только благодаря способностям двух армянских генералов Тер-Гукасова и Лорис-Меликова и позднее Обручева, Кавказский театр войны в итоге вышел из состояния хаоса и явил собой один из наиболее знаменитых примеров, показавших

¹ Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы. М., 2000, с. 74.

² Крбежян В. Г. Армянский вопрос и международные отношения в 70-х гг. XIX в. СПб., 2003, с. 25.

боевые качества русского солдата»³.

Сразу же после подписания Адрианопольского перемирия, национальные лидеры западных армян развернули широкую внешнеполитическую деятельность, благодаря чему Армянский вопрос вышел за пределы Османской империи и стал международной проблемой.

На протяжении всего периода от Сан-Стефанского мирного договора и Берлинского конгресса армянские лидеры пытались найти наиболее подходящий вариант соблюдения прав армянского населения в Османской империи. Патриарх Нерсес представлял туркам свои проекты, предлагал европейцам различные варианты автономии или создания государства, договаривался с англичанами о буферном государстве между Россией и Англией и молил европейские державы о помощи от мусульман, которые все больше и больше переселялись на территорию Западной Армении.

Чтобы воплотить все идеи армянского патриаршества, в Европу была отправлена делегация, во главе которой стояли архиепископ Мкртыч Хримян и его помощник и переводчик Минас Чераз⁴.

Армянская делегация прошла тяжелый дипломатический путь. Хримян и Чераз встретились с министрами Италии, Франции, Австро-Венгрии и Англии. Они разговаривали со знатными людьми Европы и послами. Везде была обещана помощь⁵. Министры и послы уверяли армян, что сделают все, чтобы поднять Армянский вопрос на Берлинском конгрессе и обеспечить решение армянской проблемы. Армянская сторона в своих требованиях не желала получить независимое государство. Делегаты требовали лишь соблюдение гражданских свобод и образование автономии на территории Западной Армении. В это время другая армянская делегация в Санкт-Петербурге получила полную поддержку со стороны Российской империи.

Армянские делегаты как в Санкт-Петербурге, так и в Европе преследовали одинаковые цели и стремились заручиться поддержкой великих держав, противостоящих друг другу. Представители патриаршества не могли знать о тех секретных соглашениях, которые

³ Sumner В.Н. Survey of Russian History. Methuen, Massachusetts, 1961, P. 304.

⁴ Мушег (епископ Серобян) Армянская община Манчестера. Бостон, 1911, с. 96 (на армянском языке.).

⁵ Чераз М. Армения и Италия. Лондон, 1890, с. 10 (на армянском языке).

были заключены между Россией, Англией и Турцией, которые определили судьбу азиатских провинций и намеченных реформ. Во всех европейских столицах армянской делегации был оказан почетный прием на самом высоком уровне. Ведущие мировые политики обещали свое содействие Армянскому вопросу на предстоящем конгрессе. История в дальнейшем показала всю лживость данных обещаний и несостоятельность во многом наивных и оторванных от реальной деятельности надежд армянского народа.

Усиление позиций России на Балканах и на Востоке усилило беспокойство Австро-Венгрии и Великобритании. Они потребовали пересмотра Сан-Стефанского мирного договора под угрозой войны с Россией. Было решено под председательством Отто фон Бисмарка провести конференцию в Берлине.

В Берлине представители европейских держав не только не обратили внимание на просьбу армян, но даже не пустили армянскую делегацию на заседание конференции. Таким образом, Армянский вопрос, особенно благодаря политике Великобритании, решается без присутствия армян⁶. Согласно Берлинскому договору 1878 года требование об армянской автономии полностью отрицается. 61 пункт договора обязывает Турцию провести реформы по отношению к армянскому населению, чтобы улучшить и обезопасить жизнь армянского народа. Контроль над проведением реформ после Берлинского конгресса помимо России должны были вести все страны-участницы Берлинского конгресса. Это позволяло европейским державам вмешиваться во внутренние дела Турции. Согласно 61 пункту Россия должна была немедленно вывести свои войска из Западной Армении, и после этого никто не мог гарантировать выполнение турками обещаний, данных на Берлинском конгрессе. Понятие «Армения» было выведено из дипломатической лексики, а вместо этого нужные области называли просто вилайетами, в которых проживало армянское население. У России оставался только Карс со всеми окружающими его районами, а Баязет и Алашкерт были возвращены Турции⁷.

⁶ Крбежян В. Г., Указ. соч., с. 58.

⁷ Там же.

Решения конгресса глубоко разочаровали армянскую делегацию⁸. После Берлинской конференции армяне поняли, что свободу можно получить только собственными силами⁹. Ради своих интересов европейские державы неоднократно требовали от Турции провести реформы по отношению к армянам, но султанское правительство, чтобы освободиться от этих требований, решила пойти другим путем – путем массового уничтожения армянского народа.

На сегодняшний день Берлинский конгресс считается очень большой неудачей и трагедией в армянской истории. Цинизм европейских политиков и незнание ситуации привели к ужасным последствиям. Единственный путь мирно урегулировать армянский вопрос был упущен, что явилось истоком главной боли армянской нации.

⁸ Там же, с. 70.

⁹ Косгандян Э.А. Мкртыч Хримян. Общественно-политическая деятельность. Ереван, 2000, с. 266 (на армянском языке).