

Cherkasova V. Yu., Tarabukina Ya.L

**UNEMPLOYMENT AND THE LABOUR MARKET IN SVERDLOVSK
REGION: PROBLEMS AND PROSPECTS**

In this paper, we evaluated the current state of unemployment in the labour market in the Sverdlovsk region. The main causes of unemployment in the Sverdlovsk region, analyzed the problems of modern labor market and proposed solutions to them.

Keywords: unemployment, labour market, employment, labor force, labor resources.

Information about the authors

1. Cherkasova Violetta Yurievna (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Chair of Theory and Sociology, the Ural Institute – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration (66 8 March St., Yekaterinburg, 620990, Russia; e-mail: Violetta.cherkasova@uapa.ru).

2. Tarabukina Yana L. (Russia, Nizhnyaya Tura) - the fourth course student of the faculty of state and municipal management, the group GMU-0442, Ural Institute of management Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation (620144 Yekaterinburg, 8 March 66; e-mail: yanalt@yandex.ru).

УДК 338.246.025

Е.А. Шамова

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ,
ПРОВОДИМОЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья посвящена результативности проводимой в жизнь государственной демографической политики на территории Российской Федерации. Дана оценка результатам завершения первого и второго этапа реализации Концепции демографической политики до 2025 г., определены основные проблемы достижения результатов, заявленных на третий этап реализации Концепции, указаны основные направления разработки новых механизмов государственного регулирования.

Ключевые слова: демографическая политика, оценка результативности, механизмы государственного регулирования демографических процессов

Государственное регулирование демографических процессов – один из наиболее сложных вопросов современного политического управления, поскольку сложно оценить эффективность принятых программных мероприятий. Эффект от реализации тех или иных мер государственного воздействия в данном вопросе сталкивается с инертностью демографических процессов, с особенностью культурного формирования общества, а также с невозможностью спрогнозировать, насколько устойчивым будет полученный эффект.

В настоящее время в Российской Федерации основными вопросами регулирования демографических процессов являются повышение рождаемости, снижение предотвратимых причин смертности, приведение уровня миграции в соответствие с требованиями социально-экономических процессов. Государство декларировало стремление первоочередно решить проблему депопуляции населения, наметившуюся в конце XX в. С этой целью была разработана и в настоящее время реализуется «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена Указом Президента России от 9 октября 2007 года № 1351) [1].

К настоящему моменту реализованы первый и второй этапы Концепции (2007–2015 гг.), по результатам которых можно говорить о результативности предпринятых мероприятий государственного регулирования демографических процессов. Обратимся к статистике. На 1 января 2016 г. в России численность населения составляет 146,5 млн человек (против 142,2 млн чел. на 01.01.2007 г. и 143 млн чел. прогнозируемой численности населения в качестве результата работы программы). Ожидаемая продолжительность жизни сейчас составляет 71,39 года (в 2007 г. – 67,61, рост – 3,78 года, программно был прогноз довести этот показатель до 70 лет), суммарный коэффициент рождаемости в России – 1,784 (в 2007 г. – 1,416, рост – на 20,6%, здесь не удалось довести показатель до запланированных 30%) [3]. Рост демографических показателей наметился после 2009 г., когда, с одной стороны, наметился экономический рост (в кризисный 2008 г. не было роста показателей рождаемости), а с другой – семьи начали на практике пользоваться различными экономическими механизмами, направленными на повышение рождаемости: материнский капитал, увеличение пособий по беременности и родам, по уходу за ребенком до 1,5 лет (пособие стало зависеть от зарплаты), компенсационные выплаты на детское дошкольное воспитание, компенсационные выплаты для семей с тремя и более детьми.

Необходимо оценить, какие механизмы демографической политики привели к данному эффекту. Существует достаточно сложная методологическая проблема по выбору методов оценки и перечня оценочных индикаторов результативности принятых мер. Используемые методики должны дать корректную оценку, необходимо определить, как результат был связан с принятием той или иной меры государственного воздействия, отделив этот эффект от влияния меняющихся социально-экономических условий, также воздействующих на уровень жизни семьи и демографическое поведение.

Как видим, два из трех показателей результативности программы были достигнуты за указанный период времени, но один, наиболее актуальный, показатель суммарного коэффициента рождаемости, достигнут не был. Можно ли говорить об эффективности проведенной за эти годы государственной демографической политики?

По мнению официальных лиц, рост числа рождений был обусловлен именно принятыми и реализованными инструментами новой демографической политики, прежде всего, материнским капиталом и родовыми сертификатами. Однако не надо забывать, что часть прироста была обусловлена фактором благоприятной возрастной структуры в результате высокой рождаемости середины 1980-х гг. На 2010 гг. наблюдался рост численности молодого населения в возрасте 20-29 лет, а следовательно, был создан обусловленный циклическими факторами благоприятный рост числа первых браков, рождения первых, а в перспективе и вторых детей. Еще одним из немаловажных факторов стал период стабильного экономического развития страны в 2009–2014 гг., за этот период произошел трехкратный рост номинальной заработной платы, уменьшились показатели бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась с 13% до 10,8%). Именно сочетание данных факторов позволило зафиксировать столь значительные результаты по целому ряду демографических показателей.

Однако говорить о решении демографических проблем в России еще рано. Во-первых, та же самая статистика фиксирует структурные изменения в составе малоимущих домохозяйств не в пользу семей, имеющих детей. Так, в 2002 г. в числе малоимущих домохозяйств 53,3% были домохозяйства с детьми, в том числе 3,3% с 3 и более детьми, а в 2014 г. уже зафиксировано 62,9% малоимущих домохозяйств с детьми, в том числе 8,6% с 3 и более детьми. Во-вторых, на подходе следующий демографический спад. Прогнозируется уменьшение численности молодых людей, вступающих в детородный возраст, поскольку это дети 90-х, когда большинство россиян из-за нестабильности политической и экономической ситуации в стране откладывали рождение детей. В ближайшее время уменьшится число женщин, способных стать матерями, а следовательно, снизится число рождений. В-третьих, несмотря на кажущуюся

масштабность принятых на первом этапе реализации Концепции демографической политики мероприятий, их явно недостаточно для того, чтобы молодые семьи могли принимать более свободные и ответственные решения о рождении детей, тем более – вторых и последующих. Анализ показывает, что даже удвоение расходов на поддержку семьи в 2007 г. по отношению к 2006 г. и их индексация в 2008–2010 гг. оставляет этот показатель (в % к ВВП) на уровне в 1,5-2 раза меньшем, чем он был в России в 1995 г., и в 4-5 раз меньшем, чем в 1990–1991 гг. [4]. Вклад пособий в доходы семей по-прежнему незначителен. Семьи с большим количеством детей имеют повышенные риски бедности, рождение ребенка до сих пор означает снижение уровня жизни, поскольку снижается показатель среднедушевого дохода, а современные государственные пособия не способны оказать существенного влияния на данный показатель.

Есть два пути к решению данной проблемы. Первый связан с разработкой новой, более «богатой» системы социальных пособий и компенсационных выплат для семей с тремя и более детьми, которые выплачиваются по факту рождения ребенка, и будут компенсировать (хотя бы частично) снижение показателя среднедушевого дохода. Идти по данному пути сейчас нашей стране будет очень непросто в свете сокращения бюджетных доходов из-за кризиса на нефтяном рынке, а также инфляционности данного инструмента. Второй путь связан со стимулированием получения доходов самими работающими родителями. Он включает в себя содействие совмещению родителями воспитания детей и профессиональных обязанностей. Данный подход имеет более гибкие экономические механизмы, но его опасностью является некое «перекладывание» проблемы обеспечения должного уровня дохода на плечи работодателя, что при падении уровня прибыльности и появлении после 2013 г. проблем в экономической сфере может оказать негативное воздействие на социально-экономическую динамику.

В настоящее время начат третий этап реализации Концепции демографической политики в период до 2025 г., подписан и утвержден план мероприятий, среди 50 мероприятий предусмотрены следующие, имеющие целью повышение рождаемости [2]:

- разработка дополнительных механизмов экономического стимулирования рождения вторых и последующих детей;
- поддержка молодых женщин и молодых семей в целях увеличения числа рождения в более раннем возрасте;
- содействие совмещению родителями воспитания детей и профессиональные обязанности;
- повышение доступности жилья для семей с детьми.

Результатом реализации Концепции должно стать достижение следующих показателей: увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн чел.; увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 75 лет; увеличение в 1,5 раза по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости, снижение уровня смертности в 1,6 раза. Как видим, достижение полуторного роста показателя суммарного коэффициента рождаемости без разработки новых инструментов демографического регулирования, нереально. Поскольку прогнозируется снижение числа репродуктивного населения, государство планирует стимулировать рождение третьих и последующих детей. В связи с этим необходимо разработать грамотную демографическую политику поддержки многодетных семей. Тот уровень поддержки, который существует на сегодняшний день, не стимулирует появление третьих и последующих детей. Остается надеяться, что в ближайшее время мы станем свидетелем работы государственного аппарата именно в этом направлении. Решить этот вопрос, особенно в свете современных экономических и бюджетных процессов, очень непросто.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» / Собрание законодательства Российской Федерации от 15 октября 2007 г. N 42 ст. 5009.

2. Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2011 г. N 367-р "О плане мероприятий по реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями) / Собрание законодательства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. N 12 ст. 1655.

3. Официальная статистика. Население. Демография. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

4. Елизаров В. Стимулирование рождаемости и поддержка семей с детьми в современной России (Опубликовано в книге: Рождаемость и планирование семьи в России: История и перспективы. Сборник статей / Под ред. Троицкой И.А., Авдеева А.А. - М., 2011.

Информация об авторе

Шамова Елена Алексеевна (Россия, г.Екатеринбург) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН, heleneo@mail.ru

Shamova E.A.

EFFECTIVENESS MODERN DEMOGRAPHIC POLICY, CONDUCTED IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article is devoted to the impact of ongoing life of the state demographic policy in the Russian Federation. The estimation results of the Concept of demographic policy up to 2025 at the time of completion of the first and second phase of its implementation, the basic problem of reachability of the results declared in the third phase of implementation of the Concept, shows the main direction of development of new mechanisms of state regulation.

Keywords. Population policies, evaluating the performance, mechanisms of state regulation of demographic processes.

Information about the author

Shamova Elena A. (Russia, Ekaterinburg) - Candidate of Economic Sciences, Senior Research Fellow, Institute of Economics, Ural Branch of RAS, heleneo@mail.ru