

4. Доклад ВОЗ «Предупреждение заболеваний путем оздоровления окружающей среды», 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/deaths-attributable-to-unhealthy-environments/ru/>
5. Батчиков С., Жуковский В. СССР. Битвы с неравенством // Завтра. – 2015. – №25(1126).

#### **Информация об авторах**

1. Тухтарова Евгения Хасановна (Екатеринбург, Россия) – ведущий экономист, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29), e-mail: [tyevgeniya@yandex.ru](mailto:tyevgeniya@yandex.ru)
2. Неклюдова Наталья Павловна (Екатеринбург, Россия) научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29), e-mail: [nnp81@mail.ru](mailto:nnp81@mail.ru)

**Tukhtarova E. Neklyudova N.**

#### **THE DISPARITIES – THE DECLINE IN LABOUR POTENTIAL OF RUSSIA**

*The potential working population in the country is determined by the health of the society, which in turn is based on sound social policy. As you know the effectiveness of social policy is determined by the indicator of the homogeneity of society. In the case where differentiation of the population is high and tends to further stratification of society is one of the warning signals development of the country as a whole. Social inequality has a direct impact on the psychological state of not only the individual, but also the General population. And this, in turn, undermines human potential, primarily in the working age.*

**Keywords:** health, health of the working-age population, employment potential, social inequality, social differentiation

#### **Information about the authors**

1. Tuhtarova Evgenya Khasanovna (Ekaterinburg, Russia) is a leading economist, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (620014, st. Moskovskaya, 29, e-mail: [tyevgeniya@yandex.ru](mailto:tyevgeniya@yandex.ru))
2. Neklyudova Natalya Pavlovna (Ekaterinburg, Russia) Candidate of Economics, researcher, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (620014, st. Moskovskaya, 29, e-mail: [nnp81@mail.ru](mailto:nnp81@mail.ru))

УДК 331.5

**В.Ю. Черкасова, Я.Л. Тарабукина**

#### **БЕЗРАБОТИЦА И РЫНОК ТРУДА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*В данной работе произведена оценка современного состояния безработицы на рынке труда в Свердловской области. Выделены основные причины безработицы в Свердловской области, проанализированы проблемы современного рынка труда и предложены пути их решения*

**Ключевые слова:** безработица, рынок труда, трудоустройство, рабочая сила, трудовые ресурсы

Рынок труда Свердловской области за последний год характеризуется тенденцией ухудшения ситуации по многим основным показателям: увеличение численности зарегистрированных безработных граждан, сокращение количества вакансий, заявленных работодателем, а также увеличение доли людей нетрудоспособного возраста при сокращении доли трудоспособного населения.

Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости Свердловской области, с начала 2013 г. до марта 2015 г. оставалась стабильной (31248 и 31737 чел.) [1]. Но за прошедший год этот показатель вырос на 22% (в марте 2016 г. численность зарегистрированных безработных составила 38124 чел.). Столь резкий скачок обусловлен кризисным состоянием экономики, как всей России, так и Свердловской области. Особенностью Свердловской области является наличие множества монопрофильных городов, имеющих только одно градообразующее предприятие. Следовательно, в условиях отраслевого или глобального экономического кризиса работники таких предприятий становятся очень уязвимыми. Невыплаты и задержки зарплат, вынужденный отпуск, сокращенная рабочая неделя, массовые сокращения – все это заставляет людей испытывать неуверенность в завтрашнем дне. За 2015 г. – начало 2016 г. массовые сокращения коснулись практически всех крупных предприятий региона, что, в свою очередь, вынуждает людей обращаться в органы службы занятости с целью профессиональной переподготовки, содействия в поиске работы и получения пособия по безработице.

В 2015 г. уровень безработицы, определяемый по методологии МОТ, в Свердловской области составил 6,5%, что превышает значение данного показателя в целом по Российской Федерации (5,6%), а также по Уральскому федеральному округу (6,2 %). Динамика этого показателя за 4 года представлена в таблице.

Уровень зарегистрированной безработицы по Свердловской области на 29 апреля 2016 г. составляет 1,71 % (в мае 2015 г. – 1,45 %). Таким образом, уровень зарегистрированной безработицы в 2016 г. вернулся на уровень 2011 г. (1,7%) [1], когда рынок труда региона восстанавливался после кризиса 2009–2010 гг.

*Таблица*

Динамика уровня безработицы за 4 года [2].

Регион	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	5,5	5,5	5,2	5,6
Уральский федеральный округ	6,0	5,7	5,8	6,2
Свердловская область	5,8	5,9	6,1	6,5

В столице области, городе Екатеринбурге, показатель зарегистрированной безработицы ниже, чем по региону. На 29 апреля 2016 г. он составил 0,96%.

Коэффициент напряженности рынка труда (отношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, к числу вакантных рабочих мест) в Свердловской области с 2013 г. возрос в 2 раза и составил на 1 апреля 2016 г. 1,41. Коэффициент напряженности возрастает за счет снижения количества вакантных рабочих мест, заявленных работодателями и увеличения количества безработных граждан. Аналогичный показатель в Екатеринбурге также ниже, чем средний по области, – 0,44 [1].

Данные свидетельствуют о том, что в Екатеринбурге количество вакансий превышает количество безработных граждан, в то время как по области наблюдается обратная ситуация. Данное противоречие, которое можно обозначить как территориальную несбалансированность трудовых ресурсов, усугубляет проблему дефицита трудовых ресурсов в целом. Наблюдается недостаток трудовых ресурсов в одних муниципальных образованиях в Свердловской области при переизбытке в других.

Распределение производительных сил характеризуется концентрацией спроса и предложения рабочей силы, как правило, в крупнейших городах области. Значительная

часть вакансий (более 60%) сосредоточена в крупных городах Свердловской области с населением свыше 150 тыс. чел., в то время как рабочая сила в отдаленных от центра территориях остается невостребованной. При этом количество безработных, состоящих на учете в органах службы занятости этих городов, составляет 30% от общего количества зарегистрированных в Свердловской области безработных.

Таким образом, отсутствие или слабая выраженность диверсификации экономики в отдельных муниципальных образованиях Свердловской области обуславливают сохранение очагов застойной безработицы, в то время как в других муниципальных образованиях региона наблюдается нехватка рабочей силы, особенно квалифицированной.

Следующей проблемой рынка труда области является сокращение трудовых ресурсов. В Свердловской области наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности населения в трудоспособном возрасте, что ведет к уменьшению численности экономически активного населения. Численность трудоспособного населения в Свердловской области сокращается с 2007 г. Динамика численности трудоспособного и нетрудоспособного населения представлена на рисунке.

Ситуация усугубляется сокращением численности населения в возрасте 14-17 лет, то есть числа перспективных абитуриентов системы профессионального образования Свердловской области, и увеличением среднего возраста работающих.

Эта тенденция будет определять динамику занятости в будущем. Сокращение численности населения трудоспособного возраста, являясь причиной возникновения дефицита трудовых ресурсов, создает существенные ограничения для ускорения темпов экономического роста.

Перечисленные явления на рынке труда Свердловской области носят преимущественно отрицательный характер. Из чего следует вывод о замедленном развитии рынка труда региона, обусловленного двумя группами причин: во-первых, демографические процессы (сокращение численности населения трудоспособного возраста). Во-вторых, территориальная несбалансированность трудовых ресурсов.

Третья (но не менее важная) причина замедленного развития рынка труда – несоответствие предложения образовательных услуг потребностям работодателей. Модернизация производства, расширение применения новых наукоемких технологий и их развитие приводят к изменению профессионально-квалификационной структуры спроса на рынке труда, повышению требований работодателей к качеству рабочей силы. Несоответствие структуры профессионального образования актуальным и перспективным потребностям рынка труда по квалификационному уровню и профессиональной структуре привело к нехватке квалифицированных кадров по ряду профессий и специальностей.

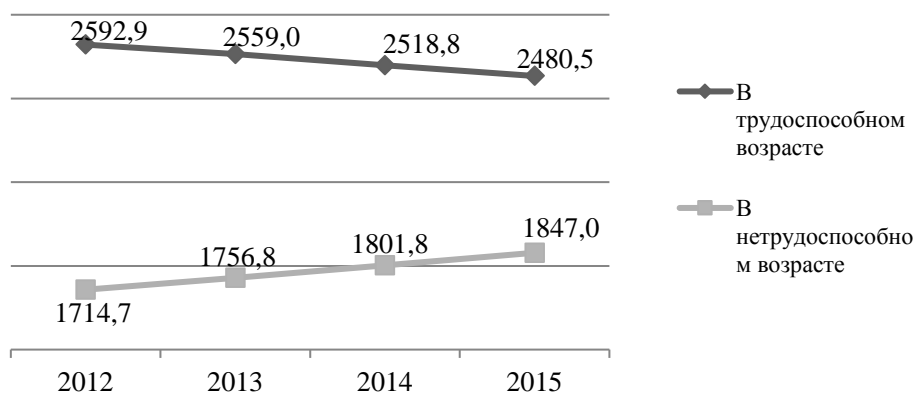


Рис. Население Свердловской области, тыс. чел [3].

Несбалансированность объемов и профилей подготовки специалистов с потребностями рынка труда в ряде случаев усугубляет проблемы трудоустройства выпускников образовательных учреждений (особенно коммерческого сектора профессионального образования).

Что касается перспектив рынка труда, то они на данный момент достаточно пессимистичны. Несмотря на попытки органов власти регулировать рынок труда, недостаточно решать проблемы по мере их поступления.

Регулирование рынка труда невозможно без государственного вмешательства. Поэтому задачей государственной политики в сфере труда и занятости населения будет не только борьба с безработицей, осуществляемая посредством организации трудоустройства центрами занятости, профессиональной подготовкой и переподготовкой граждан, но и профилактика безработицы.

Для эффективной профилактики безработицы должна быть создана система опережающего профессионального образования, ориентированная на «предугадывание» требований экономики региона. Опережающее образование позволит значительно снизить структурную безработицу, вызванную модернизацией промышленности, так как подготовленные кадры будут соответствовать вновь созданным высокопроизводительным рабочим местам.

Органам власти следует делать упор именно на предотвращение безработицы, так как эффективные мероприятия в этом направлении позволят в дальнейшем экономить бюджетные средства за счет сокращения объемов выплаты пособий по безработице. Для граждан же профилактика безработицы будет выступать своеобразным гарантом того, что человек, охваченный системой непрерывного образования и повышения квалификации, будет застрахован от потери работы, или поиск работы после увольнения или сокращения не займет много времени.

© Черкасова В. Ю., Тарабукина Я. Л. Текст. 2016

### **Список источников**

1. Показатели государственной статистической отчетности по численности безработных граждан // Департамент по труду и занятости населения Свердловской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://szn-ural.ru/home/gosuslugi/stat.aspx>
2. Официальная статистика по трудовым ресурсам // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#)
3. Официальная статистика по численности и составу населения // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/)

### **Информация об авторах**

1. Черкасова Виолетта Юрьевна (Россия, Екатеринбург) – кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и социологии Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144 г. Екатеринбург, 8 марта 66; e-mail: [Violetta.cherkasova@uapa.ru](mailto:Violetta.cherkasova@uapa.ru)).

2. Тарабукина Яна Львовна (Россия, Нижняя Тура) – студентка четвертого курса факультета государственного и муниципального управления, группы ГМУ-0442, Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144 г. Екатеринбург, 8 марта 66; e-mail: [yanalt@yandex.ru](mailto:yanalt@yandex.ru)).

Cherkasova V. Yu., Tarabukina Ya.L

**UNEMPLOYMENT AND THE LABOUR MARKET IN SVERDLOVSK  
REGION: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*In this paper, we evaluated the current state of unemployment in the labour market in the Sverdlovsk region. The main causes of unemployment in the Sverdlovsk region, analyzed the problems of modern labor market and proposed solutions to them.*

**Keywords:** unemployment, labour market, employment, labor force, labor resources.

**Information about the authors**

1. Cherkasova Violetta Yurievna (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Chair of Theory and Sociology, the Ural Institute – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration (66 8 March St., Yekaterinburg, 620990, Russia; e-mail: [Violetta.cherkasova@uapa.ru](mailto:Violetta.cherkasova@uapa.ru)).

2. Tarabukina Yana L. (Russia, Nizhnyaya Tura) - the fourth course student of the faculty of state and municipal management, the group GMU-0442, Ural Institute of management Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation (620144 Yekaterinburg, 8 March 66; e-mail: [yanalt@yandex.ru](mailto:yanalt@yandex.ru)).

УДК 338.246.025

**Е.А. Шамова**

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ,  
ПРОВОДИМОЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Статья посвящена результативности проводимой в жизнь государственной демографической политики на территории Российской Федерации. Дана оценка результатам завершения первого и второго этапа реализации Концепции демографической политики до 2025 г., определены основные проблемы достижения результатов, заявленных на третий этап реализации Концепции, указаны основные направления разработки новых механизмов государственного регулирования.*

**Ключевые слова:** демографическая политика, оценка результативности, механизмы государственного регулирования демографических процессов

Государственное регулирование демографических процессов – один из наиболее сложных вопросов современного политического управления, поскольку сложно оценить эффективность принятых программных мероприятий. Эффект от реализации тех или иных мер государственного воздействия в данном вопросе сталкивается с инертностью демографических процессов, с особенностью культурного формирования общества, а также с невозможностью спрогнозировать, насколько устойчивым будет полученный эффект.

В настоящее время в Российской Федерации основными вопросами регулирования демографических процессов являются повышение рождаемости, снижение предотвратимых причин смертности, приведение уровня миграции в соответствие с требованиями социально-экономических процессов. Государство декларировало стремление первоочередно решить проблему депопуляции населения, наметившуюся в конце XX в. С этой целью была разработана и в настоящее время реализуется «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена Указом Президента России от 9 октября 2007 года № 1351) [1].