

следующий. Невозможно сделать человека счастливым, он сам должен постараться стать таковым.

© Никитина Г. А. Текст. 2016.

Список источников

1. Римашевская Н. М. Развитие человеческого потенциала в России // Перемены в сельской России. 1991–2003. Оценки, подходы, методы. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2005.
2. Величковский В. Г. Реформы и здоровье населения страны. Пути преодоления негативных последствий. – М., 2001.
3. Касьянова О. Болезни поколения next // Либеральная Удмуртия. – 2005. – 14 дек.
4. Удмурты. Историко-этнографические очерки. – Ижевск, 1993.
- 5 Смирнов И. Н. Вотяки // ИОАИЭ. – 1890. – Т. 8. – Вып. 2. – С. 260-261

Nikitina G. A.

THE UDMURT HUMAN RESOURCE IN THE 2000S AND THE 2010S.

The author estimates demographic parameters of both rural and urban Udmurts. In the countryside the population does not increase because of high mortality rate (especially among men), suicide and alcoholism, whereas third-generation urban Udmurts do not acquire the Udmurt language and become assimilated and Russified. The study highlights positive and negative Udmurt self-esteem and analyzes adaptation strategies.

Keywords: rural Udmurts, urban Udmurts, demographic parameters, sociopsychological self-esteem, adaptation strategy.

Information about the author

Nikitina Galina Arkadyevna (Russia, Izhevsk) Doctor of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (426004, Russia, Izhevsk, Lomonosova St., 4 e-mail: nikitina@udnii.ru)

УДК 331.101.5

С.Н. Смирных, Е.В. Потапцева, Р.Н. Гиниятуллин

ФАКТОРЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ В РОССИИ

В статье рассмотрены критерии идентификации высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ) в мировой практике и отечественной практике; выделены проблемы оценки количества ВПРМ в российской экономике, предложена эконометрическая модель оценки влияния уровня экономического развития регионов на показатели воспроизводства ВПРМ.

Ключевые слова: высокопроизводительные рабочие места, воспроизводство, валовой региональный продукт

Устойчивое развитие страны рассматривает рабочую силу как ключевой ресурс экономики, что обусловлено расширением научно-технического прогресса и появлением новых технологий, которые, в свою очередь, предъявляют более высокие требования к уровню производительности труда отдельно взятого работника. От работника компании

требуются следующие компетенции: высокая приспособляемость и адаптивность к новым технологиям, проявление инициативы и участие в развитии бизнес-процессов и др. Эти процессы обуславливают необходимость трансформации системы воспроизводства рабочей силы в России, а перед государством остро встает проблема регулирования воспроизводства рабочей силы, в том числе создания высокопроизводительных рабочих мест.

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), производительность труда (ВВП за час рабочего времени) в России в 2014 г. составляет 25,9 долл. и является самой низкой среди европейских стран. Для сравнения: в 2014 г. производительность труда составила в Греции – 36,2 долл., Латвии – 27,6 долл., Польше – 29,7 долл., США – 67,4 долл., средний показатель стран Еврозоны – 55,9 долл. Лидерами по производительности труда в Европе являются: Люксембург – 95,9 долл., Норвегия – 88 долл., и Бельгия – 66,5 долл. [8]

По мнению, экспертов ОЭСР, низкая производительность труда в России может быть связана с большой долей рабочего времени в году: так, среднее количество времени, проведенное россиянами на рабочем месте в 2014 г. составляет 1982 часов в год [8].

Создание в России 25 миллионов высокопроизводительных (высокотехнологичных) рабочих мест (ВПРМ) к 2020 г. является одним из важнейших стратегических ориентиров экономического развития, содержащихся в указах Президента РФ от 7 мая 2012 г. [6, 9].

Проблемы идентификации и оценки количества высокопроизводительных рабочих мест связаны, кроме прочего, со значительной вариативностью определений рассматриваемого понятия.

В соответствии с действующей методикой Росстата к высокопроизводительным рабочим местам относятся все замещенные рабочие места предприятия (организации), на котором среднемесячная заработная плата работников (для индивидуальных предпринимателей – средняя выручка) равна или превышает установленную пороговую величину критерия. В качестве критерия для отбора организаций, имеющих высокопроизводительные рабочие места, устанавливается пороговое значение среднемесячной заработной платы работников на одно замещенное рабочее место, дифференцированное по типам предприятий и субъектам Российской Федерации. Для отбора индивидуальных предпринимателей, имеющих высокопроизводительные рабочие места, устанавливается в качестве критерия отбора показатель среднемесячной выручки в расчете на одно замещенное рабочее место. В качестве базового принимается пороговое значение, определенное на 2011 г. Для каждого последующего года это значение индексируется с учетом индекса потребительских цен по субъектам Российской Федерации.

По определению «Деловой России», под ВПРМ понимаются рабочие места с выручкой не менее 3,5 млн руб. в год; «Агентство стратегических инициатив» понимает ВПРМ как рабочее место с добавленной стоимостью не менее 900 тыс. руб. в год, при заработной плате не менее 30 тыс. руб. в ценах 2011 г. и т. д. [3, с. 24-26].

Западные трактовки понятия ВПРМ отличаются от отечественных в пользу большего акцента на социальных аспектах их создания для работников. Так, Фонд Форда (США) считает, что ВПРМ – это рабочие места, позволяющие работнику получать достаточную для жизни заработную плату, накапливать финансовые активы, иметь карьерные перспективы. Институт изучения занятости (США) определяет ВПРМ как рабочие места, которые гарантируют улучшение качества жизни среднего класса и выход за пределы порога бедности для людей с низким уровнем доходов.

Таким образом, критерии выделения ВПРМ различаются в зависимости от уровня развития экономики в целом и ее отдельных секторов. Для России – это рабочие места, способствующие диверсификации экспорта и не субсидируемые за счет трансфертов [3].

Цель данного исследования – выявление ключевых факторов межрегиональной дифференциации воспроизводства высокопроизводительных рабочих рабочей силы в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- 1) изучить факторы, обуславливающие региональные особенности воспроизводства ВПРМ;
- 2) провести эмпирический анализ влияния уровня социально-экономического развития региона на показатели воспроизводства ВПРМ;
- 3) интерпретировать полученные эмпирические результаты для объяснения специфики воспроизводства ВПРМ в регионах России.

Неоднородность трактовки высокопроизводительных рабочих мест ведет к значительным различиям в оценке их количества. Согласно данным официальной статистики, в России создано 16,8 млн единиц высокопроизводительных рабочих мест (табл. 1), что составляет лишь 67% от целевого ориентира (25 млн ВПРМ к 2020 г.).

Впервые за пятилетний период в 2015 г. наблюдался отрицательный прирост числа ВПРМ: их количество сократилось в России по сравнению с прошлым годом на 9,0% (1647,2 тыс. ед.), в том числе в Уральском федеральном округе – на 9,3% (186,6 тыс. ед.).

В качестве причин уменьшения числа высокопроизводительных рабочих мест в 2015 г. можно назвать более значительные темпы прироста порогового значения в сравнении с фактическим темпом прироста среднемесячной начисленной платы, а также сокращение общего числа рабочих мест в экономике.

В Уральском федеральном округе в 2015 г. (табл. 1) функционировало около 1830 тыс. высокопроизводительных рабочих мест (11% от общероссийского уровня), однако в значительной степени они сфокусированы в нефте- и газодобывающих регионах (ХМАО и ЯНАО).

Таблица 1

Структура высокопроизводительных рабочих мест по федеральным округам России¹

Наименование субъекта	Число ВПРМ, тыс. единиц			Структура ВПРМ, %		
	2013	2014	2015*	2013	2014	2015*
Российская Федерация, всего	17492,8	18280,9	16807,1	100,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	5156,4	5301,4	4778,2	29,5	29,0	28,4
Северо-Западный федеральный округ	1847,3	2053,1	1876,8	10,6	11,2	11,2
Южный федеральный округ	1191,5	1257,4	1171,7	6,8	6,9	7,0
Северо-Кавказский федеральный округ	495,2	532,1	516,9	2,8	2,9	3,1
Приволжский федеральный округ	3607,7	3772,9	3385,5	20,6	20,6	20,1
Сибирский федеральный округ	2328,7	2394,5	2184,8	13,3	13,1	13,0
Дальневосточный федеральный округ	903,3	953,7	890,6	5,2	5,2	5,3
Крымский федеральный округ	173,3	1,0
Уральский федеральный округ, всего	1962,8	2015,7	1829,2	11,2	11,0	10,9
в том числе:						
Курганская область	98,6	105,1	92,7	0,6	0,6	0,6
Свердловская область	646,3	653,3	596,2	3,7	3,6	3,5
Тюменская область	838,3	857,6	786,2	4,8	4,7	4,7
в том числе:						
Ханты-Мансийский автономный	410,5	417,1	387,4	2,3	2,3	2,3

¹ Составлено авторами. Источник: Росстат: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

округ-Югра						
Ямало-Ненецкий автономный округ	185,5	186,6	181,5	1,1	1,0	1,1
Челябинская область	379,5	399,8	354,1	2,2	2,2	2,1

* Данные предварительные

Наибольшая концентрация ВПРМ в 2015 г. наблюдается в Москве – 1780,5 тыс. (10,59% от общероссийского количества). Наименьший удельный вес ВПРМ сосредоточен в Республике Ингушетия – 0,08% или 14097 единиц (табл. 2).

Таблица 2

Регионы с максимальным и минимальным количеством ВПРМ в России в 2015 г.¹

Регионы с максимальным количеством ВПРМ		Регионы с минимальным количеством ВПРМ	
Наименование региона	Количество ВПРМ, единиц	Наименование региона	Количество ВПРМ, единиц
г. Москва	1 780 481	Республика Ингушетия	14 097
г. Санкт-Петербург	823 072	Чукотский автономный округ	14 513
Московская область	819 474	Республика Калмыкия	15 977
Тюменская область	786 217	Ненецкий автономный округ	16 056
Свердловская область	596 178	Республика Тыва	20 432

Прирост ВПРМ в 2015 г. отмечен лишь в пяти субъектах РФ: Амурской области (10,2 тыс. ед., или 9,6%), Чеченской Республике (2,1 тыс. ед., или 4%), Камчатском крае (2,1 тыс. ед., или 3,6%), Еврейской автономной области (0,7 тыс. ед., или 3,5%) и Республике Дагестан (0,3 тыс. ед., или 0,4%).

Сокращение числа ВПРМ в 2015 г. наблюдается во всех видах экономической деятельности, кроме добычи полезных ископаемых и образования (табл. 3). Наибольшее количество ВПРМ сосредоточено в обрабатывающих производствах (19,9%), в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (13,7%), в секторе операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (11,0%) и в сфере транспорта и связи (10,7%)

Таблица 3

Структура высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности в 2013–2015 гг.²

Виды экономической деятельности	2013		2014		2015*	
	тыс. единиц	процент	тыс. единиц	процент	тыс. единиц	процент
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	333,8	1,91	368,2	2,01	320,5	1,91
Рыболовство, рыбоводство	33,5	0,19	33,0	0,18	32,2	0,19
Добыча полезных ископаемых	878,1	5,02	852,1	4,66	854,4	5,08
Обрабатывающие производства	3670,8	20,98	3722,9	20,36	3340,6	19,88
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	910,1	5,20	998,6	5,46	929,5	5,53
Строительство	1046,3	5,98	1028,0	5,62	873,8	5,20

¹ Составлено авторами. Источник: Росстат: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

² Составлено авторами. Источник: Росстат: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1479,2	8,46	1609,4	8,80	1551,8	9,23
Гостиницы и рестораны	112,8	0,64	124,3	0,68	92,4	0,55
Транспорт и связь	1632,9	9,33	2092,8	11,45	1789,3	10,65
Финансовая деятельность	1064,4	6,08	949,9	5,20	907,9	5,40
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1956,4	11,18	2070,5	11,33	1853,5	11,03
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2518,6	14,40	2458,9	13,45	2307,4	13,73
Образование	721,6	4,13	782,0	4,28	786,9	4,68
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	891,8	5,10	916,8	5,01	908	5,40
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	242,5	1,39	273,8	1,50	258,9	1,54
Итого	17492,8	100,00	18280,9	100,00	16807,1	100,00

* Данные предварительные

Несмотря на значительные различия пороговых числовых значений отнесения рабочих мест к числу ВПРМ, при их определении используется два основных критерия – производительность труда, выражаемая показателем создаваемой на предприятии добавленной стоимости на одного сотрудника (такой подход актуален для большинства рыночных отраслей) и уровень заработной платы (для нерыночного и финансового секторов экономики).

Вместе с тем, некоторые исследователи выделяют следующие факторы, влияющие на воспроизводство ВПРМ: оснащенность современным технологическим оборудованием, основанном на последних достижениях науки и техники, высокую экономическую эффективность производства, хорошие условия труда, отвечающие современным нормам, хорошее образование и высокую квалификацию работников, занятых на данном рабочем месте, высокую заработную плату работников, высокую стоимость создания нового рабочего места или модернизации старого [1, 5].

Зарубежные исследования [10, 11], посвященные созданию высокопроизводительных рабочих мест, акцентируют внимание на следующих факторах воспроизводства ВПРМ:

- 1) постоянное обучение, уровень квалификации и освоение сотрудниками специальных навыков, необходимых для работы на конкретных ВПРМ;
- 2) «оплата за работу» и «оплата за профессионализм»;
- 3) обмен информацией и внедрение инноваций;
- 4) организация рабочих процессов вокруг значимых бизнес-процессов в высокопроизводительной организации, четкое видение будущего и стратегическое планирование.

Следует отметить, что значительная часть российских исследований посвящена выявлению анализу движения (создания и ликвидации) рабочих мест в экономике [4], проблемам идентификации и учета ВПРМ [1, 6], а также оценке отраслевой и региональной динамики создания ВПРМ [2, 3, 5, 7]. Вместе с тем практически отсутствуют эмпирические исследования, доказывающие, что уровень экономического

развития регионов влияет на воспроизводство ВПРМ. Для объяснения межрегиональной дифференциации в воспроизводстве ВПРМ мы исходили из гипотезы о положительном влиянии уровня экономического развития и инвестиционной привлекательности региона на создание ВПРМ.

По нашему мнению, эконометрическую модель оценки влияния уровня экономического развития регионов на воспроизводство ВПРМ можно представить следующим уравнением (1):

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta_1 \ln GRP_{it} + \beta_2 \ln RI_{it} + \beta_3 IP_{it} + \beta_4 MI_{it} + \beta_5 AVT_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

В качестве зависимых переменных (Y_{it}) выступают региональные показатели воспроизводства (количество и прирост) ВПРМ, где i – индекс региона, t – год.

Независимыми переменными являются $\ln GRP_{it}$ – логарифм душевого валового регионального продукта (ВРП); $\ln RI_{it}$ – логарифм инвестиций в основной капитал на душу населения в регионе; IP_{it} – относительный показатель объема инновационных товаров (работ, услуг), произведенных в регионе (отношение объема инновационных товаров к ВРП); MI_{it} – доля добывающих отраслей (вид экономической деятельности С – добыча полезных ископаемых) в валовой добавленной стоимости региона; AVT_i – автономный статус региона (1 – если да, 0 – если нет); $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ – оцениваемые параметры; $\alpha_i, \varepsilon_{it}$ – индивидуальный региональный эффект и случайно распределенный остаток соответственно.

По нашему мнению, рассматриваемая эконометрическая модель позволит оценить, насколько значимо на воспроизводство ВПРМ влияет уровень экономического развития и инвестиционная привлекательность региона. Вместе с тем, мы предполагаем, что воспроизводство ВПРМ в России в большей степени связано уровнем развития традиционных (добывающих), а не инновационных производств.

© Смирных С. Н., Потапцева Е. В., Гиниятуллин Р. Н. Текст. 2016

Список источников

1. Бренер Ю. Г. Высокопроизводительные рабочие места. Анализ методик расчета показателя и ситуация в регионе // Проблемы развития предприятий. Теория и практика. Мат-лы 13-й Междунар. науч.-практ. конф. 27-28 нояб. 2014 г. Ч. 3. / Отв. ред. С. И. Ашмарина. – Самара : Изд-во СГЭУ, 2014. — С. 268-270.
2. Волкова Н. Н., Романюк Э. И. Определение высокопроизводительных рабочих мест. Сравнение методик // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – №5. – С. 89-97
3. Высокопроизводительные рабочие места в регионах России. Аналитическая записка / Торгово-промышленная палата РФ, Рейтинговое агентство «Эксперт»; отв. за выпуск Гриднев В. С. – М.: ООО «ТПП-Информ», 2013. – 28 с.
4. Гимпельсон В. Е., Жихарева О. Б., Капелюшников Р. И. Движение рабочих мест: что говорит российская статистика [Электронный ресурс] / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 46 с. – WP3/2014/02. – (WP3. Проблемы рынка труда).
5. Калачева Л. В., Савон Д. Ю. Характеристика высокопроизводительного рабочего места при инновационной деятельности в угольной промышленности // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 6. – С. 60-68.
6. Кокоулина Е. Е. Как оценивают высокопроизводительные рабочие места в современной России // Проблемы учета и финансов. – 2013. – № 3 (11). – С. 56-59.

7. Кузнецов С.Г., Коровкин А. Г. Высокопроизводительные рабочие места: определение, учет, анализ и прогнозирование // [Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН](#). – 2015. – Вып. № 13. – С. 115-137.

8. ОЭСР. В России самая низкая в Европе производительность труда. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/08/10/604195-oesr-nizkaya-proizvoditelnost>

9. Тарлавский В. Это сладкое слово – ВППМ // Экономика и жизнь. 23 дек. 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eg-online.ru/article/234752>

10. Bloom N., Van Reenen J. Why Do Management Practices Differ across Firms and Countries // Journal of Economic Perspectives. – 2010. – V. 24. – No. 1. – P. 203-204.

11. Huselid M. A. The impact of human resource management practices on turnover, productivity and corporate financial performance // Academy of Management Journal. – 1995. – No 3 (38). – P. 635-672.

Информация об авторах

1. Смирных Светлана Николаевна (Россия, г. Екатеринбург) – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий, Уральский государственный экономический университет (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45, sns6@yandex.ru).

2. Потапцева Екатерина Викторовна (Россия, г. Екатеринбург) – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий, Уральский государственный экономический университет (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45, emif@mail.ru).

3. Гиниятуллин Родион Нуриманович (Россия, Екатеринбург) – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий, Уральский государственный экономический университет (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45, rodion.gin@gmail.com)

Smirnykh S.N., Potaptseva E.V., Giniyatullin R.N.

REPRODUCTION FACTORS OF THE HIGH PRODUCTIVITY WORKPLACES IN RUSSIA

This research is directed to the interregional differentiation analysis of high productivity workplaces reproduction in the Russian economy; the criteria are considered for identification of high productivity workplaces in the world and Russian practice; the problems of the quantity valuation of productivity workplaces in the Russian economy are researched.

Key words: the high productivity workplaces; the high productivity workplaces reproduction; labor productivity.

Information about the authors

1. Smirnykh Svetlana (Russia, Yekaterinburg) – PhD in economics, Associate Professor of business economics Department, Ural State University of Economics (620144, Russia, Yekaterinburg, 8 Marta/Narodnoy Voli St., 62/45, sns6@yandex.ru).

2. Potaptseva Ekaterina (Russia, Yekaterinburg) – PhD in economics, Associate Professor of business economics Department, Ural State University of Economics (620144, Russia, Yekaterinburg, 8 Marta/Narodnoy Voli St., 62/45, emif@mail.ru).

3. Giniyatullin Rodion – (Russia, Yekaterinburg) – PhD in economics, Associate Professor of business economics Department, Ural State University of Economics (620144, Russia, Yekaterinburg, 8 Marta/Narodnoy Voli St., 62/45, rodion.gin@gmail.ru).