

1. Макарова Мария Никитична (Россия, Екатеринбург) – кандидат экономических наук, младший научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН (620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; maria_makarova87@mail.ru)

2. Воронина Любовь Николаевна (Россия, Екатеринбург) – ведущий экономист, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН (620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; luvoronina@mail.ru)

Makarova M.N., Voronina L.N.

DEMOGRAPHIC DISPARITIES OF LABOR POTENTIAL REPRODUCTION IN THE REGION

The article discusses the disparities of socio-demographic development of Yekaterinburg and satellite towns arising under the agglomeration influence and having a significant impact on the inequality of labor potential reproduction in the region.

Key words: demographic development, labor potential, disparities, agglomeration, town, Yekaterinburg

Information about authors

1. Makarova Mariya Nikitichna (Russia, Yekaterinburg) – Candidate of Economics, junior researcher, Institute of Economics the Ural Branch of RAS (620014, Russia, Yekaterinburg, Moskovskaya st., 29; maria_makarova87@mail.ru)

2. Voronina Lubov Nikolaevna (Russia, Yekaterinburg) – senior economist, Institute of Economics the Ural Branch of RAS (620014, Russia, Yekaterinburg, Moskovskaya st., 29; luvoronina@mail.ru)

УДК 330.567.2:332.68

Е.В. Малыш

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ДОМОХОЗЯЙСТВ РЕГИОНА С ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ

В статье рассматривается возможность применения категории «жизнеспособность» к домохозяйству как к экономическому субъекту региона. Исследуется взаимосвязь жизнеспособности домохозяйств региона и его экономического потенциала.

Ключевые слова: домохозяйство, рентоориентированное поведение, жизнеспособность, экономический потенциал

Под социально-экономическим потенциалом региона многие авторы понимают экономические возможности экономики региона и его общественного воспроизводства. Формирование конкурентных преимуществ и развитие экономического потенциала различного рода экономических субъектов – важнейшая задача и функция общественного воспроизводства на национальном и региональном уровнях.

Понятие «потенциал» в экономике имеет множество определений, каждое из которых по-разному определяет его сущность, состав и соотношение с другими категориями. Сущность категории экономического потенциала с теоретической точки зрения обсуждали А. И. Анчишкин, В. Д. Андриянов, А. А. Задоя, В. Н. Мосин, Б. М. Мочалов, Е. М. Мерзликина, В. Н. Котлов, Ю. М. Каныгин, А. И. Самоукин, А. М. Румянцева, Л. С. Сосненко, Ю. И. Трубицын, А. М. Чуйкин и др. Проблемы развития экономического потенциала страны и региона рассмотрены в работах Д. С. Львова, В. К. Сенчагова, С. С. Сулакшина, А. Д. Урсула, В. Д. Андрианова и других.

Экономический потенциал региона – комплексная оценка способности региона к расширенному воспроизводству с учетом основных факторов развития. Определяется комплексом показателей: уровень экономической активности населения, скорректированный коэффициент демографической нагрузки, фондовооруженность, степень сохранности основных фондов, обеспеченность доходной части бюджета; удельный вес прибыльных организаций, индекс физического объема инвестиций в основной капитал.

Анализ современных экономических источников позволяет выявить значительные различия в определении экономического потенциала, понимании его сущности, составляющих элементов, взаимосвязи его с такими категориями, как национальное богатство, уровень экономического развития, экономический рост. В последнее время появилась достаточно большая группа исследователей, которые стали изучать взаимосвязь экономического потенциала и уровня жизнеспособности на разных уровнях социально-экономической системы. В основном исследования касаются качества взаимосвязи экономического потенциала региона и уровня жизнеспособности предприятий региона. По нашему мнению, в современной экономической науке недостаточно исследован вопрос о наличии и уровнях связей социально-экономического потенциала региона и экономической жизнеспособности домохозяйств региона. При этом, исследования жизнеспособности домохозяйств находятся в поле исследований уровня жизни населения и трендов экономико-демографического поведения домохозяйств.

В современной экономической научной практике сложилась устойчивая традиция описания развития социально-экономических систем в категориях, характеризующих существование живого организма. Так, в ряде исследовательских проектов стало применяться понятие жизнеспособности. Признание научной состоятельности его применения будет означать целесообразность выдвижения критерия успешности сложных социально-экономических систем по степени максимизации (минимизации) их жизненных потенциалов в условиях изменяющейся рискованной среды.

Сегодня можно наблюдать всеобщую подмену успешности как жизнеспособности, на успешность как прибыльность. Хотя еще Аристотель противопоставлял в свое время друг другу два типа хозяйственной деятельности - экономию и хрематистику. Под экономией подразумевалось обустройство *эко*са (дома), буквально - домостроительство. Главная цель для экономии - существование самого дома. Цель же хрематистики заключается в получении прибыли, накоплении богатств. Прибыль в рамках этой парадигмы может быть и выше существования дома. Если дом, его существование мешают получению дохода, то, по хрематистской логике, он может быть упразднен, демонтирован [1, с. 376].

Главная ценность для любого организма - это жизнь. Его жизнеспособность определяется жизненными потенциалами. Организм живет, максимизируя потенциалы своего существования. Исходя из смысла перевода латинских слов, «жизнеспособность» (*viability*) является синонимом термина «витальность» (от лат. *vitalis* – живучий, жизненный, жизнеспособный). В свою очередь, витализм в настоящее время является направлением философской мысли и берет начало от первобытного анимизма (лат. *anima*, *animus* – душа, дух) - представлении об одушевленности всех тел природы. В философском энциклопедическом словаре термин «витализм» определен как учение о качественном отличии живой природы от неживой, о принципиальной несводимости жизненных процессов к силам и законам неорганического мира, о наличии в живых телах особых факторов, отсутствующих в неживой материи [10, с. 84]. Но если на рубеже XVIII-XIX вв. автор формулировки понятия «витализм» Луи Дюма рассуждал только лишь о живых организмах, то теперь, спустя два столетия, это понятие активно используется в иных областях, хотя смысловая нагрузка указанного термина при этом существенно не изменилась.

Первые элементы витализма проявлялись в учениях мыслителей античности

Платона и Аристотеля, согласно которым говорилось о существовании некой силы (души), управляющей явлениями живой природы. Свое название направление «витализм» получило благодаря вводу в начале XIX в. немецким естествоиспытателем Тревиранусом термина «*vis vitalis*» (лат. *vis vitalis* - жизненная сила), обозначающего нематериальное начало жизни.

Термин «жизнеспособность» не был достоянием науки вплоть до XX в. И лишь в начале прошлого века мы находим его у А. А. Богданова – «как динамическую устойчивость в средних условиях среды» [2, с. 213]. Идею социальной инженерии как управления социальной системой при наличии вариантов будущего жизнеспособного состояния мы встречаем у Поппера К. [8, с.1 48]. В 1932 г. У. Р. Эшби предпринял попытку формализовать способность к выживанию, которую понимал, как способность системы сохранять свои характеристики в заданных пределах [11].

Проведем этимологический анализ термина «жизнеспособность». Подтверждением того, что в слове «жизнеспособность» наиболее часто встречается семантика «способность жить, существовать и развиваться», служат определения ряда словарей русского языка.

Толковый словарь В. И. Даля: «Жизнь - житие, бытие; состояние особи, существование отдельной личности ... Жизненность – сила жизни в ком или в чем-либо, живые или жизненные силы » [3, с. 243]. «Способствовать чему – помогать, поощрять, покровительствовать, оказывать помощь, пособие ...» [3, с. 617].

Современный толковый словарь русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой: «Жизнь – 1. Совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования материи. 2. Физиологическое существование человека, животного, всего живого... 4. Деятельность общества и человека в тех или иных ее проявлениях ...» [7, с. 197]. «Способность - 2. Умение, а также возможность производить какие-нибудь действия...» [7, с. 784].

В фундаментальном труде советского периода в Большой советской энциклопедии приводится следующее определение: «Способность особи сохранять свое существование в меняющихся условиях среды. Жизнеспособность включает анатомо-физиологические нормы функционирования и рефлекторно-психологические нормативы ответных реакций организмов на изменения в окружающей среде». Ф. Энгельс в свое время определял жизнь как «способ существования белковых тел, и этот способ существования состоит по своему существу в постоянном самообновлении химических составных частей этих тел» [6, с. 82].

Понятия «жизненные интересы фирмы», «жизненный цикл товара», «жизненный цикл инвестиций» и другие в контексте описания экономических явлений столь привычны, как и многие другие: «живой организм», «жизненная сила», «жизнеспособность», используемые в отношении биологических субстанций. Обратим внимание и на то, что практика использования указанных выше терминов при описании деятельности социально-экономических организмов привела к тому, что термин «жизнеспособность» стал созвучным с терминами, этимология которых никак не увязана с латинским корнями: «устойчивость», «надежность», «стабильность» и рядом других.

В русском языке равноправно существуют два понятия: «жизнеспособность» и «жизнестойкость», они различаются по семантике. В семантике слове «жизнеспособность» отражена важная для нашего понимания содержания термина особенность – способность существовать и развиваться, быть приспособленным к жизни вообще и к неблагоприятным условиям жизни, в частности. Определение «жизнеспособный» имеет в русском языке следующее значение: обладающий способностью быть живым, сохранять свою жизнь, способный существовать и развиваться, быть приспособленным к жизни. Жизнеспособность определяется как свойство по значению от прилагательного «жизнеспособный». «Жизнестойкий» определяется как «обладающий жизненной силой; способный вынести неблагоприятные условия существования». Соответственно, «жизнестойкость» - свойство по значению от

прилагательного «жизнестойкий». Можно сказать, что в семантике слова «жизнестойкость» в отличие от слова «жизнеспособность», нет основного: первое не выражает способности человека существовать и развиваться, не содержит идею приспособления человека к жизни, фиксируя в семантике слова «жизнестойкость» жизненную силу человека, его стойкость к жизненным трудностям.

В научных экономических публикациях последних лет рассматриваются различные аспекты оценки жизнеспособности экономических субъектов. Значительная часть научных исследований посвящена:

- вопросам содержания понятия «жизнеспособность» - У. Р. Эшби, Фр. Малик, К. Е. Бравый, И. Б. Плышевский, А. А. Тодосейчук, Ю. И. Лычкин, А. Г. Цыгичко, А. А. Богданов и др.;
- рассмотрению жизнеспособности как системы – П. Перроун, С. Венканта, Н. Ф. Реймерс, О. С. Разумовский, М. Ю. Хазов и др.;
- условиям жизнеспособности предприятий – Ст. Бир, Х. Варнеке и др.;
- определению общих признаков жизнеспособности предприятий – А. Вайсман, Ф. Малик и другие;
- критериям жизнеспособности предприятий – О. И. Критцки, А. Бринк и др.;
- исследованию факторов жизнеспособности предприятий и домохозяйств – Й. Шумпетер, Л. Р. Хаббард, И. А. Сокол, И. Филаточев, М. Райт и др.;
- оценки жизнеспособности различных экономических субъектов – А. М. Макаров, Г. К. Трубина, В. А. Чугаева, И. Т. Балабанов, В. А. Григорьев, М. А. Федотова, А. А. Рожков, С. В. Бесфамильная и др.

Однако при наличии научных разработок по данной проблеме ряд вопросов, касающихся особенностей оценки жизнеспособности домохозяйств, предприятий и отраслей в современных условиях хозяйствования, продолжает оставаться недостаточно исследованным. Отсутствует необходимая теоретическая база, не определены четкие направления совершенствования жизнеспособности, недостаточно проработаны вопросы ее использования в управлении.

В экономических исследованиях проблема жизнеспособности домохозяйств привлекла к себе внимание в 1987 г. в рамках концепции устойчивого развития социально-экономических систем. В настоящее время жизнеспособность изучается на нескольких уровнях экономической системы – на уровне индивида, домохозяйства, предприятия, региона и общества в целом. При этом, жизнеспособность включает (но не ограничивается ими) такие категории: индивид, группа, сообщество, семья, население определенной территории проживания; предприятие, организация, объединение предприятий, отдельные отрасли, хозяйственные комплексы, экономика государства, миросистемы; муниципалитет, регион, область, государство – на системном уровне (экономическом, политическом, ценностном).

Концепция жизнеспособности домохозяйств связана с общим подходом к устойчивому развитию экономических субъектов, который реализуется в том, что домохозяйства будут создавать «жизнеспособное общество посредством деловой активности, в полной мере отражающей экономические, экологические и социальные аспекты» [9, с. 7].

В экономических исследованиях доминирует понимание жизнеспособности как устойчивости развития элементов и системы в целом. Особое внимание в исследованиях уделяется способности системы не только противостоять сильному воздействию, выдерживать удар, но и быстро восстанавливаться, адаптироваться к новым условиям, устойчиво функционировать и развивать стабильность жизни людей. В этой научной области жизнеспособность связана с устойчивым функционированием локальных экономических систем, от которых зависит стабильность всей экономической системы в целом.

В дополнение к этому следует подчеркнуть, что в настоящее время не существует

адекватного научного экономического термина, за которым стоит следующее содержание: способность экономического субъекта к преодолению неблагоприятных экономических обстоятельств с возможностью восстанавливаться и использовать для этого все возможные внутренние и внешние ресурсы, *способность к экономической жизни во всех ее проявлениях*.

По нашему мнению, важно, что основой жизнеспособности экономических субъектов является экономический потенциал их развития. Поэтому экономические исследования управления жизнеспособностью субъектов основаны на современном понимании экономического потенциала предприятия. Особый интерес в данном контексте представляют исследования российского экономиста О. А. Жигуновой. Она понимает под экономическим потенциалом предприятия «интегральную характеристику обладания совокупными способностями и наличия реальных возможностей (в результате создания определенных условий и (или) возникновения обстоятельств), обусловленных взаимодействием внешней и внутренней среды, обеспечивать свое устойчивое развитие и достижение стратегических целей на основе рационального использования системы наличных ресурсов» [4, с. 53].

Экономический потенциал региона - комплексный потенциал и состоит из определенной совокупности подсистем – локальных потенциалов. В состав основных функциональных составляющих (базовые локальные потенциалы) комплексного экономического потенциала включаются производственно-технологический, организационно-управленческий, финансовый, маркетинговый и экологический потенциалы. В свою очередь, производственно-технологический потенциал формирует имущественный, трудовой, инновационный (научно-технический) потенциалы, а организационно-управленческий - организационный потенциал, потенциал менеджмента, потенциал эккаунтинга. Данные блоки охватывают все основные стратегические компоненты регионального развития, позволяющие достигать поставленных целей.

Экономический потенциал домохозяйства - есть некая функция ресурсов, способностей, возможностей, результатов, определяемых системой целей, рисков и синергетического эффекта. Комплексный экономический потенциал домохозяйств региона - есть некая функция совокупности подсистем - локальных потенциалов, результатов, определяемых системой целей, рисков и синергетического эффекта.

Уровень использования экономического потенциала домохозяйств оценивается путем сопоставления текущего (реализованного) уровня, который может быть достигнут в данных обстоятельствах при сложившихся возможностях с исходным (начальным, стартовым) или плановым уровнем. Необходимость наращивания экономического потенциала можно определить путем сопоставления текущего (реализованного) уровня с целевым (прогноznым, планируемым).

Основным мотивом, позволяющим домохозяйствам увеличить жизнеспособность, является их рентоориентированное поведение. Улавливание ренты позволяет домохозяйству усилить синергетические эффекты от взаимодействия с другими экономическими субъектами [5, с. 29-36].

Проанализировав практику применения термина «жизнеспособность» к различным системам, можно прийти к выводу, что жизнеспособность экономических субъектов базируется на синергетической составляющей экономического потенциала. Субъект наращивает свою жизнеспособность за счет синергии экономического потенциала. Снижает – за счет ослабления синергии потенциала. Если при этом процессе он доходит до определенного уровня, то начинаются процессы упадка деятельности экономического субъекта.

1. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983. – 644 с.
2. Богданов А.А. Тектология : всеобщая организационная наука. Т. 1. - М.: Экономика, 1989. – 380 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 736 с.
4. Жигунова О.А. Экономический потенциал предприятия: проблемы, подходы. Монография.- М.: Изд - во «Нефть и газ», 2009. – 180 с.
5. Малыш Е.В. Взаимосвязь жизнеспособности предприятий региона с его социально-экономическим потенциалом. Проблемы и перспективы развития социально-экономического потенциала российских регионов : материалы 3-й Всерос. электр. науч.-практ. конф. Чебоксары, 15 апреля – 15 мая 2014 г. – Чебоксары : ООО «Издательский дом «Пегас», 2014. – 431 с.- С. 29-36.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Диалектика природы. Соч., 2-е изд., Т. 20. – М.: Изд-во полит. лит., 1961. - 545 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеол. выражений: Российская АН. Ин-т рус. яз.; Российский фонд культуры. - М.: Азъ Ltd., 1992. – 960 с.
8. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1. - М., 1992. – 356 с.
9. Содействие жизнеспособным предприятиям. Доклад VI Междунар. конф. труда, 96 сессия. - Женева: Международное бюро труда, 2007. – 24 с.
10. Философский энциклопедический словарь. / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. - М.: Советская энциклопедия, 1983. – 576 с.
11. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. – М., 1975. – 340 с.

Информация об авторе

Малыш Елена Владимировна (Российская Федерация, г. Екатеринбург) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Российская академия наук Уральское отделение ФГБУН Институт экономики (62014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, malysz.elena@mail.ru).

Malysh Y.V.

INTERRELATION OF VIABILITY OF HOUSEHOLDS OF THE REGION WITH HIS SOCIAL AND ECONOMIC POTENTIAL

In article the possibility of application of concept viability to a household, as to the economic subject of the region is considered. The interrelation of viability of households of the region and its economic potential is investigated. Influence of rent-seeking behavior of households on their economic viability is shown.

Key words: household, rent-seeking behavior, viability, economic potential.

Information about the author

Malysh Yelena Vladimirovna (The Russian Federation, Yekaterinburg) – Candidate of Economic Sciences, the research associate, Institute of Economics Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (620014, the Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, Moskovskaya St., 29, malysz.elena@mail.ru).