

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА МОЛОДЫХ СЕМЕЙ: ФАКТОРЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье обосновывается актуальность проблемы исследования социальной эффективности стимулирования родительского труда молодых семей. Молодые семьи рассматриваются как специфический объект родительского труда. Выделяются основные особенности и функции молодых семей.

Ключевые слова: родительский труд, молодые семьи, стимулирование родительского труда

Существующая непростая демографическая ситуация в России – снижение количественного и качественного уровня населения – заставляет искать новые подходы к решению проблемы воспроизводства населения. В последнее время одним из популярных подходов стал подход к рассмотрению демографических проблем с позиции родительского труда, так как данный подход является междисциплинарным и учитывает несколько групп причин сегодняшней ситуации с рождаемостью – экономические, социальные, юридические, психологические и т. д.

Большинство исследователей, работающих в данном направлении, рассматривают человеческий капитал как результат родительского труда. Под родительским трудом понимается «особый вид трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой родителями, родственниками и специалистами сферы социальной репродукции на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов – от перинатальной до инкорпоративной» [2].

Необходимо заметить, что совокупность субъектов, представленных в данном определении, требует уточнения и, возможно, дополнения. В частности, в качестве одного из специфических субъектов родительского труда, на наш взгляд, следует рассматривать молодые семьи.

Такая точка зрения обоснована несколькими причинами.

Во-первых, большинство молодых семей либо уже имеют детей, либо готовятся стать родителями, то есть осуществляют процесс реализации родительского труда. Об этом свидетельствуют определения, дающиеся понятию «молодая семья», и данные Федеральной службы государственной статистики. Например, в разделе «Общие положения» постановления Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 №5090-1, «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации», говорится, что «молодая семья – это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), в которой оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также семья, состоящая из одного из родителей в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка» [1]. Таким образом, данное определение можно интерпретировать следующим образом: молодая семья приобретает легитимный статус в России при соблюдении двух условий – наличие зарегистрированных отношений супругов и (или) наличие как минимум одного ребенка.

Во-вторых, исследователи называют основной функцией современной молодой семьи репродуцирование нового поколения и его последующую социализацию. Это подтверждают статистические данные Федеральной службы государственной статистики за последние годы. Так, согласно данным Росстата, большинство (77,5%) от общего числа всех новорожденных появляется у родителей, чей возраст не превышает тридцати лет.

Кроме того, средний возраст матери при рождении детей не превышает возраста 30 лет (табл. 1).

Таблица 1

Средний возраст матери при рождении детей¹

Год	Средний возраст женщин, родивших в данном году		
	все население	городское население	сельское население
2000	25,8	25,9	25,3
2005	26,5	26,8	25,8
2010	27,7	28,1	26,7
2014	28,1	28,7	26,9

Перечисленные выше особенности позволяют сделать вывод о том, что молодые семьи являются одним из важнейших субъектов родительского труда, так как именно они – главный социальный ресурс для будущего общественного социального развития и улучшения демографии в России.

Руководители страны и регионов понимают, что от реализации потенциала репродуктивной и социализирующей функций молодой семьи зависит не только демографическая ситуация в регионах и в стране, но и социально-экономическое развитие в целом. Именно поэтому в Российской Федерации с 1993 г. реализуются многочисленные программы по стимулированию рождаемости в молодых семьях: «Молодая семья», «Жилище» и др. Кроме того, молодым семьям, имеющим детей, предоставляются различные виды государственной финансовой помощи.

Однако несмотря на предпринимаемые меры, к настоящему времени проблеме исследования социальной эффективности неэкономического стимулирования родительского труда в молодых семьях не уделено должного внимания. Поэтому сегодня крайне необходимы научный анализ основных инструментов неэкономического стимулирования родительского труда молодых семей, возможностей их применения и разработка методики анализа социальной эффективности стимулирования родительского труда молодых семей.

Результаты данного изучения будут востребованы как на региональном, так и на федеральном уровне.

© Шутова Н. В. Текст. 2016

Список источников

1. Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации : постановление ВС Российской Федерации от 03.06.1993 № 5090-1 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2138/ (дата обращения: 10.04.2016)

2. Родительский труд. Условия реализации, мотивы и результаты / А. П. Багирова, Д. Г. Быкова, А. И. Ворошилова, Э. В. Ильвес, О. М. Шубат / под общ. ред. проф. А. П. Багировой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 171 с.

Информация об авторе

Шутова Наталья Викторовна (Россия, Екатеринбург) – аспирант кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет (620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; ShutovaNV@list.ru).

¹ Демографический ежегодник России. 2015: статистический сборник / Под ред.: М.А. Дианов, С.Ю. Никитина и др. М. : Росстат, 2015. 263 с.

SOCIAL EFFICIENCY OF STIMULATION OF REPRODUCTIVE LABOUR OF YOUNG FAMILIES: THE FACTORS OF ACTUALIZATION OF THE RESEARCH

The article explains the importance of the problem of research of social stimulation of the efficiency of parental labor of young families. Young families are considered as a specific subject of parental work. Singles out the main features and functions of young families.

Keywords: parental work, young families, encouraging of parental work.

Information about the author

Shutova NataliaVictorovna – Graduate student of the department of Sociology and Technologies of Public Administration, the Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University (620002, Russia, Ekaterinburg, Mira st., 19).

УДК: 316.014

Д.Г. Ягафарова

УРОВЕНЬ ДЕТНОСТИ И МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ

В статье анализируется взаимосвязь уровня доходов и детности домохозяйств. Рассмотрен парадокс их обратной связи, показано влияние экономических факторов на реализацию уже имеющихся у населения потребностей в детях.

Ключевые слова: детность, уровень жизни, благосостояние

Современные демографические тенденции являются следствием процессов, обуславливающих численность и структуру населения на протяжении длительного времени. Социально-демографические процессы носят инерционный характер, и их причины не могут объясняться только изменениями уровня благосостояния населения. Современные реалии показывают, что высокий уровень экономического развития общества не гарантирует высокого уровня рождаемости.

Согласно современным исследованиям, рождаемость связана не с уровнем развития экономики в целом, а скорее с дифференциацией населения по уровню дохода: чем выше социальное неравенство по уровню доходов населения, тем ниже уровень рождаемости. Непосредственный уровень дохода сам по себе не является детерминантой репродуктивных установок населения. По разработкам Института социально-экономических проблем народонаселения РАН динамика рождаемости слабо положительно коррелирует с реальной величиной среднедушевого дохода (уровень значимости при $p < 0,011$) [1, с. 85]. По мнению исследователей, уровень дохода оказывает определенное влияние на рождаемость не на микроуровне личностных установок, а на макроуровне – материальных ресурсов, уровне экономического развития в целом. На микроуровне (реальные ежемесячные доходы) скорее следует говорить о наличии обратной связи между уровнем дохода и числом детей – так называемом «парадоксе обратной связи». Большее влияние на репродуктивные установки населения оказывают не столько социально-экономические факторы, сколько ценностные ориентации различных социально-демографических групп населения: потребность в детях, их место в системе ценностей человека, соотношение материальных ценностей и ценности детей.

Парадокс обратной связи уровня доходов и детности домохозяйств определенно прослеживается при анализе детности различных групп населения по материальной