

Информация об авторе

Черешова Светлана Васильевна – аспирант, кафедра социологии и социальных технологий управления, Институт государственного управления и предпринимательства. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 620062 г. Екатеринбург ул. Мира 19 8(343)3754822 s.v.chereshova@yandex.ru

Chereshova S.V.

NORMATIVE REGULATION OF PARENTHOOD AS A TOOL TO ACTIVATE THE PARENTAL LABOR POTENTIAL

This paper gives a brief description of the legal framework that determines practises of parental work in contemporary Russia. The author describes basic official regulations, that influence the nature of parental work in contemporary Russian, gives a comprehensive assessment of these regulations effectiveness and makes recommendations for their improvement.

Key words: parental work; population policy; governmental support; family planning; economical approach.

Information about the author

Chereshova Svetlana postgraduate student, Department of sociology and social technologies of management. The Institute of Public Administration and Entrepreneurship Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 13b Lenina av., Yekaterinburg, Russia, 620014 8(343)3754822 s.v.chereshova@yandex.ru

УДК 316.614.5

О.Р. Шевелева

РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ И СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЁЖИ НА УРАЛЕ

В данной статье рассматривается влияние родительской семьи на социально-профессиональные предпочтения молодежи. Определяются предпочтения родителей при выборе будущей профессии для ребенка и выделяются наиболее значимые и менее привлекательные профессии в современном обществе. Отмечается тенденция снижения значимости семейных традиций и преемственности при выборе профессии среди современной молодежи. Наблюдается недооценка и падение престижности профессий инженерно-технического характера. Выдвигается ряд предложений рекомендательного характера по воспитанию и поддержанию молодых людей в процессе выбора и определения своей профессии при помощи усилий и возможностей родительской семьи.

Ключевые слова: инженер, предпочтения при выборе профессии, престиж профессии, родительская семья, семейные традиции, социализация ребенка, социально-профессиональные предпочтения

Быстро меняющиеся условия общественного развития способствуют созданию новых производств, сфер и областей деятельности, которые раскрывают огромные возможности профессиональной деятельности для молодых людей. Современное поколение должно не просто иметь активную жизненную позицию, быть грамотным и образованным, важно стремиться к развитию и быть успешным, профессионально-мобильным: уверенным в себе, твердо стоять на своих ногах, обладать творческим потенциалом, быть легко обучаемым и профессионально востребованным. На этапе

выбора профессии и профессиональной ориентации молодых людей, а это происходит в основном в старших классах школы, родительская семья играет важную роль. Естественно молодой человек стремится выбрать профессию исходя из своей системы ценностей, взглядов, норм и желаний, но предпочтения, возможности и ориентации семьи могут оказывать решающее влияние на выбор профессии молодых людей. «Родители традиционно остаются основными субъектами профессиональной социализации учащейся молодежи, формируя ценностные профессиональные ориентации и установки» [1, с. 65].

Можно выделить ряд уральских авторов, изучающих институт профессии, профессиональную социализацию и взаимосвязь профессии и образования: Т. Л. Александрова, Г. Б. Кораблева, Б. С. Павлов, А.В. Меренков, А. А. Онипко и т. д.

В диссертационном исследовании Г. Б. Кораблевой определяется, что функции, которые выполняет институт профессии сегодня, в первобытном обществе выполнялись именно семьей. Также отмечается, что «прообразом института профессии, построенного по типу семьи» [2, с. 118] были профессиональные объединения ремесленников в Римской империи, которые Э. Дюркгейм выделил путем изучения профессиональных корпораций. Семья выступала ядром, «основой формирования, сохранения и передачи профессиональных ролей» [2, с. 121]. Профессиональная социализация личности, по мнению Г. Б. Кораблевой, формируется под воздействием социальной среды, на которую оказывают влияние институты семьи, культуры и профессионального образования. «Профессиональная социализация осуществляется на всех этапах формирования и развития личности – от младенчества, когда закладываются основы профессиональной ориентации, усваиваются через игру профессиональные правила и роли, до поздней взрослости, когда профессиональный опыт и образцы профессионального поведения в процессе семейного общения передаются другим поколениям» [2, с. 159].

Обратимся к результатам исследования уральских социологов [1]. Эмпирическую базу исследования составили опросы абитуриентов, студентов (курсантов) образовательных учреждений ГПС МЧС в четырех военизированных вузах Екатеринбурга и Иваново в 2004–2005 гг. Влияет ли родительская семья на выбор профессии молодого человека и кто конкретно оказывает наибольшее влияние, можно рассмотреть на примере одного из вопросов, включенных в данное исследование. При ответе на вопрос «Как Вы считаете, кто влияет в школьные годы на подростка в выборе им своей профессии, своего жизненного самоопределения?» можно выделить наиболее значимые ответы респондентов (% опрошенных, в числителе – ответы абитуриентов, знаменателе – ответы одной из групп курсантов).

Мать	62 / 56
Отец	66 / 70
Бабушка, дедушка	4,8 / 4
Брат, сестра	11 / 15
Другие родственники	15 / 14
Сверстники, друзья	18 / 9
Кино, телевидение, радио	11 / 6
Книги, газеты, журналы	8 / 4
Учитель, учителя	6 / 7

Родительская семья оказывается наибольшее влияние на профессиональные предпочтения молодежи. Хотелось бы верить, что дети пойдут по стопам своих родителей и предпочтут выбор профессии по примеру отца (матери). Однако семенные традиции начинают утрачивать свои позиции, и современная молодежь предпочитает делать свой профессиональный выбор под влиянием иных факторов.

Какие же факторы оказывают влияние на выбор будущей работы и профессии среди российской молодежи, помимо родительской семьи, рассмотрим на примере исследования, проведенного специалистами из Института социологии РАН. В опросе приняли участие выпускники 9-10-х классов (% опрошенных, в числителе – ответы учеников 9-х классов, знаменателе – учеников 10-х классов) [3].

Смогу заниматься наукой	2 / 4
У меня к этому склонности	16 / 18
Легче найти работу за рубежом	7 / 5
Легче найти работу в России	9 / 8
Легче сделать карьеру	19 / 16
Семейная традиция	4 / 6
Я смогу приносить пользу	18 / 19
Это престижно	16 / 20
За это хорошо платят	26 / 25
Специальность интересная	51 / 57

По представленным данным наблюдается, что семейной традиции придерживаться предпочитает лишь малейшая доля современной молодежи. Основными и первостепенными показателями при выборе профессии выделяется интерес к специальности и впоследствии хорошая оплата труда по полученной специальности. По мнению уральских социологов, институт семьи сдает свои позиции по ряду аспектов, в том числе и в вопросах выбора профессии, средствам массовой информации, которые «формируют искаженное представление у молодых людей относительно реального функционирования региональных рынков труда, вольно или невольно способствуют снижению интереса к профессиям, связанным с реализацией способностей молодых людей, формированию установок и направленности профессиональных и экономических интересов молодых людей преимущественно на “легкие деньги” и даже на работу в криминальных структурах» [1, с. 74].

«Одним из важных аспектов проблемы выбора профессии и жизненного самоопределения молодежи в целом является сложность определения механизмов социально-профессиональной преемственности, трудового опыта старших поколений. В большинстве своем размытые или деформированные ценностно-смысловые ориентации в массовом общественном сознании существенным образом затрудняют мировоззренческий поиск молодыми людьми, определение ими своей позиции относительно общекультурных человеческих ценностей в обосновании собственной жизненной концепции» [1, с. 68].

В материалах исследования, проведенного в 2009 г. методом анкетирования, были опрошены учащиеся 10-11-х классов школ города Екатеринбурга и г. Нижнего Тагила в количестве 645 и 212 подростков соответственно, сформировано мнение молодежи на определенные профессии. «Ориентация на модные профессии ведет к тому, что многие старшеклассники желают заниматься в будущем теми или иными видами коммерции. Наибольшая доля опрошенных старшеклассников (около 30%) выбирают профессии в сфере бизнеса (руководитель, менеджер по продажам и т.п.) и финансов (экономист, финансист, банкир). Творческие профессии выбирают 12 %, инженерами хотят стать 7 %» [4, с. 14].

«Накопленный старшими поколениями практический опыт и теоретические знания имеют тенденцию к более интенсивному моральному старению. Вместе с тем, успех в достижении нового обусловлен качеством, глубиной освоения созданных человечеством духовных богатств. Чем выше актуальные запросы, тем более необходимым становится адекватное представление о технологии творческой деятельности» [1, с. 33].

«Для возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические эпохи и вернуться к пониманию той простой истины, что Россия началась не с 1917-го и даже не с 1991 года, что у нас единая, неразрывная тысячелетняя история,

опираясь на которую мы обретаем внутреннюю силу и смысл национального развития. Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки» [5].

В феврале – апреле 2012 г. исследовательским центром рекрутингового портала Superjob.ru в России (все округа) были проведены исследования 7000 респондентов (по 200 представителей 35 различных профессий и специальностей) среди экономически активного населения России старше 18 лет, имеющее детей [6]. На вопрос «Хотели бы, чтобы ваш ребенок/дети выбрал(и) ту же профессию, что и вы?» ответы респондентов распределились следующим образом (% от общего числа опрошенных, в числителе – положительная оценка, знаменателе – отрицательная оценка, остальные – затруднились с ответом):

архитекторы	50 / 19
программисты	38 / 24
проектировщики	38 / 30
дизайнеры	37 / 29
журналисты	34 / 34
юристы	33 / 43
инженеры	32 / 37
сметчики	32 / 27
врачи	30 / 44
аналитики	28 / 39
психологи	25 / 37
технологи	18 / 56
экономисты	18 / 47
бухгалтеры	15 / 52
учителя, преподаватели	13 / 67

При ответе на указанный вопрос проведенного исследования родители высказывали свое мнение «за» и «против» выбора той или иной профессии. Ниже хотелось бы предложить к рассмотрению некоторые комментарии по поводу выбора профессии инженера.

«Профессия инженера достаточно разнообразна и многогранна. И потом, инженер – это очень большой спектр специальностей. Если это инженер-конструктор или технолог, то до профессиональных вершин ему расти и расти, всегда что-то новое появляется, интересное». Инженер, 36 лет, Полярные Зори

«Мне нравится эта работа. Требуется постоянная учеба, особенно в настоящее время. Компьютерная графика, расчетные программы, современное оборудование заставляют идти в ногу со временем. Благодаря такой работе я и в свои 79 лет сохранила работоспособность и востребованность». Инженер-проектировщик, 79 лет, Калуга

«У нас династия инженеров-строителей, а теперь еще и сметчиков. Моя дочь оканчивает колледж по специальности СЗС и готовится к поступлению в МГСУ на ПГС. Ее уже пригласили на работу. И я довольна ее выбором, так как самая мирная профессия – это строитель. Советую присоединиться». Ведущий инженер-сметчик, 53 года, Москва

«Нищета и позор – это синонимы к слову “инженер”! Раньше труд инженера не был в почете, а сейчас тем более. Только надо знать больше и уметь еще больше, ничего не требуя взамен». Инженер, 51 год, Люберцы.

Действительно, профессия инженера требует постоянного профессионального развития, творческого потенциала, молодые люди, которые выбирают данную профессию относятся к категории людей, которые, что-то «умеют делать своими собственными руками, своей собственной головой. Эти молодые люди уже поняли то, что не поняли многие их сверстники: что стране нужны сегодня именно инженеры» [7]. Россия всегда «славилась своими инженерами, профессия пользовалась неизменным уважением и в дореволюционной России, да и в советские времена» [8].

Обратившись к результатам социологического исследования «Карьера инженера» [9], хотелось бы обратить внимание на распределение и выбор профессии в послевоенное время в промежутке 1950–1969 гг., когда для возрождения страны и создания новых технологических мощностей требовались технически подкованные работники. В то время наблюдается значительный прирост студентов на инженерные специальности. «Многие инженеры погибли в местах боевых действий, и в стране образовался кризис инженерных ресурсов, в то время как под влиянием необходимости одновременно восстанавливать разрушенное хозяйство и вести гонку вооружений, потребности в них только росли» [10, с. 40].

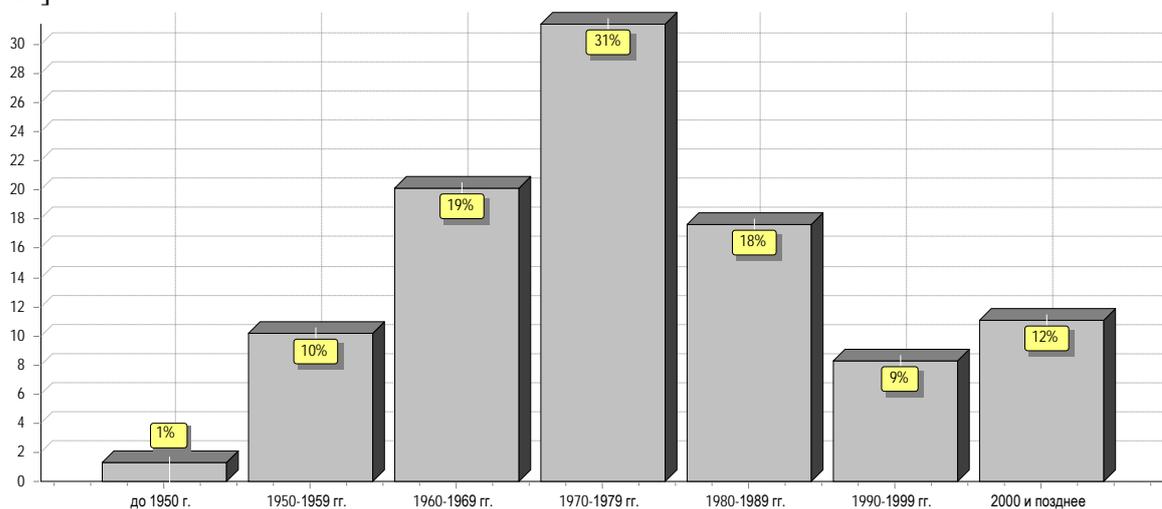


Рис. Годы обучения выпускников АТ-факультета

В связи с этим престиж профессии инженера был на высоте, почетно было работать инженером, и деды и отцы становились примером для своих маленьких детей. Возможно, одной из причин повышенного интереса к профессии и сыграл фактор преемственности поколений. Традиции семьи оказывали влияние на выбор профессии инженером молодым человеком, который, возможно, и не имел соответствующих способностей и желаний учиться и работать в данном направлении, но семейный фактор и нежелание (невозможность) возразить старшим членам семьи не позволяли детям «пойти не по стопам» родителей.

Стоит обратить внимание также на состояние с инженерными кадрами в 70-80-е годы, когда наблюдался скачок количества выпускников инженерных специальностей (рис.), что привело к падению престижа профессии и появлению в обществе множества высказываний в шуточной форме о заработной плате инженера, о жизни и быте инженеров, «но все-таки при всем при этом всегда в обществе отношение к людям инженерной профессии было очень серьезным и уважительным» [8].

Сегодня «страна нуждается в молодых инженерах, и нужно понять это, что молодым предстоит сделать страну другой – гораздо более сильной и умной. Потому что в этом мире уважают только силу, в том числе и силу интеллекта. Молодежь должна понимать, что готова себя к жесткой конкурентной борьбе за лучшее место в мире, тем самым готовит к ней и свою страну» [7] – призывает заместитель Председателя Правительства РФ, председатель коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Д. О. Рогозин.

Кто как не родительская семья вправе формировать, наставлять и ориентировать молодого человека в вопросах выбора профессии. В современном обществе родителям не стоит навязывать свое мнение, а особенно принуждать подростков к выбору той или иной специальности. Воспитательные функции семьи в данной ситуации должны сводиться к следующим позициям (шагам) в процессе социализации молодых людей.

- Создавать благоприятные условия для максимального освоения той или иной деятельности (профессии), при этом проводить корректировочные мероприятия по мере освоения ребенком определенных знаний и навыков.

- Способствовать раскрытию потенциала и способностей ребенка.

- Мотивировать (стимулировать) ребенка на освоение той или иной деятельности.

- Собственным примером показывать ребенку возможности участия и включения в различные, новые, не свойственные до сих пор виды деятельности.

Кроме того, хотелось бы отметить, что возможности семейного воспитания могут создавать потенциал для развития и поддержания семейных династий. Очень бы хотелось, что бы такая профессия, как инженер стала семейной традицией и передавалась «по наследству» от отца к сыну и «чтобы «инженер» – это была такая приставка к фамилии, которая бы вызывала уважение» [7]. В связи с тем, что в современном обществе «престиж профессии растет, карьера инженера становится привлекательной с точки зрения статуса и материального достатка, поскольку в стране запускаются крупные индустриальные проекты, в рамках которых инженерам по-настоящему интересно и амбициозно работать» [8].

© Шевелева О. Р. Текст. 2016.

Список источников

1. Миронов М. П., Павлов Б. С., Попов В. Г. Выбор и освоение профессии как социологическая проблема. На материалах учебных заведений ГПС МЧС. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, УРАГС, 2005. – 244 с.

2. Кораблёва Г. Б. Теоретико-социологический анализ взаимосвязи профессии и образования : дис. ... д-ра социол. наук. — Екатеринбург, 1999. — 321 с.

3. Сухой бы «корочкой» питался. // [Российская газета. Федеральный выпуск №6949 \(81\)](http://rg.ru/2016/04/14/opros-79-uchashchihsia-hotiat-najti-rabotu-v-sootvetstvii-s-interesami.html). [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2016/04/14/opros-79-uchashchihsia-hotiat-najti-rabotu-v-sootvetstvii-s-interesami.html> (дата обращения 22.04.16).

4. Оникко А. А. Самоопределение старшеклассников при выборе профессии: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. — Екатеринбург, 2011. — 18 с.

5. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года. // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 20.04.16)

6. Первый поиск работы и выбор профессии // Исследовательский центр портала Superjob.ru. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: http://www.superjob.ru/community/pervyj_poisk_raboty_vybor_professii/65335/(дата обращения 20.04.16).

7. Интервью Дмитрия Рогозина. [Электронный ресурс]. // Столичное образование. Режим доступа: <http://www.stolichnoe-obrazovanie.ru> (дата обращения 09.03. 2016 г.).

8. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 23 июня 2014 год // Президент России. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/45962> (дата обращения 12.09.14).

9. Шевелева О. Р. Профессиональная карьера инженерных кадров на Урале как предмет социологического анализа / О.Р. Шевелева // Сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых по региональной экономике (29-30 окт. 2015 г.). – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. – 433 с.

10. Мещерин И. В. Страна напуганных инженеров. – М. : АСВ, 2015. – 136 с.

Информация об авторе

Шевелева Оксана Раисовна, Россия, Екатеринбург – аспирант кафедры социальной безопасности Физико-технологического института ФГАОУ ВПО «Уральский

Sheveleva O.R.

PARENT FAMILY AND SOCIAL AND PROFESSIONAL SCHOOL PREFERENCES OF YOUNG PEOPLE IN THE URALS

This article discusses the parental family influence on the social and professional preferences of young people. Determined by the preferences of parents in choosing a future profession for the child and highlights the most significant and less attractive profession in today's society. You may notice a tendency loss family tradition and continuity in choosing a profession among today's youth. There is an underestimation and falling prestige of the profession of engineering and technical nature. It puts forward a number of proposals for an advisory nature education and keeping young people in the selection process and the definition of their profession with the help of family and parental effort capacity.

Keywords. Engineer. Preferences in choosing a profession. The prestige of the profession. Parent family. Family traditions. The socialization of the child. Social and professional preferences.

Information about the author

Sheveleva Oksana Raisovna, Russia, Ekaterinburg - postgraduate, Department of Social Security Institute of Physics and Technology FSAEI VPO "Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin" (Ekaterinburg), E-mail: shoksanar@mail.ru.

УДК 314.146:314.15

И.В. Шмарова, О.М. Шубат

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ: ОПЫТ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В статье представлены результаты анализа реализуемых в Уральском федеральном округе форм и видов государственной поддержки семей с детьми. Критическое осмысление мер семейной политики позволило обозначить пути их совершенствования для целей эффективного демографического развития региона.

Ключевые слова: поддержка семей с детьми, демографическое развитие, домашние хозяйства, рождаемость, Уральский федеральный округ

В начале XXI в. в демографической динамике России и ее регионов наблюдались неоднозначные тенденции. С одной стороны, вплоть до 2010 г. сокращалась численность населения страны¹. Кроме того, результаты всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., показали, что в структуре домохозяйств страны произошли неблагоприятные изменения – уменьшилось как общее число частных домохозяйств, так и число домохозяйств с детьми младше 18 лет, причем последнее изменение выглядело более драматично. Аналогичные изменения были зафиксированы и в Уральском федеральном

¹ Демографические показатели Федеральной службы государственной статистики о численности населения [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/