

2. Костина С.Н., к.с.н. – доцент кафедры теории и методологии государственного и муниципального управления УрФУ им. первого президента Российской Федерации Ельцина Б.Н.

Bannykh G. A., Kostina S. N.

THE TIME BUDGETS OF THE POPULATION OF SVERDLOVSK REGION IN THE FIELD OF INFORMATION

The article presents the results of the study framestrata of the population of Sverdlovsk region for the types of activity associated with working with information and information and communications technology (watching TV, listening radio, reading books, Newspapers and magazines, using the Internet). In the result of the analysis the conclusions about significant effects on francesetti in this area factors such as age, employment and type of settlement residents of the Sverdlovsk region. The results of the study helped to identify trends in time budgets in this area.

Key words: time budget, the population of Sverdlovsk oblast, information, information and communication technologies.

Information about authors

1. Bannykh, G. A., Ph. D. – Associate Professor of the Ural Federal University. First President of Russia BN Yeltsin

2. Kostina S. N., Ph. D. – Associate Professor of the Ural Federal University. First President of Russia BN Yeltsin

УДК 316.014

А.А. Гизатулина, А.А. Тараданов

УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Представлены результаты социологического исследования факторов суицидального риска жизни дошкольников и школьников мужского пола. Суицидальным риском жизни определена частота случаев смертельной опасности для человека за некоторый период его жизни по причинам, провоцирующим действительные непосредственные общественно неодобряемые самоубийства. Условия, производящие риски жизни, называются факторами риска жизни. Выявлено, что наиболее значимыми факторами суицидального риска жизни дошкольников и школьников мужского пола являются проблемы со здоровьем, социализация единственного ребенка в семье с «прохладными» отношениями и родителями – представителями интеллигенции или руководителями, бизнесменами. Выделены наиболее значимые антисуицидальные факторы социализации дошкольников и школьников мужского пола: хорошее здоровье, социализация в семье с тремя детьми, «теплые» отношениями и с родителями – военными, работниками органов правопорядка и МЧС или рабочими, рядовыми работниками.

Ключевые слова: суицидальный риск жизни; факторы суицидального риска жизни; самоубийство; суицид

Под риском жизни мы понимаем частоту случаев смерти за определенный период жизни поколения. Серьезной проблемой является выявление и предупреждение ситуаций суицидального поведения мужчин и женщин. Отдельной проблемой является

симптоматика суицида у детей и подростков в связи с эндогенными и экзогенными факторами их социализации.

В целях исследования ситуаций и причин возникновения суицидов в ювенильных возрастах в феврале 2016 г. нами проведено социологическое исследование рисков жизни старшеклассников мужского пола в возрасте 16-17 лет (153 респондента; воспитанники общеобразовательных организаций среднего общего образования). Методом припоминания (анамнестическим методом) были установлены случаи появления витальных рисков у детей различного возраста. Детям предлагалось вспомнить, сколько раз и в каком возрасте возникали смертельные риски для их жизни.

Доля респондентов, отметивших наличие в их жизни ситуаций, когда они оказывались «на волосок от смерти», составила 45,8% (табл. 1).

Таблица 1

Доля респондентов, отметивших наличие в их жизни ситуаций, когда они оказывались «на волосок от смерти»

Показатель	Всего опрошенных респондентов	Респонденты, отметившие наличие случаев риска жизни
Респонденты	153	70
Доля в выборочной совокупности %%	100%	45,8%

Распределение по возрастным периодам рисков жизни респондентов представлено в таблице 2.

Таблица 2

Варианты ответов на вопрос «Сколько раз в Вашей сознательной жизни Вы оказывались “на волосок от смерти” и Вас “спас лишь случай”?»?

Вариант ответа	Всего ответов респондентов	Число ответов в %
Случай был в возрасте до 5 лет	0	0,0
Случай был в возрасте 6-8 лет	10	6,5
Случай был в возрасте 9-12 лет	18	11,8
Случай был в возрасте 13-15 лет	21	13,7
Случай был в возрасте 16-17 лет	15	9,8
Не указали возрастной период	33	21,6
Итого названо случаев	97	63,4
Не было таких случаев	83	54,2
Всего ответов:	180*	117,6%*

*Некоторые респонденты указали на наличие у них более одного случая риска жизни.

Наиболее опасными для жизни респондентов являются возрастные периоды «13–15 лет» (9 случаев в год); «16–17 лет» (7,5 случаев в год) и «9–12 лет» (4,5 случая в год).

На возрастной период «6–8 лет» приходится по 3,3 случая в год. В возрасте до 5 лет смертельно опасных случаев респондентами не отмечено. На одного респондента (N=153) к 16-17 годам приходится в среднем 0,6 случая риска жизни; у респондентов, указавших такие случаи (N=70), их пришлось на указанный период по 1,4 на человека.

Отмеченные причины риска жизни приведены в таблице 3.

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос «Что было причиной риска жизни?»

Вариант ответа	Всего названо причин	%%
Ваша неосторожность	28	15,9

Физическое насилие	23	13,1
Стечение обстоятельств	17	9,7
Конфликт с родителями	15	8,5
Риски трудовой (учебной) деятельности	15	8,5
Любовная драма	14	8,0
Конфликт со сверстниками	14	8,0
Ощущение утраты «смысла жизни»	12	6,8
Особенности Вашего характера	12	6,8
Конфликт с собой	8	4,5
Психическое насилие	6	3,4
Заболевание физическое	5	2,8
Заболевание психическое	4	2,3
Риски активного отдыха	3	1,7
Итого:	176*	100,0

*На некоторые случаи указывалось по несколько причин

Риски жизни в исследовании разделяются на «риски самоубийства» и «риски среды». В первую группу (риски самоубийства) определены риски по причинам «любовная драма», «психическое насилие», «ощущение утраты «смысла жизни»», «конфликт с собой», «риски деятельности (трудовой, учебной)», «риски активного отдыха», «заболевание психическое», «особенности Вашего характера». Они составили 42,0%.

Вторую группу 58,0% (риски среды) составили риски по причинам «Ваша неосторожность», «физическое насилие», «стечение обстоятельств», «конфликт с родителями», «конфликт со сверстниками», «заболевание физическое».

В группе рисков самоубийства выделены группы: 1) риск суицида (действительного непосредственного общественно неодобряемого самоубийства); и 2) риск поведения (недействительного самоубийства). Первую группу (риск суицида) составили причины «любовная драма», «ощущение утраты «смысла жизни»», «конфликт с собой», «психическое насилие», «заболевание психическое» (всего 25,0% рисков жизни респондентов). Вторую группу («риск поведения», всего 17,0% рисков жизни респондентов) составили причины «риски деятельности (трудовой, учебной)», «риски активного отдыха», «особенности Вашего характера». В таблице 4 приведены основные факторы угрозы жизни.

Таблица 4.

Ответы респондентов на вопрос «Какие факторы были угрозой жизни?»

Вариант ответа	Всего ответов	%%
Личностные	37	34,3
Бытовые	28	25,9
Социальные	17	15,7
Экономические	5	4,6
Религиозные	5	4,6
Техногенные	3	2,8
Природные	0	0,0
Другие	13	12,0
Всего	108	100,0

Данные таблицы 4 показывают, что факторы общественных и межличностных отношений относительно рисков жизни являются безусловно преобладающими над факторами техногенными или природными.

Наибольший социальный резонанс в статистике смертности от неестественных причин вызывают случаи суицидов, под которыми в исследовании понимаются

действительные непосредственные общественно неодобряемые самоубийства. Расчет степени и направленности влияния (СНВ) факторов суицидального риска производится методом сравнения степени присутствия того или иного социального отношения в группе респондентов суицидального риска со степенью присутствия данного отношения в группе респондентов с отсутствием риска жизни.

Итак, группу с риском суицида составили респонденты, указавшие причинами смертельного риска жизни «любовную драму», «ощущение утраты «смысла жизни»», «конфликт с собой», «психическое насилие», «заболевание психическое». Группу с отсутствием риска жизни составили респонденты, указавшие отсутствие в их жизни ситуаций, когда они оказывалась «на волосок от смерти» и их «спас лишь случай».

Результаты опроса респондентов по вопросу о здоровье приведены в таблице 5.

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос «Как Ваше здоровье?»

Вариант ответа	Все опрошенные (N=153)	Категории респондентов по риску жизни		Степень и направленность влияния фактора (СНВ)
		Риск суицида (N=12)	Нет риска (N=80)	
Здоров(а)	77,1	25,0	86,7	0,3
Иногда болею	22,9	75,0	13,3	5,3
Итого:	100,0	100,0	100,0	
Доля в выборочной совокупности	100,0%	7,8%	54,2%	

Тогда для отношения «здоров(а)» мы получаем следующие степень и направленность влияния (СНВ) данного фактора (для того, чтобы уйти от ситуации деления на «0» и чрезмерных значений СНВ к каждому показателю прибавляется демпфирующая «1,0»):

$$\text{СНВ} = (25,0 + 1,0)\% / (86,7 + 1,0)\% = 0,3.$$

Значение СНВ менее единицы означает, что отношение «здоров(а)» является значительно воздействующим на снижение суицидального риска фактором. И, наоборот, фактор «иногда болею» со значением СНВ = 5,3 означает значительное воздействие на повышение суицидального риска фактором.

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос «Кто Ваши родители по роду занятий?»

Вариант ответа	Все опрошенные (N=153)	Категории респондентов по риску жизни		Степень и направленность влияния фактора (СНВ)
		Риск суицида (N=12)	Нет риска (N=80)	
Представитель интеллигенции	19,0	50,0	8,4	5,4
Руководитель, бизнесмен	24,8	66,7	15,7	4,1
Инд-й предприниматель, фермер	19,0	16,7	21,7	0,8
Муниципальный (гос-) служащий	29,4	16,7	34,9	0,5
Специалист предприятия, фирмы	20,3	8,3	20,5	0,4
Рабочий, рядовой работник	23,5	8,3	26,5	0,3
Пенсионер	5,2	0,0	4,8	0,2
Ведет домашнее хозяйство	5,2	0,0	7,2	0,1
Военный, органы правопорядка, МЧС	41,2	0,0	50,6	0,0
Другой	3,3	0,0	6,0	0,1
Всего*	190,8	166,7	196,4	0,8
Доля в выборочной совокупности	100%	7,8%	54,2%	

*Отмечался род занятий обоих родителей

В разы выше суицидальный риск у респондентов в семьях, где родители представляют профессиональные группы «представитель интеллигенции» (СНВ 5,4) и «руководитель, бизнесмен» (СНВ 4,1). И совершенно отсутствует суицидальный риск у респондентов в семьях, где специальность родителей «военный, органы правопорядка, МЧС» (СНВ 0,0).

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос «Сколько Вас родных братьев и сестер?»

Вариант ответа	Все опрошенные (N=153)	Категории респондентов по риску жизни		Степень и направленность влияния фактора (СНВ)
		Риск суицида (N=12)	Нет риска (N=80)	
Вы один	23,5	50,0	19,3	2,5
Вас двое	43,8	41,7	42,2	1,0
Вас трое	28,1	0,0	36,1	0,0
Четверо и больше	4,6	8,3	2,4	2,7
Итого:	100,0	100,0	100,0	
Доля в выборочной совокупности	100%	7,8%	54,2%	

Отсутствует суицидальный риск у респондентов в семьях, где трое детей. С уменьшением числа детей суицидальный риск возрастает в разы. Однако не очень хорошо выглядит ситуация и там, где детей четверо и больше; впрочем, по этому пункту велика ошибка по причине слабой репрезентативности.

Таблица 8

Ответы респондентов на вопрос «Какие у Вас отношения в семье?»

Вариант ответа	Все опрошенные (N=153)	Категории респондентов по риску жизни		Степень и направленность влияния фактора (СНВ)
		Риск суицида (N=12)	Нет риска (N=80)	
«Теплые»	75,8	33,3	86,7	0,4
«Прохладные»	13,1	41,7	4,8	7,4
Конфликтные	4,6	0,0	3,6	0,2
Затрудняюсь ответить	6,5	25,0	4,8	4,5
Итого:	100,0	100,0	100,0	
Доля в выборочной совокупности	100%	7,8%	54,2%	

Практически отсутствует суицидальный риск у респондентов в семьях, где «теплые» отношения. И наиболее велик суицидальный риск в семьях, где «прохладные» и «затрудняюсь ответить» отношения. Хорошо выглядит ситуация, где отношения «конфликтные»; впрочем, и здесь велика ошибка по причине слабой репрезентативности.

© Гизатулина А. А., Тараданов А. А. Текст. 2016

Информация об авторах

1. Гизатулина Анастасия Александровна (Россия, Челябинск) – психолог отделения «Служба экстренного психологического реагирования». Челябинск, ул.Советская, 36. Тел: 8 (351) 263-51-23. E-mail: gizatulinaaa@mail.ru

2. Тараданов Александр Ардалионович (Россия, Челябинск) – доктор социологических наук, профессор кафедры социальной работы и социологии Челябинского государственного университета. Челябинск, 454001, ул. Молодогвардейцев, 70-б. Тел: (351) 799-70-81. E-mail: taradanov@csu.ru

Gizatulina A.A., Taradanov A.A.

CONDITIONS AND FACTORS OF SUICIDAL LIFE RISK IN SOCIALIZATION OF MALE PRE-SCHOOL AND SCHOOL CHILDREN

The results of the sociological research dedicated to factors of suicidal life risk of male pre-school and school children are being presented. A suicidal life risk is defined as the frequency of incidents of fatal danger for a human-being occurred in an unstated period of his life caused by reasons provoking actual instant socially unaccepted suicide. Conditions presenting life risks are referred to as factors of suicidal life risk of male pre-school and school children. It is identified that the most significant factors of suicidal life risk of male pre-school and school children are health issues, socialization of a single child in family in conditions of "chilly" relations between a child and parents, who are intelligentsia representatives, top managers, business people. The most ant suicidal factors of socialization of male pre-school and school children are determined to be strong health, socialization in a family with three children, "warm" relations with parents, who are "military or police people, emergency services workers" or "industry workers, common employees".

Key words: suicidal life risk; factors of suicidal life risk; suicide; self-annihilation.

Information about authors

1. Gizatulina Anastasia (Russia , Chelyabinsk). PhD in Sociology. A psychologist of department «Psychological Emergency Response Service». (Chelyabinsk , street Soviet , 36. E-mail: gizatulinaaa@mail.ru).

2. Taradanov Alexander (Russia , Chelyabinsk). PhD in Sociology. Professor. Head of the Department of Social Work and Sociology of the Chelyabinsk State University. (Chelyabinsk, 454001, street Molodogvardeytshev, 70 – B. E-mail: taradanov@csu.ru).

УДК 316.3

Т.В. Деревнина, П.А. Амбарова

ДИНАМИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ В СВЕТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ*

Представлены результаты анализа динамики численности школьных образовательных общностей. Показаны последствия демографических процессов для изменения ситуации в российских школах с точки зрения управления. Раскрыта проблема увеличения численности учащихся школ, не обеспеченного увеличением численности учительства.

Ключевые слова: образовательные общности, динамика образовательных общностей, учительство, профессиональная общность, государственная политика в сфере образования

Динамика образовательных общностей, понимаемая как изменение их количественных и качественных характеристик, обусловлена рядом демографических и социальных процессов. Какие-то изменения в большей степени зависят от естественных причин (уровня рождаемости, детской смертности, изменений гендерной структуры), другие вызваны трансформацией социальных условий, культурными изменениями, сменой приоритетов государственной политики в сфере образования. Действие названных двух групп факторов образует сложный комплекс проблем в развитии социальных

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № № 16-03-00051 «Нелинейная динамика образовательных общностей в мегаполисе в условиях социальной неопределенности».