

На правах рукописи

**Назмутдинова Ольга Рамилевна**

**Бирское купечество  
конца XVIII – первой половины XIX века**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Екатеринбург 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» на кафедре всеобщей истории и историко-культурного наследия.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
**Горбунов Владимир Степанович**

Официальные оппоненты: **Роднов Михаил Игоревич**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБУН «Институт истории, языка и литературы  
Уфимского научного центра РАН»,  
ведущий научный сотрудник

**Банникова Елена Вадимовна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный  
педагогический университет», доцент  
кафедры российской истории

Ведущая организация: **ФГБУН «Институт истории и археологии  
Уральского отделения РАН»**

Защита состоится 19 октября 2012 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал Ученого совета, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ сентября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент



Л.Н. Мазур

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследуемой проблемы** обусловлена целым рядом объективных и субъективных факторов. Во-первых, в современной России возрождаются рыночные отношения, влекущие за собой развитие предпринимательства, свободы частной собственности, инициативы. В связи с этим особую важность приобретают исследования по истории российского предпринимательства периода империи, когда в экономике зарождались и получали первое развитие ростки капиталистической системы. Купечество, как известно, не было однородным социальным слоем: сюда проникали люди разные по происхождению, роду прежних занятий, уровню образованности и культуры, общественным устремлениям. Аккумулируя первоначально всех, кто был подчинен идее обогащения, купечество по мере своего развития приобрело черты специфичной социальной группы, выработав присущие только ей культурные, экономические, политические стереотипы поведения. Переосмысление истории купечества необходимо для понимания процессов развития капиталистических отношений в прошлом и для объяснения возможных перспектив развития современного российского общества.

Во-вторых, небольшие провинциальные города, купечество одного из которых и находится в центре внимания данного исследования, были самым распространенным типом городов в Российской империи. При наличии благоприятных факторов именно такие города с течением времени приобретали значение торговых центров, играя определяющую роль в развитии целых районов и одновременно являясь отражением этого развития. В связи с этим изучение роли провинциального города в экономической, культурной жизни российской «глубинки» конца XVIII – первой половины XIX вв. дает возможность выявить значение подобных малых городских центров для развития отдельных частей Российской империи.

В-третьих, актуальность работы обуславливается также и тем, что попытки реконструкции истории торгово-предпринимательского класса г. Бирска не предпринимались: в качестве предмета специального изучения бирское купечество ни дореформенного, ни пореформенного времени не выступало.

**Объектом исследования** выступает провинциальное гильдейское купечество последней четверти XVIII – первой половины XIX вв.

**Предмет исследования** - экономическая и общественная деятельность купеческого сословия г. Бирска, его социокультурный облик.

**Целью данной работы** является изучение бирского купечества как части регионального и общероссийского купеческого сословия для определения роли предпринимательской деятельности в экономическом, общественном и культурном развитии региона.

**Задачи** отражены в исследовательской программе, включающей в себя несколько аспектов: определить место купечества как особой социальной группы в структуре сословной иерархии через характеристику законодатель-

ства конца XVIII – первой половины XIX вв.; выявить вклад купеческого предпринимательства в развитие экономической жизни города и уезда; определить формы и степень участия купечества в общественной, культурной жизни города и уезда; обозначить особенности развития провинциального купечества в изучаемый период времени.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1775 г. по 1863 г. Нижняя хронологическая граница определяется проведением губернской реформы, призванной ликвидировать недостатки в системе организации военных гарнизонных укреплений после пугачевского восстания, в ходе которой Бирску в 1775 г. был присвоен статус города, в 1782 г. – уездного центра. Верхняя хронологическая рамка связана с вступлением в силу Положения о пошлинах за право торговли и других промыслов, положившего начало новому этапу в истории городского законодательства и направленного на ликвидацию прежней системы, базировавшейся на принципе сословности.

**Методология исследования.** Развитие бирского купечества как части регионального и общероссийского торгово-предпринимательского класса рассматривалось с позиции смены его состояний на протяжении изучаемого периода, т.е. в качестве теоретической основы диссертации взята концепция линейной модернизации, признающая поступательное, прогрессивное движение общества от низших форм к высшим. Постановка задачи изучения некоторых аспектов повседневной жизни бирского купечества, его роли в развитии политической, культурной жизни города определила использование антропологического подхода, предполагающего активный диалог между разными отраслями исторического знания - социальной, экономической, политической историей, оценку событий с позиции их участников и акцентирование внимания на межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Главными принципами работы стали общенаучные принципы изучения общественных явлений - историзма, объективности, системности. В диссертации наряду с общенаучными методами - анализа, синтеза, описания, измерения, сравнения, индукции и дедукции, применялись приемы, правила и методы статистических и демографических исследований. Основным специально-историческим методом исследования стал историко-генетический метод, направленный на анализ развития, определение причин событий и явлений. Обращение к этому методу способствовало выявлению тесных причинно-следственных связей между политико-правовой, социально-экономической и социокультурной сферами существования отечественного предпринимательства на локальном уровне.

**Историография.** Первые очерки о купечестве появились уже в первое пореформенное десятилетие, в 1870-е гг. вышла работа И. Дитяткина, посвященная становлению и развитию городского самоуправления в дореформенное время. Вопросы хозяйственной деятельности купечества рассматривались в историко-статистическом очерке М. И. Щепкина, законодательное регулирование торгово-предпринимательской деятельности купцов - в работе Г. Вольт-

ке<sup>1</sup>. Попытки создать обобщающие труды по истории развития российской буржуазии были предприняты в начале XX в. Прежде всего, это коллективные работы под руководством П. Х. Спасского, статьи, очерки К. А. Пажитнова и П. А. Берлина<sup>2</sup>. На рубеже XIX – XX вв. усилился интерес исследователей к истории отдельных купеческих родов и семей<sup>3</sup>.

После Октябрьской революции 1917 г. число исследований, связанных с историей российской буржуазии, резко сократилось. Однако, несмотря на неблагоприятный идеологический фон, в 1920-30-е гг. вышла работа П. А. Берлина «Русская буржуазия в старое и новое время», в рамках изучения истории фабрик и заводов поведомости исследования биографий предпринимателей, публиковались материалы в изданиях «Борьба классов»<sup>4</sup>.

В период с середины 1920-х гг. до второй половины 1950-х гг. некоторые аспекты купеческой деятельности рассматривались в рамках изучения вопроса о генезисе капитализма в России. Наиболее крупные работы этого периода – исследования В.Н. Яковцевского и П.Г. Рындзюнского. В. Н. Яковцевский выделил два этапа в эволюции купеческого капитала: первый он охарактеризовал господством на рынке торгового капитала, второй этап, начавшийся в первой четверти XIX в., – переходом капитала из сферы торговли в сферу промышленного производства<sup>5</sup>. К подобным выводам пришел и П.Г. Рындзюнский; кроме того, рассматривая вопрос о социальном составе купечества в дореформенный период, он определил основные источники его комплектования – крестьянство и мещанство<sup>6</sup>. Историей организации отечественной промышленности XVIII-начала XIX занимался П. Г. Любомиров. Проблемы развития внутренней торговли в XIX в. и роли купечества в формировании в России капиталистического уклада были освещены в работах П. А. Хромова, Г. А. Дихтяра<sup>7</sup>.

В 1963 г. вышла статья В. К. Яцунского «Формирование русской промышленной буржуазии в первой половине XIX в.». Автор пришел к выводу, что преобладание капиталов в XVIII веке была очень низкой, и XIX в. стал временем создания новых купеческих династий. Рассматривая вопрос о формировании крупной промышленности, В. К. Яцунский, а позже и Н.М. Дружи-

---

<sup>1</sup> Благовещенский И. Мануфактур-советник Тимофей Васильевич Прохоров. - М., 1860; Дитятин И. Городское самоуправление в России до 1870 г. - Ярославль, 1877; Щепкин М. И. Сословное хозяйство московского купечества. Историко-статистический очерк. - М., 1872; Вольтке Г. Право торговли и промышленности в России в историческом развитии. - СПб., 1905.

<sup>2</sup> История торговли и промышленности в России / Под ред. П. Х. Спасского. - СПб., 1912; Пажитнов К. Очерк развития буржуазии в России // Образование. – СПб., 1907. - № 2. - С. 1-23; Берлин П. А. Русская буржуазия в старое и новое время. - М., 1922.

<sup>3</sup> См., например: Маркевич А. И. Калужские купцы Дехтяревы. - Одесса, 1891; Иваск У. Г. Суконные фабриканты Бабкины. Генеалогический этюд. - М., 1910.

<sup>4</sup> Есиева И.В. Указ. соч. - С. 9.

<sup>5</sup> Яковцевский В. Н. Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. -М., 1953. - С. 175.

<sup>6</sup> Рындзюнский П. Г. Городское гражданство дореформенной России. - М., 1958. - С. 22-24.

<sup>7</sup> Хромов П. А. Экономическое развитие России в XIX – XX вв. 1800-1917 гг. - М., 1950; Дихтяр Г. А. Внутренняя торговля в дореволюционной России. - М., 1960.

нин, выделил два пути этого процесса – укрупнение мелких предприятий и появление «с нуля» мануфактур и фабрик. Первый был характерен для постепенно наращивавших объемы производства товаропроизводителей, второй – для тех, кто вкладывал накопленный торговый капитал в производство<sup>1</sup>.

Первым обобщающим исследованием предпринимательства в отечественной историографии можно назвать работу И. Ф. Гиндина «Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности»<sup>2</sup>. Гиндин И. Ф. проанализировал процесс формирования отечественной буржуазии, определил источники её комплектования, провел сравнительный анализ российского и зарубежного предпринимательства по основным рассматриваемым аспектам.

В 1965 г. на Всесоюзной дискуссии, посвященной проблеме закономерностей развития и смены общественно-экономических формаций в России, была поставлена цель более пристального рассмотрения буржуазии как класса, отмечалась необходимость усилить изучение генеалогии купцов<sup>3</sup>. В результате те впервые после Октябрьской революции советские историки возобновили исследования биографий отдельных предпринимателей в 1970-е гг.<sup>4</sup>.

Таким образом, по причине пересмотра в 1920-е гг. методологических, концептуальных принципов исторической науки советская историография акцентировала свое внимание на анализе социально-экономических, политических проблем. Российскому купечеству давались сугубо негативные оценки морально-нравственного облика. Но несмотря на ограниченность изучавшихся в советской время вопросов «истории бизнеса», в этот период появились исследования фундаментального характера, ставшие основой для современных научных изысканий.

Интерес к истории российской буржуазии резко возрос в 1990-е гг. В этот период появляются работы о столичном, региональном купечестве<sup>5</sup>. Формирование экономической системы на основе рыночных отношений привело к разрушению «социалистических» стереотипов в восприятии класса буржуазии в целом, и купечества в частности. На смену образа купца – «лживого, продажного эксплуататора» – приходит «новый»: купец-рачительный хозяин, меценат, предприимчивый человек. Отметим, что работы о купечестве, тематика кото-

---

<sup>1</sup> Яцунский В. К. Формирование крупной промышленности в Иванове в первой половине XIX в. // Генезис капитализма в промышленности и сельском хозяйстве: Сб. статей. – М., 1965. – С. 327-329; Дружинин Н. М. Социально-экономическая история России. – М., 1987.

<sup>2</sup> Гиндин И. Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. – 1963. – № 2-3. – С. 57-80.

<sup>3</sup> Переход от феодализма к капитализму в России: Материалы Всесоюзной дискуссии. – М., 1969.

<sup>4</sup> Белов С. В. Книгоиздатели Сабашниковы. – М., 1974; Адмиральский А., Белов С. Рыцарь книги. Очерки жизни и деятельности П. П. Сойкина. – Л., 1970.

<sup>5</sup> Нилова О.Е. Московское купечество конца XVIII – первой четверти XIX века (Социальные аспекты культуры): Дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – М., 1992; Задорожная О.А. Купечество Западной Сибири (конец XVIII – первая четверть XIX в.): Автореф. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – Казань, 1995; Копцева Т.В. Духовная культура купечества Зауралья (вторая половина XVIII – середина XIX в.): Автореф. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 1998 и др.

рых выходила за пределы привычного для советской историографии круга проблем, появились уже в 1980-е гг.: вопросами генеалогии московского купечества занимался А. И. Аксенов<sup>1</sup>, А. Н. Боханов изучал благотворительность как феномен не только дворянской, но и купеческой культуры<sup>2</sup>.

За последние два десятилетия было опубликовано большое количество работ о российском купечестве. Исследования затрагивают самые разнообразные проблемы: эволюцию взаимоотношений власти и предпринимательских кругов, вклад купечества в формирование и развитие системы городского самоуправления, формы накопления купеческих капиталов, изменения правового, социального статуса купечества, мировоззрение городских сословий.

В 1999-2000 гг. вышла двухтомная коллективная монография, посвященная российскому купечеству нескольких столетий<sup>3</sup>. В издании затрагиваются проблемы устойчивости и преемственности торгового и промышленного капиталов, участия купечества в торговле и промышленном производстве, роста социального престижа купечества на протяжении XVI – XVII вв. Немного ранее «Истории предпринимательства...» был издан совместный американо-русский сборник, в котором представлена история отечественного столичного предпринимательства в пореформенное время, затронуты проблемы профессиональной деятельности купечества, его образованности, соотношения консервативных и современных черт в поведении предпринимателей и в общественной жизни<sup>4</sup>. На рубеже XX-XXI вв. вышла серия статей, посвященная проблемам генеалогии, менталитета российского купечества, взаимоотношениям в системе «государство - частный капитал», предпринята попытка реконструировать образ купца-предпринимателя конца XIX – начала XX вв.<sup>5</sup> в отечественной художественной литературе. Отдельно отметим изданное в 1999 г. исследование Б.Н. Миронова, посвященное широкому кругу проблем истории

---

<sup>1</sup> Аксенов А. И. Генеалогия московского купечества в XVIII в. Из истории формирования русской буржуазии. - М., 1988.

<sup>2</sup> Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России. - М., 1989.

<sup>3</sup> История предпринимательства в России. Кн. 1. От средневековья до середины XIX в. - М., 2000; История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX века. - М., 1999.

<sup>4</sup> Шевырев А. П. Купеческая Москва: образы ушедшей русской буржуазии / Сост. Дж. Уэст, Ю. А. Петров. - Принстон, 1998 // Отечественная история. - 1999. - № 6. - С. 157.

<sup>5</sup> Аксенов А. И. Генеалогия и российское купечество // Отечественная история. - 1998. - № 6. - С. 10-13; Козлова Н. В. Государственная власть и частный капитал в XVIII в.: характер взаимоотношений // Там же. - С. 13-17; Семенова А. В. Менталитет купечества в период становления российского предпринимательства // Там же. - С. 21-24; Поткина И.В. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности в пореформенной России // Там же. - С. 24-36; Ульянова Г. Н. Духовный облик и образ жизни предпринимателей пореформенной России // Там же. - С. 50-53; Хеллер К. Отечественное и иностранное предпринимательство в России XIX – XX в. // Отечественная история. - 1998. - № 4. - С. 55-65; Левандовская А. А., Левандовский А. А. «Темное царство»: купец-предприниматель и его литературные образы // Отечественная история. - 2002. - № 1. - С. 149-157.

социальной сферы<sup>1</sup>. Привлечение большого числа разнообразных источников, их детальный анализ, рассмотрение трансформации социальной сферы с точки зрения укрепления в ней демократических принципов на протяжении исследуемого периода, позволило сделать работу не только значимой с научной точки зрения, но и увлекательной для читателя.

Анализ тематики исследований по истории отечественного предпринимательства за последнее десятилетие показывает, что интерес историков к региональному купечеству не ослаб<sup>2</sup>. Наряду с классическими проблемами в изучении предпринимательства в отдельные направления выделяются темы благотворительности, быта, социокультурного облика купечества<sup>3</sup>. Исследователей привлекает гендерный аспект истории буржуазии, деятельность отдельных семей и личностей, политика государства в области предпринимательства<sup>4</sup>, появляются работы обобщающего характера, купеческие дневники и мемуары становятся предметом специальных исследований<sup>5</sup>, более глубоко и детально рассматривается история промышленной и аграрной буржуазии – столичной и провинциальной, развитие финансовой системы, кредитных учреждений<sup>6</sup>. Особо стоит отметить тот факт, что в последнее время в исторической науке

---

<sup>1</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начала XX вв.): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1, 2. - СПб., 1999.

<sup>2</sup> Журавлев А.А. Санкт-Петербургское купечество в конце XIX – начале XX вв.: Автореф. ... канд. ист. наук. - СПб., 2004; Яшибекян Д.Д. Роль армянского купечества в торгово-экономических взаимоотношениях Дагестана с Россией в XVIII – первой половине XIX в.: Автореф. ... канд. ист. наук. - Махачкала, 2010; Лернер Е.Л. Елецкое купечество в XIX в.: сословное развитие и предпринимательская деятельность: Автореф. ... канд. ист. наук. - Воронеж, 2011 и др.

<sup>3</sup> Галимова Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XIX – начале XX вв. (Социально-бытовой аспект): Автореф. ... канд. ист. наук. - Саранск, 2005; Милова И.В. Менталитет провинциального купечества Российской империи в XIX – нач. XX вв. (на материале уездных городов Вятской губернии): Автореф. ... канд. ист. наук. - Казань, 2011; Мятникова О.И. Благотворительность торгово-промышленного предпринимательства на Ставрополье и Кубани в конце XIX – нач. XX века: Автореф. ... канд. ист. наук. - Пятигорск, 2011 и др.

<sup>4</sup> Меньшикова Е.Н. Купеческая женщина центрального Черноземья в 60-90-е гг. XIX столетия: исторический портрет (на примере Воронеж. и Курск. губерний): Автореф. ... канд. ист. наук. - Курск, 2008; Григорькин В.А. Формирование российского типа предпринимателя-буржуа на примере Д.Е. Бернардаки: Автореф. ... канд. ист. наук. - Саранск, 2008; Глущенко Т.А. Государственная политика в области малого предпринимательства в 1861-1920 гг. (На материалах Восточной Сибири): Автореф. ... канд. ист. наук. - Иркутск, 2004 и др.

<sup>5</sup> Волков В.В. Концептуальные проблемы становления буржуазного общества в России в XVIII – начале XX вв.: Автореф. ... д-ра. ист. наук. - СПб., 2006; Кошенова Н.Ю. Источники личного происхождения о Сибирском купечестве второй половины XIX – нач. XX в.: Автореф. ... канд. ист. наук. - Барнаул, 2005; Смирнова М.А. Мемуары и дневники петербургских купцов конца XVIII – начала XX вв. как исторический источник: Автореф. ... канд. ист. наук. - СПб., 2011.

<sup>6</sup> Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI - XIX вв.: сб. материалов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009) / сост. А.И. Раздорский. - Курск, 2009; Захаров В.Н. Вексельные операции западно-европейских купцов в России в XVIII в. // Экономическая история: Ежегодник. 2004. – М., 2004. - С. 310-370; Морозан В. История сберегательных касс в императорской России. - СПб., 2007.



все больше заметен процесс персонализации истории предпринимательства<sup>1</sup>.

В 2010 г. исследования ряда авторов были объединены в общую работу, цель которой – представить панораму российского дореволюционного предпринимательства с позиции этноконфессионального состава<sup>2</sup>. Мир старообрядческих, мусульманских, еврейских предпринимательских кругов показан не только на примере столичного бизнес-класса, но и, что очень ценно, провинциального. Такой подход позволяет читателю провести сравнительный анализ столицы и периферии, выявить общие и частные черты развития. Интересное исследование К. Хеллера, в центре внимания которого находится взаимодействие «немецкого духа и русского менталитета» в деловом мире дореволюционной России, вошло в один из разделов книги, здесь же представлены статьи В. Сартора, П.В. Лизунова, Ю.А. Петрова<sup>3</sup>. Интерес современных отечественных исследователей к иностранным предпринимателям взаимен: европейские историки изучают деятельность русских предпринимателей за пределами России. Так, например, Р. Хьерппе в рамках изучения развития бизнеса в Финляндии в XIX – XX в. рассматривает участие русских дельцов в лесопильной промышленности, страховых и промышленных компаниях<sup>4</sup>.

В зарубежной исторической науке история отдельных фирм уже давно стала отдельным направлением исследований. В широком круге научных интересов немецкого историка В. Сартора находится деятельность в России торговых домов «Маас», «Дрейфус», «Шпис»<sup>5</sup>. Отечественная историография этого направления представлена работами Ю.А. Петрова, Н.М. Нарыковой<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Российское предпринимательство в XIX – первой трети XX в.: личности, фирмы, институциональная среда: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 19-21 октября 2007. – СПб.: Нестор-История, 2007.

<sup>2</sup> Частное предпринимательство в дореволюционной России: этноконфессиональная структура и региональное развитие, XIX – начало XX в. / Отв. ред. Б.В. Ананьич, Д. Дальманн, Ю.А. Перов. М., 2010. – (Экономическая история. Документы, исследования, переводы).

<sup>3</sup> Сартор В. Немецкие предприниматели Санкт-Петербурга: семья и конфессиональная структура, 1815-1914 гг. // Частное предпринимательство в дореволюционной России... - С. 446—472; Лизунов П.В. Иностранные купцы на Санкт-Петербургской бирже XVIII – нач. XX в. // Там же. - С. 473-507; Петров Ю.А. «Московские немцы»: западноевропейские предприниматели в Москве // Там же. - С. 508-540.

<sup>4</sup> Хьерппе Р. Деятельность русских предпринимателей в Финляндии (1800-1930-е гг.) // Экономическая история: Ежегодник. 2004. – М., 2004. – С. 400-432.

<sup>5</sup> Сартор В. Международные фирмы в Российской империи, 1800-1917 гг. // Экономическая история: Ежегодник. 2005. – М., 2005. – С. 108-151; *Он же*: Российский зерновой экспорт XIX – начала XX вв. и торговые дома «Маас» и «Дрейфус» // История предпринимательства в России: XIX – начало XX в. Вып. 4: Сб. статей / Под ред. А.Л. Дмитриева, А.А. Семенова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб., 2008. – С. 216-249; *Он же*: Торговый дом «Шпис». Документальное наследие династии немецких предпринимателей в России (1846- 1915 гг.) // Отечественная история. – 1997. – № 2. – С. 174-183 и др.

<sup>6</sup> Петров Ю.А. Немецкие предприниматели в дореволюционной Москве: торговый дом «Вогау и К<sup>о</sup>» // Экономическая история: Ежегодник. 2001. – М., 2001. – С. 241-268; Нарыкова Н.М. «Русское зерно» как специфический тип сельскохозяйственного общества в дореволюционной России //

Таким образом, на современном этапе история отечественной буржуазии привлекает внимание значительного круга исследователей, тем более что в связи с ограничением её изучения принципами советской историографии многие аспекты становления и развития российского предпринимательства остались малоизученными или неисследованными вообще.

История бизнеса на Урале представлена как неспециальными работами, в которых развитие отечественной буржуазии освещается в рамках изучения более широких проблем советской историографии 1940-1980-х гг., так и специальными исследованиями постсоветского периода.

Различным аспектам истории Урала больше внимания стало уделяться на рубеже 1940-50-х гг. Крупнейшей работой, освещающей развитие крупных городов и горнозаводских центров Урала, можно назвать исследование Л. Е. Иофа<sup>1</sup>. В работе Б.Б. Кафенгауза представлена история хозяйства уральских заводчиков Демидовых<sup>2</sup>, М.А. Горловского – развитие дореформенного Екатеринбурга как центра горнозаводской промышленности Урала<sup>3</sup>.

В результате продолжения изучения истории региона в начале 1960-х гг. появилась двухтомная История Урала под редакцией Ф.С. Горового<sup>4</sup>, изданы монографии Н.И. Павленко и С.Г. Струмилина<sup>5</sup>. В 1970-е гг. исследователи обратились к проблемам исторической демографии, развитию торговли на Урале. В. М. Кабузан в работе «Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в.» отмечал высокий прирост населения Южного Урала за счет значительного переселенческого движения<sup>6</sup>. Ю.М. Тарасов пришел к выводу о положительной роли колонизации Оренбургского края русскими крестьянами, оказавшей значительное влияние на хозяйство, культуру и быт нерусского населения региона<sup>7</sup>. Г. В. Яровой обратил внимание на укрепление позиций крестьянства в торговых операциях в первой половине XIX в., что «обуславливало увеличение удельного веса выходцев из крестьянского сословия в общей численности гильдейского купечества на Урале»<sup>8</sup>.

В 1981 г. было издано учебное пособие А. Сидоренко «Южный Урал в

---

Северо-Запад в аграрной истории России: межвузовский тематический сборник науч. трудов. Вып. 18 / Под ред. В.Н. Никулина. – Калининград, 2011. - С. 153-163.

<sup>1</sup> Иофа Л. Е. Города Урала. – М., 1951. Ч. 1.

<sup>2</sup> Кафенгауз Б.Б. История хозяйства Демидовых. Т. 1. - М.; Л., 1949.

<sup>3</sup> Горловский М.А. Горный город Екатеринбург. 1807-1863. Краткий очерк / М.А. Горловский. – Свердловск, 1948.

<sup>4</sup> История Урала: в 2 т. / ред. Ф.С. Горовой. - Пермь, 1963.

<sup>5</sup> Павленко Н.И. История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводоуправления. - М., 1962;

Струмилин С.Г. История чёрной металлургии в СССР. - М., 1967.

<sup>6</sup> Кабузан В. М. Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам ревизий). - М., 1971. - С. 33-34.

<sup>7</sup> Тарасов Ю. М. Русская крестьянская колонизация Южного Урала: вторая половина XVIII в. – первая половина XIX в. - М., 1984. - С. 166-167.

<sup>8</sup> Яровой Г. В. Рынок и товарное обращение на Урале в дореформенный период // Вопросы аграрной истории Урала: сб. ст. / Отв. ред. Г. В. Яровой. - Свердловск, 1975. - С. 42-67.

составе России в период феодализма»<sup>1</sup>. Источниковедческие, историографические, исторические проблемы генезиса капитализма на Урале рассмотрены в рамках научной конференции, проведенной в 1986 г. в Уральском государственном университете<sup>2</sup>. Проблеме взаимодействия феодального города и деревни на Урале был посвящен вышедший в 1986 г. сборник научных трудов УНЦ АН СССР. Основные транспортные пути Урала явились целью изучения Э. Г. Истоминой; уральская семья, её структура, традиции создания освещены в совместной статье И. В. Злобина, Р. Г. Пихоя<sup>3</sup>.

На рубеже 1980-90-х гг. вышли две работы обобщающего характера – «История Урала с древнейших времен до 1861 г.» и «История Урала в период капитализма»<sup>4</sup>, где в контексте решения общих вопросов также были представлены данные о численности уральского купечества, определены факторы, влиявшие на её динамику.

Как и в целом по стране рост внимания к истории купечества на Урале, в Поволжье наблюдался с начала 1990-х гг. Многие региональные исследователи заинтересовались местной историей, стремясь более детально, в узких географических рамках рассмотреть процессы, ранее исследовавшиеся только в общероссийском масштабе или не изучавшиеся вообще. В Екатеринбурге, Перми, Самаре выходят научные сборники, проводятся региональные научные конференции<sup>5</sup>, издаются очерки истории отдельных регионов, затрагивающие и вопросы становления, развития предпринимательства<sup>6</sup>.

В 1997 г. А.А. Преображенским и В.Б. Перхавко предпринята попытка осветить историю русского купечества за несколько столетий – с эпохи князя Владимира до Петра I<sup>7</sup>. На рубеже XX-XXI в. продолжалось создание общих работ по истории Урала: были опубликованы «Из истории Южного Урала», «История Урала с древнейших времен...» под редакцией Б.В. Личмана, в

---

<sup>1</sup> Сидоренко А. Южный Урал в составе России в период феодализма: учеб. пособие. – Челябинск, 1981.

<sup>2</sup> Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение. – Свердловск, 1986.

<sup>3</sup> Истомина Э. Г. Транспортная сеть Урала в последней четверти XVIII – первой половине XIX вв. // Деревня и город Урала в эпоху феодализма: проблемы взаимодействия. Сб. научных трудов. – Свердловск, 1986. – С. 66-83; Злобин И. В., Пихоя Р. Г. Семья на Урале в XVIII – первой половине XIX вв. // Там же. – С. 131-144.

<sup>4</sup> История Урала с древнейших времен до 1861 г. / ред. А.А. Преображенский. – М., 1989; История Урала в период капитализма / ред. Д.В. Гаврилов. – М., 1990.

<sup>5</sup> Предпринимательство на Урале (история и современность): тез. науч.-практ. конф. 28-29 мая 1992 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург, 1992; Предпринимательство на Урале. История и современность / Институт экономики УрО РАН; ред. М.А. Федотовских. – Екатеринбург, 1995; Предпринимательство Поволжья: истоки, традиции, проблемы и тенденции развития: Материалы научной конференции. Чебоксары, 23-24 июня 1997 г. – Чебоксары, 1998; Поволжье в системе всероссийского рынка: история и современность: Материалы научной конференции. Чебоксары, 5-6 октября 1999 г. – Чебоксары, 2000 и др.

<sup>6</sup> Очерки истории Челябинской области. Ч. 1 / ред. В.Е. Четин. – Челябинск, 1992.

<sup>7</sup> Преображенский А.А., Перхавко В.Б. Купечество Руси. XI – XVII вв. – Екатеринбург, 1997.

2006г. вышла «История Урала» И.А. Вороновой, в 2008 г. – коллективная работа «История Урала, XIX век – 1914 г.» под руководством Н.Н. Алеврас, которую отличает социокультурный подход в освещении региональной истории<sup>1</sup>. Издание в 2006 г. Энциклопедии предпринимательства Башкортостана свидетельствует об утверждении в общественном сознании представления о значительности той роли, которую играли торгово-предпринимательские круги в экономическом, политическом, культурном, развитии региона<sup>2</sup>.

На современном этапе продолжают изучение истории развития заводов Урала, механизмов их управления Е.Г. Неклюдов, Р.З. Мударисов, И.И. Вишнев<sup>3</sup>. Объектом исследований уфимского историка М.И. Роднова выступает хлеботорговля южноуральского купечества во второй половине XIX., вклад уфимских предпринимателей в общий объем вывозной торговли зерна в северо-западном направлении<sup>4</sup>. Развитию торгового сектора во второй половине XIX в. в Башкортостане посвящено исследование Д.П. Самородова<sup>5</sup>. Работы некоторых современных уральских исследователей освещают историю отдельных купеческих династий региона<sup>6</sup>. История становления и развития отечественного предпринимательства затрагивается и в рамках изучения истории городов Урала<sup>7</sup>. Отдельной темой исследований становится история органов городского самоуправления, в обеспечении деятельности которых главную роль играли гильдейские купцы, проблемы повседневной жизни уральских

---

<sup>1</sup> Из истории Южного Урала / Н.Н. Алеврас, Т.Ф. Аносова и др. – Челябинск, 1998; Личман Б.В. История Урала с древнейших времен до конца XIX века / ред. Б. В. Личман. - 2-е изд. - Екатеринбург, 2002. Кн. 1; Воронова И.А. История Урала. – Оренбург –Челябинск. – Оренбург, 2006; Алеврас Н. Н. История Урала, XIX век - 1914 год: учебное пособие. - Челябинск, 2008.

<sup>2</sup> Энциклопедия предпринимательства Башкортостана. - Уфа, 2006.

<sup>3</sup> Вишнев И.И. Золотопромышленность Южного Урала в XIX в. // Промышленность Урала в XIX – XX веках: сб. научн. трудов / под общ. ред. В.П. Чернобровина. – М., 2002. – С. 86-107; Мударисов Р.З. Промышленность Южного Урала в первой половине XIX века. – Уфа, 2003; Неклюдов Е.Г. «Многовладение» как фактор развития горнозаводских округов Урала в первой половине XIX в. // Российское предпринимательство в XIX – первой трети XX в.: личности, фирмы, институциональная среда... – С. 255-258; *Он же*: Уральские заводчики в первой половине XIX в.: особенности и итоги владения и управления // Экономическая история: Ежегодник. 2006. – М., 2006. – С. 127-148.

<sup>4</sup> Роднов М.И. Поставки хлеба из Уфимской губернии в Санкт-Петербург и окрестности на рубеже XIX – XX в. // Российское предпринимательство в XIX – первой трети XX в.: личности, фирмы, институциональная среда... - С. 299-302; Роднов М.И., Дегтярев А.Н. Хлебный рынок в Уфимской губернии в конце XIX – начале XX века. - Уфа, 2008.

<sup>5</sup> Самородов Д.П. Становление и развитие стационарной торговли в дореволюционной Башкирии (эпоха капитализма) – М., 2001.

<sup>6</sup> Агеев С.С., Микитюк В.П. Рязановы – купцы екатеринбургские. - Екатеринбург, 1998; Гудкова З.М. Предприниматели Южного Урала. - Уфа, 2003.

<sup>7</sup> Галигузов И.Ф. Станица Магнитная. От казачьей станицы до города металлургов. – Магнитогорск, 1994; Екатеринбург: от завода-крепости к евразийской столице. Мат-лы Всеросс. научно-практич. конф. Екатеринбург, 23-24 мая 2002. - Екатеринбург, 2002; Шепталин А.А. Сарапул. Сарапул. Сарапул.: историко-краеведческие очерки. - Ижевск, 2007; Баяндина Н.П. Пермь торговая. Рынок – это целый мир. – Пермь, 2002 и др.

городов<sup>1</sup>.

Специальные работы, в центре внимания которых находится история купеческого сословия уральского региона, Поволжья, Удмуртии представлены исследованиями М.С. Судовикова, Н.Н. Алеврас, З.Ш. Латыпова<sup>2</sup>.

История бизнеса приобрела черты не только специфического направления в отечественной исторической науке, но становится и отдельной учебной дисциплиной. На базе исследований в российских вузах, в том числе и уральских, разрабатываются программы спецкурсов по истории предпринимательства, издаются сборники документов<sup>3</sup>.

Отдельно отметим работы оренбургского историка Е.В. Банниковой. В центре внимания научных интересов этого исследователя – история южноуральского купечества дореформенного периода. Наиболее приближенными по тематике, географии исследования к тем аспектам, которые затрагиваются нами в данной работе, является изданная в 2004 г. монография Е. В. Банниковой «Купечество Южного Урала в первой половине XIX в.». Автор рассмотрела вопросы численности купечества на Южном Урале, его национальный, профессиональный состав, торговую и предпринимательскую, политическую деятельность южноуральского купечества, внутрисемейные отношения и быт. Работы Е.В. Банниковой последних лет с точки зрения из содержания могут быть разделены на несколько групп: 1. рассматривающие вопросы участия купечества в становлении и развитии южноуральской промышленности и торговли; 2. характеризующие уклад, структуру купеческой семьи, тенденции её трансформации в дореформенный период, традиции в семейной жизни уральских купцов; 3. освещающие социальную, культурную взаимосвязь купечества и крестьянства; 4. анализирующие параметры повседневной жизни уральского купечества дореформенного периода, условия и средства его трудовой, про-

---

<sup>1</sup> Андреев Н.В. История пермского городского самоуправления (последняя четверть XVIII – первая четверть XIX в.). - Пермь, 2003; Кустова Е.В. Органы городского самоуправления в структуре провинциального города дореформенной России (на материалах деятельности вятской городской думы 1793-1870 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. - Киров, 2004; Апкаримова Е.Ю., Голикова С.В., Миненко Н.А., Побережников И.В. Сельское и городское самоуправление на Урале в XVIII – начале XX века. – М., 2003; Миненко Н.А., Апкаримова Е.Ю., Голикова С.В. Повседневная жизнь уральского города в XVIII – начале XX века. – М., 2006.

<sup>2</sup> Судовиков М.С. Торгово-предпринимательская деятельность вятских купцов Машковцевых в конце XVIII – начале XIX века // Российское купечество от средних веков к новому времени. Тезисы докладов научн. конф. – М., 1993. – С. 83-86; Алеврас Н.Н. Челябинское купечество в первой половине XIX в. // Челябинск неизвестный: краеведческий сб. Вып. 1. – Челябинск, 1996. – С. 11-16; Латыпов З.Ш. Первые купцы Уфы // Живая память / сост. М.Г. Рахимкулов, В.А. Скачилов. – Уфа, 1997. – С. 270-294 и др.

<sup>3</sup> История финансов России (IX – XX века): Хрестоматия для студентов вузов / Сост. Г. В. Форстман, А. Ю. Шумаков, К. Г. Коваленко; предисл. Г.В. Форстмана, А. Ю. Шумакова. – Челябинск, 2008; Алеврас Н.Н. История Урала, XIX век - 1914 год...; Аносова, Т.Ф. Предпринимательство Урала: учеб.-метод. пособие для заочного, дистанционного обучения студентов. – Челябинск, 2006; История предпринимательства Урала: учеб.-метод. материалы для студентов заочной формы обучения / Сост. Л.М. Яблонская. – Челябинск, 2011 и др.

фессиональной деятельности, уровень культуры; 5. рассматривающие отношение властных структур к торгово-предпринимательскому классу; 6. посвященные проблемам источниковедения и историографии уральского купечества. Отдельные научные статьи Е.В. Банниковой стали основой двух монографий, одна из которых посвящена исследованию различных уровней самоидентификации купечества в профессиональной, общественной, семейной жизни<sup>1</sup>, вторая представляет собой комплексное исследование повседневности дореформенного купечества Вятской, Пермской и Оренбургской губерний<sup>2</sup>.

Исследования, в которых отражается история развития Бирска как города, очень скудны: ранний период представлен в исследованиях уфимского историка Р.Г. Букановой<sup>3</sup>, а единственная наиболее полная работа, освещающая историю г. Бирска с момента основания (1663 г.) до начала XX в., явилась результатом поисков краеведа С. Ф. Сахратуллина<sup>4</sup>. Исследование огромного периода определило неравномерность изложения материала: более подробно рассмотрено пореформенное время, освещение истории города XVII-первой половины XIX вв. носит фрагментарный характер.

Итак, бирское купечество ещё не являлось предметом специального исследования и как часть общероссийского и регионального торгово-предпринимательского сословия требует изучения.

**Источниковую базу работы** составляют опубликованные и архивные документы. **Неопубликованные материалы** представлены документами фондов Центрального исторического архива Республики Башкортостан, Государственного архива Оренбургской области, Государственной публичной исторической библиотеки (г. Москва), архива Уфимского научного центра РАН, Бирского исторического музея. При написании диссертации не были привлечены документы центральных архивов федерального уровня по двум причинам. Во-первых, материалы их фондов содержат обобщенные сведения, в то время как документы местных исторических архивов предоставляют богатую информацию частного, конкретного характера. Во-вторых, в результате просмотра описей дел фондов ГАРФ, РГАДА, РГИА мы пришли к выводу, что представленные в них материалы во многом дублируют материалы местных архивов.

**Опубликованные источники**, использованные в работе, представлены несколькими группами. К первой относятся **нормативно-правовые акты**, зафиксированные в специальных изданиях законодательных актов, «Полном

---

<sup>1</sup> Банникова Е.В. Дореформенное купечество Южного Урала: повседневная жизнь в городской среде. - Оренбург, 2009.

<sup>2</sup> Банникова Е.В. Повседневная жизнь уральского купечества в первой половине XIX века. - Оренбург, 2010.

<sup>3</sup> Буканова Р. Г. Особенности строительства городов-крепостей на территории Башкирии во второй половине XVII в. (на примере Бирского городка) // Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и новое время (XI – XVIII вв.): доклады Второй научной конф. (Москва, 7-8 декабря 1999 г.) / Отв. ред. Я.Е. Водарский. - М., 2001. - С. 48-53.

<sup>4</sup> Сахратуллин С. Ф. Бирская старина. Город Бирск. Кн. 2. – Уфа, 2001.

собраний законов Российской империи» (ПСЗРИ)<sup>1</sup>, на базе которого создавались различные руководства для купечества<sup>2</sup>. Источники такого рода позволяют определить понятие «купец», его статус, торговые права, личные преимущества, обязанности, восстановить требования, предъявлявшиеся для ведения торгово-предпринимательской деятельности. Вторую группу составляли **материалы официальной статистики**. В период 1815 – 1859 гг. вышли работы Е. Зябловского, И.Ф. Штукенберга, Арсеньева К., в которых были приведены данные по народонаселению Оренбургской губернии, состоянию сельского хозяйства, промышленности, путей сообщения, торговли.<sup>3</sup> В 1848 г. в серии военно-топографических описаний было издано обозрение Оренбургской губернии<sup>4</sup>. Большое количество статистических сведений приведено в работе В.М. Черемшанского, которое можно отнести к группе специальных региональных описаний наряду с работами М. Жуковского, И.П. Фалька, П.И. Рычкова<sup>5</sup>. Отдельные издания были посвящены народонаселению городов<sup>6</sup>, транспортным путям, торговому товарообороту<sup>7</sup>. Статистических сведения содержатся в специальных исследованиях, посвященных изучению хлеботор-

---

<sup>1</sup> Российское законодательство X – XX вв. / Под общ. ред. О. И. Чистякова: В 9 т. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. - М., 1986; Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. - М., 1987; Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Т. I, V, VII, XIV, XVI, XIX., XX-XV, XXVII - XXIX., XXXI, XXXII, XXXV, XXXIX, XL. - СПб., 1830; Полное собрание законов Российской империи. Собр. II. Т. II - IV. - СПб., 1830; Т. VII. - СПб., 1833; Т. IX. - СПб., 1834; Т. XVI. - СПб., 1842; Т. XX. - СПб., 1846; Т. XXVII. - СПб., 1853.

<sup>2</sup> Иванов П. И. Обозрение прав и обязанностей российского купечества и вообще всего среднего сословия с присовокуплением изложения постановлений, относящихся как до судебных мест, учрежденных для сословия сего, так и лиц, избираемых из оногo к различным должностям: в 2 ч.: Репринтное воспроизведение издания 1826 г. - М. 2006; Леонгард А. Российские законы о торговле и промышленности. Руководство для торговых сословий. - СПб., 1855.

<sup>3</sup> Арсеньев К. Статистические очерки России. - СПб., 1848; Зябловский Е. Статистические описания Российской империи в нынешнем её состоянии. 2-е изд. - СПб., 1815; Штукенберг И.Ф. Статистические труды И. Ф. Штукенберга, издаваемые сыном автора, Антоном Штукенбергом. Статья 2. Описание Оренбургской губернии с Уральско-Оренбургской линией. - СПб, 1857.

<sup>4</sup> Военно-статистическое обозрение Оренбургской губернии // Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. XIV. Ч. 2. - СПб., 1848.

<sup>5</sup> Черемшанский В. М. Описание Оренбургской губернии в хозяйственно-статистическом, этнографическом и промышленном отношениях. - Уфа, 1859; Краткое географическое и статистическое описание Оренбургской губернии, составленное М. Жуковским в 1832 г. - Уфа, 1880; Фальк И. П. Провинция Уфимская // Записки путешествия академика Фалька. Полное собрание ученых путешествий по России. Провинция Уфимская. - СПб., 1824. Т. 6. - С. 255-267; Рычков П. И. Топография Оренбургской губернии. - Уфа, 1999.

<sup>6</sup> Статистические изображения городов и посадов Российской империи по 1825 г. - СПб., 1829; Статистические таблицы о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского, составленного в статистическом отделении совета Министерства Внутренних Дел. - СПб., 1842; Населенные пункты Башкортостана. Ч. I. Уфимская губерния, 1877. - Уфа, 2002; Западные башкиры по переписям 1795-1917 гг./ Состав. А.З. Асфандияров.- Уфа, 2001.

<sup>7</sup> Кафтырев Д. Описание водяных сообщений между Санкт-Петербургом и разными Российскими губерниями. - СПб., 1829; Небольсин Г. Статистическое обозрение внешней торговли России. - СПб., 1850. Ч. I.

говли, истории отдельных населенных пунктов, ярмарочной торговле<sup>1</sup>, а также в некоторых видах делопроизводственных документов, отложившихся в фондах ЦИА РБ, ГАОО. Статистическая информация, а также документы **делопроизводства** (сведения о состоянии городов, урожае, переписка между учреждениями, фрагменты отчетов должностных лиц и др.) в большом объеме представлены в Материалах по истории БАССР<sup>2</sup>. Опубликованные в работе С.Ф. Сахратуллина именные списки купцов г. Бирска за 1811 г., 1850 г. составлены на основе ревизских сказок VI и IX ревизий и представляют собой особый вид делопроизводственной документации, характеризующий личный состав купеческого сословия<sup>3</sup>. В «Экономических примечаниях к Генеральному межеванию» отразилась информация о численности населенных пунктов, их сословном составе, занятиях жителей<sup>4</sup>.

Третью группу составили **источники личного происхождения**: воспоминания и дневниковые записи представителей купеческого сословия<sup>5</sup>. В силу того, что эти документы не могли представить конкретные сведения о бирской действительности, они были использованы в качестве дополнительного источника к совершенно уникальному архивному документу - воспоминаниям бирянки Елены Клобуковой, в которых содержится информация о представителях некоторых купеческих родов г. Бирска<sup>6</sup>. Издания **публицистического характера**, содержащие размышления современников о проблемах образования, экономики, путях их решения<sup>7</sup>, выделены в особую группу источников.

**Неопубликованные источники** представлены, главным образом, мате-

---

<sup>1</sup> Безобразов, В.П. Хлебная торговля в Северо-Восточной России (в Камском бассейне и Приуральском крае) // Труды экспедиции, снаряженной императорским Вольным Экономическим и Русским Географическим обществами для исследования хлебной торговли и производительности России. Т. 2. Вып. 3. – СПб., 1870. – С. 554-561; Игнатьев Р.Г. Город Бирск // Сборник статистических, исторических и археологических сведений по бывшей Оренбургской и нынешней Уфимской губерниям, собранных и разработанных в течение 1866 и 1867 гг. - Уфа, 1868. – С 41-61; Гурвич, Н. А. Ярмарки. К истории ярмарок вообще и к статистике ярмарок в Уфимской губернии. - Уфа, 1884.

<sup>2</sup> Материалы по истории БАССР / Состав. Н. Ф. Демидова, под ред. А. Н. Усманова. Т. 4. Ч. 2. - М., 1956; Т. 5. - М., 1956; Материалы по истории БАССР / Состав. Н. Ф. Демидова, под ред. С.М. Васильева. Т. 5. - М., 1960.

<sup>3</sup> Именные списки купцов г. Бирска за 1811 г., 1850 г. // Сахратуллин С.Ф. Бирская старина. Город Бирск. Кн. 2. - Уфа, 2001. - С. 261-262, 292-296.

<sup>4</sup> Город Бирск и окрестности в начале XIX в. (по «Экономическим примечаниям к Генеральному межеванию») / Сост. Абсалямов Ю.М. // Хрестоматия по истории Северного Башкортостана. Ч. I. - Уфа, 2006. - С. 34-51.

<sup>5</sup> Купеческие дневники и мемуары конца XVIII – первой половины XIX вв. / состав. Семенова А. В., А. И. Арсеньев, Н. В. Середина. - М.: РОССПЭН, 2007.

<sup>6</sup> Клобукова Е. А. «Незабываемое». Воспоминания // БИМ. ОФ. 4491.

<sup>7</sup> Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформ 60-х гг.) / Сост. П. А. Лебедев. - М., 1987; Скуратов Д. Причины и последствия необразованности нашего купеческого и промышленного класса. – СПб., 1862; Львов А. Е. О влиянии путей сообщения на успехи народного богатства. - Ярославль, 1855.



риалами **делопроизводства**, отложившимися в фондах Канцелярии оренбургского генерал-губернатора (ГАОО. Ф.–6), Канцелярии Оренбургского гражданского губернатора (ЦИА РБ. Ф. И-6), Оренбургского губернского правления (ЦИА РБ. Ф. И-1), Оренбургской казенной палаты (ЦИА РБ. Ф. И-138), Директора народных училищ (ЦИА РБ. Ф. И-110), Бирского уездного суда (ЦИА РБ. Ф. И-107), Бирского уездного казначейства (ЦИА РБ. Ф. И-284). Делопроизводственную документацию можно разделить на несколько групп. Первую составляют материалы переписей населения середины XVII в., первой половины XIX в.<sup>1</sup>, сведения которых позволили установить численность населения г. Бирска, его сословный состав. Эти данные также являются основным источником информации о купеческих семьях, позволяя определить средний возраст вступления в брак, численный, половозрастной состав семьи и др. аспекты. Следующая группа – отчетная документация руководителей губернской, уездной администрации, содержащая сведения о демографии, материальном состоянии городов, занятиях жителей, городских доходах и др. (ЦИА РБ. Ф. И-6; ГАОО. Ф. 6); документы финансовой отчетности, дающие представление о видах деятельности, масштабах торговых операций бирского купечества (ЦИА РБ. Ф. И-284). Третья группа документов – документация, характеризующая состав органов самоуправления, их работу, – списки кандидатов, результаты выборов, переписка с различными уровнями коронной администрации и т.п. (ЦИА РБ. Ф. И-6). Ещё одну группу документов составила учетно-контрольная документация уездных и приходских школ города Бирска – ведомости успеваемости, выдачи аттестатов, контроля посещений занятий и др. (ЦИА РБ. Ф. И-110). Анализ этих документов позволил охарактеризовать купеческое сословие г. Бирска с позиции уровня грамотности, сравнить по этому показателю с представителями других социальных групп.

К особой группе **юридических** документов, отложившихся в основном в фонде Бирского уездного суда (ЦИА РБ. Ф. И-107), относятся книги для записей договоров (подряда, найма, купли-продажи и др.), условий контрактов (на поставки, по выполнению откупок др.), а также доверенности, описи имущества, судебно-следственные материалы. Использование этих документов позволило осветить профессиональную деятельность бирского купечества, выявить сферы приложения его активности, структуру деловых контактов, некоторые элементы сословной деловой этики. Документы церковной делопроизводственной документации – **метрические книги** (ЦИА РБ. И-284) позволили уточнить биографические данные некоторых представителей бирского купечества, оставивших заметный след в истории города.

Важным источником выступила **периодическая печать**, содержащая информацию о деятельности представителей торгово-промышленного мира,

---

<sup>1</sup> Переписная книга 1647 г. по Уфе и Уфимскому уезду (Копия) / Волков Д.С. Материалы по истории г.Уфы // Архив УНЦ РАН. Ф. 23. Оп. 1. Д. 10; ЦИА РБ. Ф. И-138. Оп. 2. Д. 159. Л. 1-10, Д. 408. Л. 558 об.-565; Д. 628. Л. 4об.-22

данные по этнографии, экономической статистике. Местная периодика представлена газетами «Оренбургские губернские ведомости», «Казанский справочный листок», центральная – журналами «Журнал Мануфактур», «Горный журнал». Информация местной прессы получена из опубликованной М.И. Родновым подборки газетных статей XIX в. о Бирске<sup>1</sup>. Отдельно отметим уникальный неопубликованный источник, хранящийся в отделе периодики ГПИБ, – подборку газетных и журнальных вырезок об Оренбургской губернии, собранную М.Д. Хмыровым<sup>2</sup>.

Обобщение и анализ всех представленных источников позволили создать комплексное исследование по истории купечества г. Бирска конца XVIII – первой половины XIX вв.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что впервые предпринята попытка выявить, проанализировать и комплексно изучить материалы по истории купечества г. Бирска последней четверти XVIII – первой половины XIX вв. Дается характеристика общественной, экономической деятельности купечества г. Бирска, прослеживается ее эволюция, раскрываются малоизученные аспекты социокультурного облика бирских купцов. Многие документы фондов ЦИА РБ, ГАОО, БИМ впервые введены в научный оборот.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Определяющими факторами развития бирского купечества в конце XVIII-первой половине XIX в. было состояние российского законодательства изучаемого периода и особенности социально-экономического и этнокультурного развития Оренбургской губернии и Бирского уезда.

2. В Бирске прослеживается следующая динамика качественного состава гильдейского купечества: до конца 1830-х гг. купечество города было исключительно третьегильдейским, в дальнейшем (с конца 1830-х гг.) наблюдается появление купцов высших гильдий, что в принципе совпадало с общими тенденциями развития провинциального купечества. Следует отметить, что подавляющее число бирских купцов было представлено лицами православной конфессии.

3. Для бирского купечества рассматриваемого периода основными формами накопления капитала выступали в первой четверти XIX в. - розничная торговля, а начиная с 1830-х г. - оптовая хлебная торговля, ориентированная на вывоз зерна в центральные губернии, а также подрядные работы, винные откупа, организация мелкотоварных производств.

4. Достаточно низкий уровень образованности бирского купечества обуславливался господством в среде купечества установки на практическую значимость деятельности и недооценкой специального образования.

---

<sup>1</sup> Роднов М.И. Бирск на газетных страницах XIX в. Приложения № 1-4 // Бирская старина: Историко-краеведческий альманах. Вып. 3 / Под общ. ред. Ю.Н. Сергеева. - Бирск, 2010. – С. 54-60.

<sup>2</sup> Оренбургская губерния. Газетные и журнальные вырезки XVIII – начала XIX вв. из коллекции М.Д. Хмырова. Т. 1, 4, 5.

5. Существовавшее в изучаемый период специфическое отношение к купеческому сословию со стороны местной администрации также обусловило и восприятие ею участия купцов в общественной жизни и самоуправлении города Бирска в основном лишь через призму меркантильных интересов.

**Апробация и научно-практическая значимость исследования.** Отдельные положения и выводы диссертации были изложены на научных конференциях, основное содержание опубликовано в научных статьях в 2007-2011 гг. Материалы и результаты исследования можно использовать для создания обобщающих трудов по истории российского предпринимательства, применять в преподавании отечественной истории, спецкурсов по истории родного края в высшей и средней школе, что будет способствовать лучшему пониманию исторического развития России конца XVIII – первой половины XIX вв.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. В основе деления основной части на главы и параграфы лежит тематический принцип.

## 1. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, хронологические рамки исследования, сформулированы цель и задачи, научная новизна, практическая значимость, изложены методологические основы, проанализирована степень изученности темы, охарактеризована источниковая база работы.

**Первая глава «Факторы развития регионального купечества в конце XVIII – первой половине XIX вв.: правовой и экономический аспекты»** состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Законодательство конца XVIII – первой половины XIX вв. как фактор формирования регионального купечества» рассматривается эволюция российского законодательства по отношению к купечеству, определяется место купечества среди других сословий.

Политика государства в области сословного и торгово-предпринимательского законодательства, создававшая условия для существования в рамках определенного правового поля, была одним из главных факторов, влиявших на развитие купечества. Государство, стремясь создать на законодательном уровне условия для формирования торгово-предпринимательской прослойки, воплощало свою идею, исходя из принципа сословности, предполагающего привязку прав к определенным обязанностям, государственный контроль за «чистотой» и качественным составом социальной группы, ограничение вертикальной социальной мобильности. Как известно, законы конца XVIII в. были инструментом, направленным на сохранение сословного строя, базировавшемся на представлении правящих кругов о том, что общественные роли должны быть четко распределены между классами: дворяне - правят, го-

родские сословия - торгуют «и приумножают богатства», крестьяне – занимают сельским хозяйством. Но и правящие, и занимавшиеся сельским хозяйством также стремились торговать и «приумножать богатства», причем без посредников. Это обстоятельство в совокупности с наличием другого «государственного желания» - увеличения доходов казны – предопределило дальнейшее ослабление жестких сословных рамок «можно-нельзя» и привело к получению и дворянами, и крестьянами права самостоятельно выступать на рынке, а это в свою очередь – к подрыву позиции гильдейского купечества. По мере втягивания дворянства в торгово-промышленные дела правительство на законодательном уровне ставило преграды к смешению дворянства и купечества, максимально ограничивая проникновение в ряды благородного сословия выходцев из разбогатевшего купечества. Вершиной этого процесса было учреждение почетного гражданства.

В первой половине XIX в. постепенно смягчались условия записи в мещанское сословие, что усиливало приток крестьян в города и позволяло наиболее активным элементам переходить в гильдейское купечество. Это привело к обновлению кадров формирующейся отечественной буржуазии. На протяжении изучаемого периода наблюдается выравнивание налогообложения гильдейского купечества и торгующего крестьянства, что наряду с усиливающейся конкуренцией со стороны дворянства ещё более подрывало позиции купцов на рынке.

Государство стремилось помочь купечеству некоторых регионов упрочить свои позиции, в частности, для стимулирования азиатской торговли Оренбургскому третьегильдейскому купечеству периодически давались права первой гильдии, позволявшие вести внешний торг.

Вместе с тем законы конца XVIII–XIX вв. нельзя рассматривать как способ воплощения чьей-либо личной идеи; характер изменений в них в постекатерининскую эпоху определялся в первую очередь стремлением абсолютистского государства сохранить в неизменности свои основы – самодержавие, сословную структуру общества - в условиях всё более углублявшегося кризиса экономической системы, базировавшейся на крепостном праве.

**Во втором параграфе** «Основные черты социально-экономического развития Оренбургской губернии» дается характеристика экономическому потенциалу региона и реальным условиям, в котором приходилось развиваться местному купечеству.

Оренбургская губерния в первой половине XIX в. не относилась к передовым регионом экономического развития, несмотря на тот потенциал, которым она обладала в виду своего географического положения. Одна из главных причин, определявшая медленное экономическое развитие края, – слабая заселенность губернии, хотя в первой половине XIX в. отмечалась массовая колонизация края. За период 1800-1850 гг. население Оренбургской губернии увеличилось в 2,7 раза, главным образом, за счет переселенцев и составило в середине XIX в. 2393628 человек. Рост численности населения в Бирском уезде в

период 1795-1849 гг. с 80 тыс. чел. до 218424 чел. оказал положительное влияние на экономическое развитие уезда.

В конце XVIII – первой половине XIX вв. Оренбургская губерния относилась к числу аграрных регионов: преобладающее количество населения проживало в сельской местности, а темпы роста городского населения уступали росту численности сельских жителей. В середине XIX в. Бирский уезд относился к числу слабо урбанизированных территорий.

Одной из важнейших проблем для развития губернии являлось отсутствие эффективной сети сухопутной и водной коммуникаций. Господство сезонной формы торговли и трудности, возникавшие в процессе сбыта продукции, приводили к занижению закупочных цен, а это в свою очередь обуславливало низкую покупательную способность населения в целом по губернии.

Уровень развития промышленного производства в Оренбургской губернии был достаточно низким. Несмотря на то, что в период 1828 – 1850 гг. количество заводов выросло в три раза (с 99 до 315), промышленность губернии оставалась слабо развитой по сравнению с другими регионами страны. Первое место по числу перерабатывающих заведений Оренбургской губернии занимали поташенные, кожевенные, салотопленные и винокуренные заводы. Бирский уезд в первой половине XIX в. был неразвит в промышленном отношении: производство в основном было представлено поташными, кожевенными, винокуренными заводами, но их количество и объемы выработки продукции были значительно меньше, чем в других уездах. Однако обеспеченность уезда лесными ресурсами, сохранение высокого спроса на поташ за пределами губернии, увеличение численности населения уезда и постепенное его втягивание в лесоперерабатывающее производство способствовали росту поташеварения и к середине XIX в. Бирский уезд стал одним из лидеров в выварке этого продукта. Кожевенное производство в уезде было очень незначительно, а в винокуренном в 1840-е гг. из-за роста урожайности зерновых и снижения цен объемы производства увеличились в 4,6 раза на фоне общего сокращения винокурения в Оренбургской губернии.

**Вторая глава «Состав купечества г. Бирска и его торгово-предпринимательская деятельность в конце XVIII – первой половине XIX века»** состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Численность, гильдейский состав бирского купечества, его социальные источники» отмечается, что Бирск, первоначально основанный как одна из военных крепостей на восточных рубежах государства, постепенно приобретал черты торгового центра уезда. Правительственная политика XVII – XVIII вв., направленная на искусственное поддержание в Бирске численности военных, способствовала сохранению постоянного спроса на товары, что поддерживало местную торговлю. По мере развития межгубернских торговых связей и роста производительности сельского, промыслового хозяйства и промышленности Бирск стал для населения уезда центром сбыта продукции. Сюда потянулись и представители иногороднего купечества, тем более что географическое положение Бирска,

расположенного на судоходной части реки Белой и относительно близко к крупным ярмарочным центрам – Мензелинску, Казани, Нижнему Новгороду, выгодно отличало его от других населенных пунктов в верховьях Белой.

Гильдейское купечество в Бирске появилось в период между 1786 г. и 1795 г. В динамике купеческих капиталов г. Бирска выделяются три этапа: 1) 1795-1811 (увеличение с 3 до 10 капиталов); 2) 1811-1824 (сокращение капиталов с 10 до 6); 3) 1824-1856 (значительный рост купеческих капиталов: с 6 в 1824 г. до 34 в 1856 г.) Наблюдавшийся в начале XIX в. рост числа купеческих капиталов был прерван складыванием неблагоприятной ситуации в экономике и международной политике в начале второго десятилетия XIX в., что было характерно не только для Бирского уезде, но и для всей Оренбургской губернии. Подъем экономики, а также массовая колонизация края в 1830-е гг., повлекшая за собой увеличение производства хлеба в уезде и необходимость его сбыта, явились причинами интенсификации процесса перехода в купечество представителей других сословий. Одним из главных источников комплектования бирского торгово-предпринимательского слоя наряду с детьми отставных поселенных солдат и мещанством являлось иногороднее купечество. Особенность бирского торгово-предпринимательского слоя - стопроцентная его принадлежность к православной конфессии.

Бирские купцы, как и основная масса регионального купеческого сословия, состояли в третьей гильдии. Купцы первой и второй гильдий, появились в Бирске только в 30-е гг. XIX в. Подобная ситуация, характерная в целом для уездных городов Оренбургской губернии, явилась во многом следствием тех сложных экономических условий, в которых приходилось развиваться местному купечеству. Это же явилось причиной того, что процент преэмественности капиталов по Бирску был незначительным (20 %): из десяти купеческих фамилий начала XIX в. к середине столетия в купеческом состоянии остались представители только двух – это купцы Галановы и Корепановы.

**Во втором параграфе** «Формы накопления купеческих капиталов: оптовая и розничная торговля, участие в подрядах и откупах, вкладывание капиталов в производство» рассмотрены виды и формы торговой деятельности купечества, показана роль купеческого капитала в развитии отдельных секторов рынка, в том числе и промышленности.

Торговая деятельность купечества Бирского уезда, расположенного на севере Оренбургской губернии, была связана с Казанской, Нижегородской, Пермской губерниями. Основным видом занятия бирских купцов являлась оптовая торговля хлебом, ориентированная на вывоз в Нижний Новгород и Рыбинск. Значительный вывоз хлеба из Бирского уезда начался приблизительно с конца 1830-х гг. Основными посредниками между производителями хлеба и потребителями были купцы, доля дворян, чиновников и торгующих крестьян была существенно ниже (87 % среди задействованных в поставках хлеба были купцами). Скупка хлеба находилась в подавляющем большинстве в руках иногороднего купечества: доля бирских купцов в общем объеме закупок составля-

ла лишь 2,2 %. Роль бирских купцов в транспортировке хлеба из уезда существенно усилилась к середине XIX в., что объясняется постоянно высокой доходностью оптовых сделок по перепродаже зерна и интенсификацией переселения иногородних капиталистских купцов в Бирск.

Рост производства хлеба в Бирском уезде в 1840-е гг. был связан с увеличением плотности населения уезда, расширением посевных площадей, привлечением к занятию земледелием башкирского населения. Рост урожайности зерновых во всей Оренбургской губернии в первой половине XIX в., неразвитость путей сообщения, преобладание ярмарочной формы торговли, сезонность водных сплавов и такая же временная ограниченность возможности пользоваться сухопутными перевозками – всё это способствовало снижению цен на хлеб. В Бирском уезде стоимость хлеба была одной из самых низких в губернии, что постепенно усиливало позиции местного купечества в скупщических операциях: в период 1841-1852 гг. объемы закупок хлеба, произведенных бирскими купцами, выросли в 30 раз. Для бирского купечества было характерно ведение торговых операций по схеме «скупка хлеба – транспортировка до Нижнего Новгорода – сбыт – закупка товаров на Нижегородской или Мензелинской ярмарке – розничная сезонная продажа». Доходность сделок по оптовой продаже зерна составляла около 30 % на затраченный капитал.

В сфере частного предпринимательства важную роль играли подряды и откуп. Основными видами подрядных операций, получивших широкое распространение в Оренбургской губернии, были: выломка и развоз соли; работы, связанные с поставками хлеба; заготовка провианта для войсковых частей; развоз вина с винокуренных заводов в места потребления; подряды, связанные с обслуживанием казенной и частной промышленности; закупка и доставка грузов на золотые прииски; работы, связанные с эксплуатацией лесных ресурсов; строительные подряды. Недостаток капиталов позволял бирским купцам участвовать в небольших подрядных сделках. Диапазон прибыльности подрядов был очень большим: от 5 % до 400 % на затраченный капитал.

В системе откупов самыми прибыльными были винный откуп и содержание торговых помещений. Характерная для периферийных областей страны в первой половине XIX в. тенденция вытеснения крупным купечеством чиновников-дворян из откупных операций прослеживается и на примере Бирска: за 32 года (период 1815-1847 гг.) питейный откуп в Бирском уезде находился в руках купцов в общей сложности 24 года. Доходность операций от продажи вин составляла около 30 % от суммы откупной сделки, её снижение более чем в 3 раза связано введением в 1851 г. акцизно-откупной системы. Прибыль от содержания торговых мест была очень высокой и могла достигать более 170 % от откупной суммы.

В связи с тем, что бирское купечество традиционно ориентировалось на хлебную торговлю, уровень развития купеческой промышленности в Бирском уезде был невысоким по сравнению с другими уездами Оренбургской губернии. Бирские купцы, если и организовывали промышленные предприятия,

предпочитали вкладывать средства в поташное производство, в то время как основной сферой вложения купеческих капиталов в масштабах губернии выступало салотопенное и кожевенное.

**Третья глава** «Роль бирского купечества в политической и культурной жизни города» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе** «Уровень образованности бирского купечества» дается характеристика степени вовлеченности местного купечества в образовательный процесс, определяется отношение купцов к образованию во взаимосвязи с государственной политикой в сфере просвещения. Отмечается, что развитие системы образования в первой половине XIX столетия происходило с претворением в жизнь противоречивых положений реформ. Отражение реализации основных принципов реформирования системы народного образования на практике можно наблюдать на примере государственных школ Оренбургской дирекции и г. Бирска в частности. Сословный состав приходских училищ в 30-50-е гг. XIX в. определялся мещанско-крестьянской социальной группой, уездных – мещано-чиновнической.

К 1850 г. предположительный процент обученных грамоте детей купцов в Бирске колебался в пределах 50 % - 65 %, что свидетельствует о росте грамотности купечества по сравнению с началом XIX в.

Купечество в целом не относилось к проблемам образования безучастно. Исследование показало, что купцы по-разному относились к получению элементарного и высшего образования. Последнее в рассматриваемый период не стало востребованными среди купцов. На формирование негативного отношения к повышению уровня образования в среде купечества оказывала значительное влияние традиционная культура, одним из элементов которой была установка на практическую значимость деятельности и её соответствие сословному статусу. Торговое сословие в вопросе о полезности и необходимости образования придерживалось золотой середины: не было против обучения элементарным знаниям, которые пригодятся в жизни, но не стремились к «учености», отвлекающей от торгового призвания.

**Во втором параграфе** «Участие бирских купцов в городском самоуправлении» анализируется роль купечества в органах городского управления.

Отмечается, что провинциальное купечество испытывало острую необходимость в консолидации для защиты своих корпоративных прав, но темпы формирования сословного самосознания на периферии были медленными в виду удаленности от развитых центральных регионов. Провинциальное купечество, ограниченное в возможностях значительного обогащения, приобщения к образовательно-культурным достижениям, в массе своей было зажато в рамках традиционных представлений о власти и отношения к ней. Самодержавно-бюрократическое государство и не создавало стимулов для активного участия купцов в системе самоуправления, которая могла бы стать центром выработки политически активных элементов. Самоуправление было настолько ограничено в своих возможностях, что позволяло купечеству руководить лишь хозяйственными вопросами. В виду некоторой «декоративности» системы, её пра-



вильнее было бы называть «соуправление», когда государство принуждало горожан поставлять бесплатных служащих в помощь местной коронной администрации. Но в то же время даже такая несовершенная система способствовала сословной консолидации купечества и городского социума, росту гражданственности, давала некоторый демократический опыт, возможность учиться взаимодействовать с администрацией, позволяла отдельным жителям Бирска повысить свой статус, воспитывала представление о репутации как о крайне важном элементе общественного восприятия. В должности старались избирать людей энергичных, деятельных, с хорошей репутацией. Типичным явлением в системе самоуправления было наличие между представителями администрации и верхушкой выборного городского правления личных связей, которые зачастую использовались при решении деловых вопросов.

**Третий параграф** «Частная жизнь бирского купечества: брак, внутрисемейные отношения и мировоззрение» посвящен выявлению характерных черт семейной организации, определению возрастного, количественного состава среднестатистической купеческой семьи.

В первой половине XIX в. в семейной организации горожан наблюдается укрепление позиции малой семьи и постепенное «изживание» составной. В купеческих семьях Бирска в среднем было 3-4 ребенка, что соответствует общероссийской картине. В изучаемый период заметна тенденция сокращения многодетных семей. Для Бирска средний возраст вступления в брак в среде купцов и мещан (для муж.п.) колебался в диапазоне от 22 до 25 лет. В период с середины 1830-х гг. значительно увеличилось число холостых мужчин в возрасте до 25 лет, что говорит об изменении представлений в среде купцов относительно возраста вступления в брак.

В основном в семьях купцов в городах Оренбургской губернии, и, в частности, в Бирске разница в возрасте между супругами составляла не более трех лет. Традиционно высокий процент супружеских пар, где жена была старше мужа, как и увеличение доли купеческих семей, где разница в возрасте между супругами составляла 11-20 и более лет, объясняется прагматичным подходом старшего поколения купцов к созданию семьи, не разделявшийся в среде молодежи. В семьях бирских купцов была распространена традиция называть сыновей в честь отца или деда, но дочерям предпочитали давать «неродственные» имена. Имя близкого родственника давали в основном старшему или младшему сыну и нарекали в подавляющем большинстве случаев в честь отца.

В целом бирское купечество, как часть общероссийского, являлось носителем общих элементов субкультуры своего социального слоя, специфические элементы связаны с особенностями культурных традиций края.

Длительное время в общественном сознании господствовало представление о купцах как о «разорителях», «нечестивцах», тех, кто ради наживы готов преступить все рамки морали и приличия. Такое пренебрежительно-снисходительное отношение со стороны других социальных групп, особенно, дворянства и чиновничества не способствовало укреплению представлений о

социальной значимости того рода занятий, которым занимались купцы. Столичное купечество раньше, чем на периферии, стало воспринимать свою профессиональную деятельность как необходимый элемент для функционирования общества, постепенно и в провинции формируется представление о значимости, а потому и значительности купечества. Этому способствовали личные качества купцов – организаторские способности, рационализм, предприимчивость, – которыми нередко стали пользоваться дворяне, привлекая их к управлению промышленными предприятиями, а также то обстоятельство, что уровень материальной обеспеченности большого числа провинциальных дворян был достаточно низким. Деловые контакты между местным купечеством и дворянством несколько уменьшали межсословную разобщенность. Жизненные установки купцов служили цели обогащения, но под влиянием религиозного фактора в их среде формировалось представление о необходимости передачи части нажитого в пользование всего общества, и это стимулировало развитие благотворительности, проявлявшейся в разных формах – денежных пожертвованиях, строительстве храмов, передаче недвижимости и др.

**В Заключении** приводятся основные выводы. Политика государства в конце XVIII – первой половине XIX вв. в области сословного и торгово-предпринимательского законодательства была неоднозначной. С одной стороны, издававшиеся законы преследовали цель стимулировать переход как можно большей части активного населения в гильдейское купечество, тем самым увеличивая доходы казны от налоговых сборов. Но в то же время правительство стремилось регламентировать масштабы предпринимательской деятельности населения, исходя из принципа сословности. Законодательные нормы, накладывавшиеся на конкретные экономические условия развития отдельных губерний, нередко усложняли условия развития местного купечества. Наделяя гильдии специфическими правами, правительство стремилось выделить купечество из общей среды горожан, одновременно не позволяя представителям разбогатевших фамилий пополнять ряды дворянства. Тем самым во второй четверти XIX в. на законодательном уровне закрепились особая позиция гильдейского купечества в сословной структуре: ему присваивался статус высшей страты горожан, одновременно находящейся на ступень ниже дворянства.

Экономические условия развития региона также являлись важнейшим фактором, определявшим возможности активных и предприимчивых людей в реализации своих стремлений «выбиться вперед» и формировавшим наиболее выгодные сферы приложения предпринимательской активности. Экономическая конъюнктура, в которой местному купечеству приходилось выживать, нельзя назвать благоприятной.

Специализацию купечества Бирского уезда, представленную торговлей хлебом и поташом, предопределили, во-первых, относительная близость к главным центрам сбыта продукции – Нижнему Новгороду и Рыбинску, являвшимся посредническими пунктами в направлении движения хлеба и поташа из низовых губерний в центральные. Во-вторых, расположение г. Бирска на су-

доходной части р. Белой и наличие порта, что давало возможность транспортировать груз с меньшими затратами. В-третьих, обеспеченность уезда лесными ресурсами и рост производства товарного хлеба в уезде. Незначительность масштабов подрядно-откупных операций, а также производственной деятельности бирского купечества определялась слабостью капиталов.

Несмотря на достаточно медленное изменение экономических условий для ведения торгово-предпринимательской деятельности, в первой половине XIX в. наблюдался динамичный рост гильдейского купечества в Бирске, обусловленный во многом переселением в сюда купцов из других городов.

Формы общественной активности бирского купечества можно назвать традиционными: служба в органах городского самоуправления и благотворительная деятельность. Участие купцов в работе городского самоуправления позволяло им не только реализовывать свой деловой потенциал, но и способствовало формированию активной гражданской позиции. Благотворительность купечества выступала как способ утвердить свой общественный статус деятеля, восстановить справедливость в распределении материальных благ.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

**Статья, опубликованная в рецензируемом научном журнале, определенном ВАК:**

1. Назмутдинова О.Р. Роль купечества в организации промышленных предприятий в первой половине XIX века. (по материалам Оренбургской губернии) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. - № 3. – С. 119-123. 0,5 п.л.

**Другие работы:**

1. Назмутдинова О. Р. Об основании г. Бирска Оренбургской губернии в отечественной историографии // Вестник БирГСПА: научно-методический журнал. Вып. 7. Соц.-гуман. науки / Под общ. ред. докт. ист. наук, проф. Г.Н. Крайнова. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2006. – С. 13-15. 0,25 п.л.

2. Назмутдинова О. Р. Купечество г. Бирска в конце XVIII – первой половине XIX вв.: социально-демографический аспект // Проблемы исторической демографии и исторической географии. Сб. научных статей по материалам Всероссийской заочной конференции «Проблемы исторической демографии и исторической географии», апрель 2007 г. / Под общ. ред. Ю.А. Полякова. – НООНО «Кабинет методов краеведческой работы и развития Нижегородской агломерации», 2008. – С. 45-50. 0,3 п.л.

3. Назмутдинова О. Р. Обработывающая промышленность Бирского уезда Оренбургской губернии в первой половине XIX в. // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 450-летию вхождения удмуртского народа в состав Российского государства. – Глазов:

Глазов. гос. пед. ин-т, 2007. – С. 42-45. 0,25 п.л.

4. Назмутдинова О.Р. Правительственная политика в области образования в первой половине XIX в. // Башкортостан и Марий Эл: исторический опыт и перспективы сотрудничества. Коллективная монография под. общ. ред. проф. С.М. Усманова и проф. Г.Н. Крайнова. Бирск-Йошкар-Ола, 2007. – С. 35-47. 0,5 п.л.

5. Назмутдинова О.Р. Сословный состав учащихся государственных школ г. Бирска в 30-50-е гг. XIX в. и уровень образованности бирского купечества // Исторический опыт и перспективы социально-экономического, политического и духовного развития Башкортостана: Сб. научных трудов Региональной научно-практической конференции, 18-19 мая 2007 г. / Под общ. ред. проф. С.М. Усманова и проф. Р.Б. Габдулхакова. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2007. – С. 83-89. 0,25 п.л.

6. Назмутдинова О. Р. Купеческая семья в первой половине XIX в. (по материалам г. Бирска Оренбургской губернии) // Человек в российской повседневности: история и современность. Международная научно-практическая конференция: Сборник статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – С. 191-194. 0,17 п.л.

7. Назмутдинова О. Р. Оптовая хлебная торговля как форма накопления купеческого капитала в первой половине XIX в. (по материалам Бирского уезда Оренбургской губернии) // Россия в мировом сообществе цивилизаций: история и современность: IV Международная научно-практическая конференция: Сборник статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. - С. 189-193. 0,17 п.л.

8. Назмутдинова О.Р. Купеческие династии города Бирска первой половины XIX в. // Актуальные проблемы исторической науки и исторического образования (к 10-летию исторического факультета БирГСПА): Материалы Международной научно-практической конференции, г. Бирск, 30-31 мая 2008 г. / Под общ. ред. проф. С.М.Усманова и проф. Р.Б. Габдулхакова. Часть II. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2008. – С. 135-140. 0,3 п.л.

9. Назмутдинова О. Р. Отношение к образованию в российской купеческой среде в первой половине XIX в. (на примере г. Бирска) // Бирская старина: историко-краеведческий альманах. Вып. 2. История образования и образовательных учреждений / Под общ. ред. канд. ист. наук, доцента Ю.Н. Сергеева. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2009. – С. 107-111. 0,25 п.л.

10. Назмутдинова О.Р., Масалимов Р.Н. Клиометрия в региональных исследованиях (на примере г. Бирска) // Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, г. Уфа, 21 октября 2010 г. – Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2010. – С. 141-146. 0,17 п.л.

11. Назмутдинова О.Р. Участие бирского купечества в хлебной торговле в Оренбургской губернии в первой половине XIX в. // Первый республиканский форум учителей истории и обществознания (г. Бирск, 2-3 ноября 2011 г.): Доклады и сообщения. Ч. 2. / Под общ. ред. проф. Р.Б. Габдулхакова. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2011. – С. 74-86. 0,7 п.л.

---

Подписано в печать 11.09.2012 г.  
Гарнитура «Times». Печать на ризографе с оригинала.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/16. Усл.-печ.л. 1,50. Уч.-изд.л. 1,36.  
Бумага писчая. Тираж 100 экз. Заказ № 123.  
Цена договорная.

---

452450, Республика Башкортостан, г. Бирск, Интернациональная 10.  
Бирский филиал Башкирского государственного университета  
Отдел множительной техники БФ БГУ

