

*На правах рукописи*

Тачина Светлана Валентиновна

**ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
ПОДРОСТКОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург — 2003

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной психологии  
Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель	- доктор социологических наук, профессор ЗАБОРОВА Е.Н.
Официальные оппоненты	- доктор социологических наук, профессор ПОПОВ В.Г.  - кандидат социологических наук, ШАЛАГИНА Е.В.
Ведущая организация	- Уральский государственный университет путей сообщения

Защита состоится «\_\_\_\_\_» ноября 2003 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83, пр. Ленина 51, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор

Кораблева Г.Б.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Девиантные проявления не являются уникальными и новыми, однако их исследование становится особенно актуальным в настоящее время, в переломный период развития нашего общества. В современном обществе взаимодействие личности, семьи и социума осуществляется в условиях качественного преобразования общественных отношений, которые вызывают не только позитивные, но и негативные изменения в различных сферах социальной жизни. Различные трудности, возникающие в процессе адаптации представителей тех или иных социальных групп к рыночной экономике, порождают деформацию межличностных связей, разобщение поколений, утрату традиций. Возрастающие в массовых масштабах многообразные формы социальной патологии (наркомания, проституция, алкоголизм и др.), криминализация социальной среды, резкое ослабление нормативно-нравственной регуляции общественных отношений, – эти и другие негативные тенденции в развитии современного общества ставят перед социологической наукой исключительно важную задачу по изучению природы, закономерностей девиантного поведения и его субъектов – девиантной личности (девианта) и асоциальных объединений (криминальных групп, организаций и т.д.).

Наибольшие трудности в приспособлении к требованиям современной сложной экономической, политической, духовной жизни испытывают подростки. Девиантное поведение подростков является, с одной стороны, результатом разнонаправленных по содержанию и формам реализации процессов, происходящих в обществе в целом, с другой стороны, тех изменений, которые происходят в среде ближайшего окружения: в семье, школе. Изучение влияния семьи и школы на проявление подростковых девиаций позволяет нам лучше понять природу этого явления, выявить основной механизм и тенденции функционирования и развития девиантного поведения как социального феномена.

Родители подростков сформировались в условиях социализма и несут в своих воспитательных требованиях те ценности, которые были усвоены ими в прошлом. При этом, повседневная жизнь, в которой уже господствуют иные моральные, правовые регуляторы, требует от подростков усвоения новых ценностных ориентаций, установок, которые позволят эффективнее адаптироваться к изме-

нившимся социально-экономическим условиям. В итоге возникает раздвоение в ценностной системе воспитания подрастающего поколения, которое может послужить причиной формирования девиантного поведения.

Социологический анализ проблем подростковой девиации дает возможность разработать более эффективную методику педагогического, психологического воздействия на детей, имеющих определенную склонность к девиантному поведению, определить пути совершенствования семейного и школьного воспитания, выработать рекомендации по профилактике подростковых девиаций. Эффективная профилактика девиантного поведения подрастающего поколения может быть обеспечена на основе организации научно-обоснованной работы по формированию у молодых людей способности самостоятельно и осознанно выбирать свой жизненный путь, активно отрицая те способы поведения, которые вызывают неизбежный конфликт личности с социумом.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема девиантного поведения широко освещена в зарубежной и отечественной социологической литературе, но важно отметить, что его конкретный аспект — подростковая девиация — изучен в меньшей степени. Девиантное поведение в подростковом возрасте представляет собой сложное явление, поэтому изучение этой проблемы имеет междисциплинарный и разноплановый характер.

В своей работе диссертант опирался как на общеметодологические, так и на частные теории. Исследованию девиаций посвящены философско-методологические теории зарубежных ученых: антропоцентрические теории П. Келли, Э. Кречмера, Ч. Ломброзо, У. Шелдона; психоаналитические теории З. Фрейда, К. Юнга, Э. Эриксона; теории аномии Э. Дюркгейма, Р. Мертон; культурологические теории А. Миллера, Э. Сатерленда; теория социального научения А. Бандуры; теория стигматизации Г. Беккера; конфликтологическая теория О. Тура; синтезированный подход Н. Смелзера; социально-психологический подход С. Линга, Р. Харре.

Методологические основы изучения девиантного поведения представлены и в отечественных теориях: девиантологии В.С. Афанасьева, Я.И. Гилинского, Б.М. Левина, М.Е. Поздняковой; современной социологии права В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева, а также в трудах В.Ф. Левичевой, В.Т. Лисовского, И.А. Невского, А.С. Харчева.

Значительный вклад в изучение девиантного поведения подростков внесли работы авторов, исследующих отдельные аспекты этого явления.

Как нарушение процесса социализации девиантное поведение рассматривается такими известными российскими учеными, как Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрик, И.А. Невский.

Проблеме проявления девиантных форм поведения у подростков, вызванных неблагоприятным положением ребенка в системе внутрисемейных отношений, посвящены работы В.Г. Бочаровой, Ю.Р. Вишневого, И.А. Горьковой, Г.А. Гурко, И.А. Двойменного, А.Н. Елизарова, Е.Н. Заборовской, В.А. Лелекова, А.В. Меренкова, В.Д. Москаленко, Г.П. Орлова, Б.С. Павлова, В.Г. Попова, Л.Л. Рыбцовой, Л.Я. Рубиной, В.В. Солодовникова, В.Т. Шапко.

Влияние школьной среды в процессе социализации молодежи, а также ее роль в профилактике отклоняющегося поведения учащихся, представлены в работах Б.Н. Алмазова, В.С. Афанасьева, Г.Ф. Кумарина, В.В. Лозового, И.А. Невского, В.Г. Степанова.

Признавая значение вышеизложенных работ, стоит отметить, что несмотря на множество подходов к исследованию девиантного поведения, проблема подростковых девиаций в условиях рыночной экономики требует дальнейшего изучения.

**Объект исследования** – подростки в возрасте от 14 до 17 лет двух типов школ, а также педагоги и родители учащихся.

**Предмет исследования** – типичные формы девиантного поведения несовершеннолетних и особенности влияния семьи, школы на их поведение, ценностные ориентации и установки.

**Цель диссертационной работы** – исследование особенностей влияния различных типов семей и школ на ценностные ориентации и установки детей с девиантным поведением.

Достижение этой цели предполагает решение **следующих исследовательских задач:**

- систематизировать основные методологические подходы к изучению девиантного поведения;
- уточнить понятие «девиантное поведение деструктивной направленности в подростковом возрасте»;
- раскрыть основные элементы механизма формирования девиантного поведения подростков;

- выявить типичные формы подростковых девиаций в разных типах школ и их иерархию;
- исследовать влияние различных типов семей на формирование девиантного поведения подростков;
- провести сравнительный анализ влияния обычной средней общеобразовательной школы и школы открытого типа (профилактической) на поведение подростков, склонных к девиации;
- разработать рекомендации по профилактике девиантного поведения в подростковом возрасте.

**Теоретическую и методологическую основу** диссертационной работы составили социологические идеи и концепции классиков мировой социологической мысли, труды отечественных и зарубежных социологов, философов, психологов и педагогов, посвященные проблемам девиаций, монографии и статьи российских и зарубежных ученых в области девиантного поведения подростков, а также научно-публицистические статьи, вышедшие в свет в последнее время.

Исследование девиантного поведения подростков опирается на общеметодологические и частные социологические теории: социологию молодежи, социологию семьи, социологию личности.

Девиантное поведение в подростковом возрасте предусматривает междисциплинарное изучение этой проблемы, поэтому в работе используется комплексный и системный подходы, позволяющие всесторонне проанализировать объект изучения. Также применяется структурно-функциональный подход, описывающий семью и школу как динамичные, многофакторные, изменчивые феномены.

**Эмпирическую базу диссертационной работы** составили материалы социологического исследования, посвященного изучению влияния семейной и школьной среды на проявление девиантных форм поведения подростков. В исследовании использованы качественные и количественные методы сбора информации: метод включенного наблюдения; анализ документов (материалов, представленных администрацией школ, подразделениями и комиссией по делам несовершеннолетних, протоколов психолого-медико-педагогической комиссии); метод анкетного опроса девиантных подростков школы открытого типа (профилактической) и подростков средней общеобразовательной школы; интервью с педагогами, учащимися и родителями двух типов школ.

Для исследования были отобраны подростки, педагоги и родители учащихся двух типов школ. Диссертант использовал количественный метод сбора информации на основе многоступенчатой целевой выборки. Было опрошено 848 респондентов (524 учащихся, 324 родителя). Проведено 30 интервью с применением целевой выборки. Обращение к качественным методам вызвано необходимостью глубже проанализировать роль семейной и школьной среды в проявлении девиантного поведения подростков.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Уточнено понятие девиантного поведения деструктивной направленности в подростковом возрасте, которое рассматривается как отклоняющаяся от общепринятых норм форма самореализации и самоутверждения личности на этапе первичной социализации. Девиантное поведение в подростковом возрасте характеризуется меньшей осознанностью, преобладанием аморальных действий и поступков над противоправными.

2. Представлены элементы механизма формирования девиантного поведения подростков:

- наличие проблемной ситуации, характеризующейся отсутствием или слабой выраженностью у подростка социально-одобряемого стереотипа выполнения нормативных требований;

- разрешение проблемной ситуации осуществляется путем доминирования установок, в которых выражается потребность в реализации сиюминутных побуждений, в формах неконтролируемых действий, которые могут превратиться в стереотип асоциального поведения;

- в результате возникают насыщенные негативными эмоциями и чувствами действия, вызывающие конфликт с теми личностями и общностями, которые требуют соблюдения принятых большинством людей ориентаций и установок.

3. Выделены основные формы девиаций подростков и их иерархия: табакокурение, школьные прогулы, сквернословие, агрессивные методы разрешения конфликтной ситуации, периодическое употребление алкогольных напитков.

4. Впервые проведен сравнительный анализ влияния обычной средней общеобразовательной школы и школы открытого типа (профилактической) на формы и уровень проявления девиантного поведения подростков. Выявлено, что школьная среда профилак-

тического учреждения является фактором, поддерживающим и воспроизводящим девиантные формы поведения. Система воспитания и перевоспитания в профилактической школе не отличается от применяемой в обычной общеобразовательной школе, в ней отсутствует специальная технология формирования у подростков установок на господствующие в социуме моральные и правовые нормы.

5. Выявлены особенности влияния семей на формы и уровень проявления девиантного поведения подростков. В неполных, смешанных, опекаемых семьях подростковые девиации проявляются чаще, они также отличаются своими формами.

6. Разработаны рекомендации по профилактике девиантного поведения в подростковом возрасте.

**Научно-практическая значимость работы.** Предложенные теоретические и практические выводы могут помочь более глубокому пониманию специфики девиантного поведения подростков, роли семьи и школы в проявлении девиаций деструктивной направленности. Материалы диссертации и публикации автора могут быть использованы:

- для расширения, упорядочения и систематизации категориального аппарата социологии девиантного поведения;
- в практической деятельности социальных работников и социальных педагогов при диагностике и коррекции девиантного поведения подростков;
- в эмпирических исследованиях по проблемам ненормативного поведения и диагностики девиаций подростков семей «групп риска»;
- для преподавания курсов «Социология и психология девиантного поведения», «Девиантология», «Социология семьи», «Теория и технология социальной работы», «Социальная педагогика» и различных спецкурсов по проблеме девиантного поведения;
- для разработки программ по профилактике отклоняющегося поведения подростков;
- для разработки общеметодологических, теоретических основ и совершенствования социальной политики в области образования и воспитания молодежи.

**Апробация работы.** Рекомендации по предупреждению девиантного поведения подростков, разработанные в ходе исследования, внедрены в работу двух школ г. Екатеринбурга. Выводы ис-



следования и его материалы используются при чтении лекций студентам вузов, педагогам и родителям в общеобразовательных школах г. Екатеринбурга, при проведении круглых столов с учащимися школ, при чтении курса лекций для старшеклассников по практической психологии, при проведении консультаций с родителями и педагогами школ.

Основные положения диссертации представлены в публикациях автора, в выступлениях на следующих конференциях и семинарах:

- международная научно-практическая конференция «Современные психосоциальные технологии: проблемы освоения и использования» (Москва, 2001);
- Всероссийская научно-практическая конференция «Большой Урал – XXI век» (Екатеринбург, 2001);
- научно-практическая конференция «Реализация гуманистических идей в России» (Екатеринбург, 2002);
- Всероссийская научно-практическая конференция «Образование и молодежная политика в современной России» (С-Петербург, 2002);
- Международная научно-практическая конференция «10-летие социальной работы в России: актуальные проблемы практики и профессиональная подготовка в системе высшего образования» (Екатеринбург, 2002);
- семинар – совещание «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних» (Екатеринбург, 2003).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения. Содержание работы изложено на 159 страницах, библиография содержит 162 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**Первая глава - «Методологические подходы к исследованию девиантного поведения»** состоит из двух параграфов, и посвящена раскрытию концептуального содержания понятия «девиантное поведение» как особого вида социального поведения. В главе рассматриваются различные трактовки природы и причин социальных девиаций, раскрывается специфика девиантного поведения деструктивной направленности в подростковом возрасте, дается классификация форм подростковых девиаций и описывается механизм формирования девиантного поведения подростков. Исследуется система отношений подростка с семьей, школой, сверстниками и влияние этих групп на формы и уровень проявления подростковых девиаций

**В первом параграфе «Основные направления изучения девиантного поведения: биологический, психологический, социологический подходы»** рассматриваются различные теоретико-методологические подходы к исследованию девиантного поведения в отечественной и зарубежной социологии, раскрываются сущность и причины девиантного поведения. Выделяются и подробно анализируются антропоцентрические теории П. Келли, Э. Кречмера, Ч. Ломброзо, У. Шелдона; психологические теории И.Ю. Борисова, З. Фрейда, К. Юнга, Э. Эриксона, К. Хорни; синтезированный подход Н. Смелзера и социально-психологический подход С. Линга и Р. Харре.

Отмечается, что в ряде теорий наблюдается явное доминирование каких-то одних факторов: сторонники биологического подхода пытаются объяснить девиации природными факторами, сторонники психологического подхода - психологическими особенностями личности и т.п.

Важное место отводится социологическому подходу к объяснению девиантного поведения, представленному целым рядом концепций: социетальным подходом, включающим в себя теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона; культурной теорией А. Мил-

лера, Э. Сатерленда; теорией социального научения А. Бандуры; теорией стигматизации Г. Беккера; конфликтологической теорией О. Тура. Анализируются социологические теории девиантного поведения, образующие в настоящее время самостоятельные исследовательские направления – девиантологию, представленную В.С. Афанасьевым, Я.И. Гилинским, Б.М. Левиным, М.Е. Поздняковой. Также затрагиваются имеющие отношение к изучаемой проблеме труды по современной социологии права (работы В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева и др.).

В социологическом подходе причинами возникновения девиаций считаются, прежде всего, сами процессы, происходящие в обществе. Отмечается, что в периоды общественных потрясений, кризисов тенденция к нарушению социальных норм усиливается: люди лишаются привычных норм, установок поведения, теряют социальные ориентиры. Возникают благоприятные условия для зарождения аномии. Подобная ситуация сложилась в нашей стране, и это объясняет повышенный интерес к более глубокому изучению девиантного поведения как социального явления, а также к созданию эффективных технологий его профилактики.

Особую тревогу вызывает влияние сложившейся ситуации на подрастающее поколение. В ходе общения подростков с теми, кто адаптируется к новым условиям посредством проявления эгоистических ориентаций и установок, демонстрации силы, происходит обучение и усвоение образцов отвергаемого большинством людей форм самоутверждения.

В результате теоретического осмысления концептуальных подходов к исследованию девиантного поведения автор делает вывод о его многофакторной обусловленности. Систематизация основных методологических подходов позволила определить специфику социологических теорий, акцентирующих внимание на социальных факторах, детерминирующих девиации (роль общества, культуры, социальных институтов и групп, общественных процессов и социальных взаимодействий).

**Во втором параграфе «Специфика девиантного поведения подростков»** рассматриваются особенности подросткового периода и влияние ближайшего окружения подростка (семьи, школы, сверстников) на формы и уровень проявления девиантного поведения, уточняется понятие «девиантное поведение деструктивной направленности в подростковом возрасте», дается классификация

подростковых девиаций, описывается механизм формирования отклоняющегося поведения подростков.

Подростковый возраст является переходным периодом от детства к взрослости. Этот период многими авторами трактуется как критический для развития личности. Организм отличается повышенной сенситивностью (чувствительностью) к внешним и внутренним факторам. Фактор биологического созревания влияет на формирование личности подростка, воздействует на проявление определенных форм поведения, в том числе и девиантного, но он не является решающим. Биологические предпосылки индивида приобретают определенную форму выражения только в той или иной социальной структуре. В подростковый период система ценностных ориентаций находится в стадии формирования, мировоззренческие и моральные принципы не устойчивы, поступки нередко слабо контролируются, малоосознаны.

Первичная социализация подростка осуществляется в рамках двух основных институтов – семьи и школы. Большое влияние на поведение подростка оказывают и референтные группы.

*Семья* является важнейшим социальным институтом, в котором происходит первичная социализация ребенка. Она представляет собой сложную систему, состоящую из множества компонентов, участвующих в процессе социализации. На развитие подростков оказывают влияние: условия жизни семьи, образ жизни, поведение родителей и их отношение к детям, особенности воспитания, тип семьи, ценностные ориентации родителей, уровень их образования и т.п. Нарушение в функционировании этих элементов нередко приводит к девиантному поведению.

*Школа* представляет собой институт социализации, микромодель общества, воспроизводящую систему его социальных отношений и ценностей. Специфика контингента учащихся, особенности взаимоотношений с учителями, с одноклассниками, формы проведения досуга учащихся – эти и другие факторы переплетаются и взаимодействуют, оказывая влияние на подростка.

Огромную роль в жизни подростка играют *сверстники и референтные группы*. По мнению ряда ученых, люди, не умеющие ладить со сверстниками в детстве и юношестве, более склонны к неврозам и психическим расстройствам, к грубости, к преступной деятельности, к различным нарушениям сексуального характера.

Разлад во взаимоотношениях со сверстниками ведет к самым различным формам социальной дезадаптации.

Если в социальной структуре достаточно широко распространяются социальные группы, отрицающие общечеловеческие нормы, то в социуме появляются разрушающие его целостность формы взаимодействия между людьми. Семьи, а также образовательные учреждения, которые оказываются неспособными противостоять распространению асоциальных по содержанию ориентаций и установок, начинают невольно участвовать в воспроизводстве негативных форм девиаций, прежде всего среди подрастающего поколения.

В параграфе анализируется предложенная в научной литературе классификация девиантного поведения по разным основаниям: по типу нарушаемой нормы (аморальное и противоправное поведение); по характеру нарушаемой нормы (национальные и международные отклонения); по субъекту (отклонения отдельных индивидуумов и социальных групп); по объекту (в зависимости от сфер общественной жизни; от социальной направленности; от ценностей и интересов, выступающих в качестве непосредственных объектов правонарушений или аморальных поступков); по целевой направленности (отклонения корыстной ориентации, агрессивной ориентации, отклонения социально-пассивного типа); по ориентации поведения (на внешнюю среду или на самого себя); по динамике социальных отклонений (неодобряемое, порицаемое, девиантное, предпреступное, преступное поведение); в зависимости от комплекса последствий для человека (деструктивное, недеструктивное поведение).

В эмпирической части работы автор опирался на классификацию подростковых девиаций по типу нарушаемых норм. Согласно данной классификации, подростковые девиации можно разделить на две группы – аморальные и противоправные. В первую группу входят те, которые связаны с нарушением, прежде всего, моральных норм. Они представляют собой отклонения от нравственных устоев и принципов общества. К ним относятся табакокурение, сквернословие, нарушение дисциплины, школьные прогулы, побеги из дома, бродяжничество и т.п. Нарушение этих норм порождает конфликтные отношения индивида с социумом на этапе первичной социализации.

Вторая группа подростковых девиаций (противоправные) включает совершение таких действий, которые ведут за собой уголовное наказание. К ним относят хулиганство и воровство, посягательство на здоровье и жизнь других людей. Нередко первый тип девиаций вызывает переход к действиям, которые приводят к нарушению правовых норм. Нарушая закон, подросток ставит себя вне общества, становясь для него изгоем.

В работе предпринята попытка выделить основные элементы механизма формирования девиантного поведения подростков:

- наличие проблемной ситуации, характеризующейся отсутствием или слабой выраженностью у подростка социально-одобряемого стереотипа выполнения нормативных требований, предъявляемых чаще всего взрослыми. В результате возникает конфликт между должным и желаемым;
- разрешение проблемной ситуации осуществляется путем доминирования установок, в которых выражается потребность в реализации сиюминутных побуждений, в неконтролируемых действиях, нередко превращающихся в стереотип асоциального поведения;
- в результате возникают насыщенные негативными эмоциями и чувствами действия, вызывающие конфликт с теми людьми и общностями, которые требуют соблюдения принятых большинством людей ориентаций и установок на повседневную жизнь.

В основе этого механизма лежат как биологические, так и социальные факторы. К биологическим факторам можно отнести природные склонности подростка, сиюминутные побуждения, узкоэгоистические инстинкты, неосознанность совершаемых поступков и действий. К социальным факторам – средовые факторы (влияние семьи и школы) и воспитательные образцы, в которых утверждалась система аморального поведения, отсутствие навыка самоконтроля.

Девиация подростков представляет собой результат неспособности привести негативные по своему содержанию побуждения в соответствие с выработанными культурой нормами и правилами самореализации и самоутверждения личности в социуме.

**Вторая глава** — «Социальная среда как фактор влияния на формы и уровень проявления девиантного поведения подростков» посвящена особенностям проявления девиантного поведения подростков в основных сферах их социализации: в семейной и школьной. Проводится сравнительный анализ семей, где воспи-

тываются дети с девиантным поведением и семей обычных подростков, анализируются особенности организации процесса воспитания и перевоспитания в обычной образовательной школе и в профилактической школе открытого типа.

**В первом параграфе «Влияние школьной среды на формы и уровень подростковых девиаций»** исследуются особенности образовательного учреждения, в котором обучается подросток, выявляются типичные формы девиантного поведения и их иерархия, устанавливается роль школы как фактора, влияющего на проявление подростковых девиаций, разрабатываются основные направления совершенствования деятельности школы с целью профилактики отклоняющегося поведения подростков.

В работе рассматриваются особенности типа образовательного учреждения; специфика контингента учащихся; особенности взаимоотношений (между учащимися в классе, между учащимися и преподавателями); формы досуга учащихся.

Исследуется два типа школ: первый (школа № 1) – профилактическая школа открытого типа, предназначенная для подростков с отклоняющимся от нормы поведением. Эти подростки характеризуются устойчивыми аморальными и нередко противоправными действиями, они отказываются посещать общеобразовательные школы, отстают в усвоении учебного материала.

Второй тип (школа № 2) является обычной средней общеобразовательной школой. В ней преобладают учащиеся, в целом успешно справляющиеся с учебной программой, в большинстве своем не совершающие грубых аморальных действий и антиправовых поступков.

В исследовании было выявлено, что наиболее распространенными формами девиаций среди подростков в возрасте 14-17 лет в обеих школах являются такие, как табакокурение, (эта форма девиации наблюдается у 32,5 % опрошенных); школьные прогулы (21,0 %); сквернословие (20,0 %); агрессивное и грубое поведение в конфликтной ситуации со сверстниками и учителями (12,3 %); употребление алкогольных напитков (11,3 %); хулиганские действия и поступки (5,2 %).

Все выявленные формы подростковых девиаций проявляются в поведении учащихся школы № 1 значительно чаще, чем в поведении учащихся школы № 2: табакокурение встречается на 40,8 % чаще в поведении подростков школы № 1, чем в поведении подро-

стков школы № 2; школьные прогулы — чаще на 34,2 %; употребление алкогольных напитков — на 31,1 %; токсикомания — на 16,0 %; нарушение дисциплины в школе — на 13,4 %; хулиганские действия и поступки — на 13,2 %; воровство вне дома — на 12,3 %; сквернословие — на 11,3 %; побеги из дома и бродяжничество — на 10,1 %; воровство в кругу семьи и употребление наркотиков — на 8,5 %; обманы и мошенничество — на 8,0 %; агрессивное и грубое поведение в конфликтной ситуации со сверстниками и учителями — на 3,8 %.

Изучалось влияние системы взаимоотношений учащегося с учителями и одноклассниками на формы и уровень подростковых девиаций. В ходе интервью с учителями двух типов школ было установлено, что неблагоприятные отношения с учителями, отсутствие взаимопонимания, взаимоуважения, оскорбления учащихся со стороны учителей, авторитарный стиль преподавания порождают конфликты, грубое и агрессивное поведение у подростков, а также приводят и к другим формам девиантного поведения. Отсутствие учета индивидуальных особенностей личности учащегося, недооценка его способностей, плохая организация досуга в школе, загруженность преподавателей, нехватка у педагогов знаний о закономерностях психического и социального развития личности учащегося снижает результат профилактической работы.

В ходе исследования выявлено, что многие педагоги школы открытого типа (профилактической) фактически заранее соглашаются с тем, что им не удастся существенно изменить поведение девиантных подростков, ввиду того, что продолжительность обучения учащихся в этой школе составляет всего лишь один - два года. За такой короткий срок невозможно провести эффективную коррекционную работу по изменению сознания и поведения учащегося. Следовательно, возникает риск, что аморальные формы девиантного поведения постепенно перерастут в противоправные. По мнению педагогов, основная задача школы как общеобразовательного учреждения, заключается, прежде всего в передаче знаний, в то время как воспитательные результаты, диссертант приходит к следующим выводам.

Школа открытого типа (профилактическая) является средой, поддерживающей и воспроизводящей девиантные формы поведения. Попадая в профилактическую школу открытого типа с опре-



деленным контингентом учащихся, подростки не изменяют поведение в лучшую сторону, а количество девиаций не уменьшается. Важно отметить, что подростки не только слабо осознают совершаемые ими девиантные поступки, но и в определенной мере дорожат ими, поскольку эти поступки выступают способом сохранения дружбы. В результате подавляющее большинство подростков лишь признает наличие у себя действий и установок, осуждаемых взрослыми, однако, каких-либо практических шагов, направленных на изменение своего сознания и поведения, они совершать не хотят. В итоге массовое скопление учащихся с девиантным поведением в одном учебном заведении способствует воспроизводству и распространению девиантных форм поведения среди одноклассников, сверстников.

Неблагоприятные взаимоотношения подростка с учителями, одноклассниками приводят к конфликтному поведению, к агрессивности и грубости подростков.

Школа открытого типа призвана компенсировать недостатки семейного воспитания, изменять отношение ребенка к учебе, к учителям, к сверстникам, сложившееся на протяжении нескольких лет обучения в обычной общеобразовательной школе. Однако в этой школе, как правило, используются обычные педагогические воспитательные методики работы. Педагогам школы открытого типа не хватает знаний о закономерностях психического и социального развития личности учащегося.

Результаты исследования подтвердили правильность выделенных в концептуальной части работы основных элементов механизма формирования подростковых девиаций.

Мы установили, что подросток, попадая в проблемную ситуацию, выражающуюся в отставании усвоения учебной программы в заданном для всех темпе и объеме, теряет возможность самоутвердиться путем реализации нормативных учебных требований. У него начинают преобладать ориентации и установки на утверждение себя среди учителей, одноклассников, сверстников с помощью демонстрации мнимой взрослости и самостоятельности, что неизбежно порождает конфликт. Последствия конфликта выражаются в действиях и поступках, противоречащих нормативным требованиям школы, семьи, общества в целом. При этом наблюдается определенная динамика: первоначально эти поступки связаны с проявлением дезадаптации и аддиктивного поведения, которые в

дальнейшем могут перерасти в делинквентное поведение. Совершаемые подростками поступки в своем большинстве являются немотивированными (совершил «просто так»), что свидетельствует о их стихийной природной основе; неосознанными («совершил, потому что не думал о последствиях»); они совершаются в компании, за компанию («чтобы не быть хуже других»), что говорит о реализации тех образцов поведения, которые демонстрирует асоциальная по своему характеру референтная группа.

На основе сделанных выводов разработаны основные направления совершенствования деятельности школы с целью профилактики отклоняющегося поведения подростков.

Необходимо повышать профессиональный уровень педагогов, обучать их специальным методам и формам работы с детьми с девиантным поведением.

Требуется разработка специальных воспитательных и образовательных систем, обеспечивающих эффективную коррекцию сознания и поведения детей, обучающихся в учреждениях открытого типа.

Сегодня особенно необходимы специальные программы, новые методы работы, формирующие ценностные ориентации и установки, позволяющие учащимся самоутвердиться и активно противостоять агрессивной среде.

Следует рассмотреть вопрос о более раннем выявлении факторов отклоняющегося поведения и внедрении профилактических мероприятий на начальных этапах формирования личности.

Педагогу, работающему с девиантными подростками, важно учитывать, что в своем большинстве они живут в неблагополучных семьях, где наблюдается искажение норм и ценностей, принятых в обществе. Следовательно, необходимо усилить работу с семьями учащихся, а в самой школе открытого типа делать упор не на обучение, а на воспитание учащихся.

Профилактическая работа в школе может быть эффективной тогда, когда в ней объединят свои усилия родители, педагоги, учащиеся.

**Во втором параграфе «Влияние семьи на формы и уровень проявления подростковых девиаций»** исследуется роль семьи.

Основным и первостепенным социальным институтом, воздействующим на формы и уровень проявления подростковых девиаций, является семья. Процесс социализации в семье оказывает

значительное влияние на формирование личности подростка, на его поведение и ценностные ориентации. Когда ребенок воспитывается в семье, где присутствуют такие формы поведения как табакокурение, употребление спиртных напитков, агрессивность, грубость и т.п., то подросток преимущественно будет осваивать асоциальные формы самоутверждения.

В работе особое внимание уделяется следующим характеристикам семьи, как факторов, обуславливающих формы и уровень проявления подростковых девиаций:

1. Тип семьи: полные семьи, неполные семьи, смешанные семьи, опекаемые дети.
2. Материальные условия жизнедеятельности семьи: уровень дохода семьи, жилищные условия.
3. Уровень образования родителей.
4. Взаимоотношения между взрослыми в семье, характер взаимоотношений между подростком и взрослыми в семье.
5. Тип поведения взрослых в семье (вредные привычки: табакокурение, употребление алкогольных напитков, сквернословие, агрессивность, грубость).
6. Досуг семьи.

Перечисленные факторы не являются изолированными, а находятся в тесном взаимодействии между собой. Они оказывают комплексное влияние на формы и уровень проявления подростковых девиаций.

Установлено, что у подростков, проживающих в *неполных семьях* (только с матерью или только с отцом), девиантные формы поведения проявляются чаще, чем у подростков из полных семей. Кроме того, проживание подростка только с матерью, или только с отцом приводит к повышенной агрессивности, грубости. Здесь играет роль такой факт, как отсутствие единства «мужского» и «женского» воздействия на сознание и поведение ребенка, которое в большей степени достигается в полных семьях.

В *смешанных семьях* (проживание подростка с матерью и отчимом или отцом и мачехой) девиантные формы поведения проявляются чаще, чем у подростков из полных семей, что порождает такие формы девиаций, как побеги из дома, бродяжничество, употребление алкоголя. В научной литературе данное обстоятельство объясняется тем, что в смешанных семьях наличие «чужого» человека приводит к утверждению жесткой системы требований к

ребенку или отсутствие внимания к тем проблемам, которые возникают в его жизни. Обманы и курение проявляется в поведении подростков, как из неполных, так и из смешанных семей в равной степени.

Для учащихся из *опекаемых семей* характерны такие формы девиантного поведения, как курение, хулиганские действия и поступки, школьные прогулы. Эти формы проявляются в поведении учащихся из опекаемых семей чаще, чем в поведении учащихся из полных семей.

Таким образом, в неполных, смешанных, опекаемых семьях подростковые девиации проявляются чаще по сравнению с полными семьями. Нами выявлены существенные различия в самих формах девиантного поведения подростков в зависимости от типа семьи.

Немаловажную роль играет *материальное благосостояние* семей. 87,4 % респондентов относят себя к категории малообеспеченных семей, при этом процент таких семей значительно выше в профилактической школе. Выявлено, что среди ценностных ориентаций родителей школы № 1 и школы № 2 на первом месте находится материальное благополучие семьи.

Ориентация на материальное благополучие и стремление заработать как можно больше денег преобладает и у подростков профилактической школы. Подросток, проживающий в малообеспеченной семье и испытывающий постоянный недостаток карманных денег, одежды и прочих вещей, стремится как можно быстрее окончить школу и устроиться на работу. Кроме того, низкий уровень знаний не позволяет подростку поступить в высшее учебное заведение, в средне-специальное заведение, и, осознавая это, еще в 8 - 9 классе, учащийся ориентирует себя не на дальнейшее обучение, а на трудоустройство с целью заработать и стать независимым от своих родителей. В результате теряется ценность образования, что ведет к низкой успеваемости и школьным прогулам.

*Образование* родителей также оказывает влияние на формы и уровень проявления девиантного поведения подростков. Девиантные формы поведения, такие как курение, школьные прогулы, проявление агрессии, грубости, обманы, мошенничество, токсикомания, сквернословие, школьные прогулы, употребление алкоголя проявляются в поведении учащихся, родители которых имеют уровень образования ниже среднего, значительно чаще. Отсутст-

вие у этой категории родителей даже общих педагогических знаний, а также слабый интерес к чтению специальной педагогической литературы приводят к использованию неэффективных методов воспитания подростков. По мнению диссертанта, требуется специальная педагогическая работа с родителями детей, склонных к девиантному поведению. Нужна постоянная консультационная служба, позволяющая родителям сориентироваться во множестве тех проблем, которые возникают при воспитании детей в семье.

*Взаимоотношения* между взрослыми в семье, а также между взрослыми и самим подростком оказывают существенное воздействие на формы и уровень проявления девиаций. Нарушение межличностных отношений в семье на уровне взрослый - взрослый, взрослый – ребенок способствует формированию девиантных форм поведения подростков.

*Тип поведения взрослых в семье* (вредные привычки: табакокурение, употребление алкоголя, сквернословие, грубость и жестокость) усиливает проявление девиантных форм поведения у подростков. Побег из дома, бродяжничество, курение, нарушение дисциплины, воровство вне дома, агрессивность, грубость, сквернословие, употребление алкоголя проявляются чаще в поведении учащихся, родители которых применяют физическое наказание, проявляют грубость и жестокость в отношении с ребенком.

*Досуг семьи.* Досуг учащихся школы № 1 и школы № 2, является в большинстве своем пассивным, однотипным по структуре. Для учащихся школы № 1 досуг является в основном внесемейным, для учащихся школы № 2 – внутрисемейным. В структуре проведения досуга на первом месте у подростков школы № 1 находится общение с друзьями – это 20,8 % ответивших; у подростков школы № 2 эта форма досуга занимает третье место (17,0 %). Второе место у учащихся школы № 1 занимает слушание музыки – 18,3 %, у учащихся школы № 2 эта форма досуга занимает первое место – 17,9 %. На третьем месте у учащихся школы № 1 находится просмотр телепередач – 17,5 %, у учащихся школы № 2 эта форма досуга занимает второе место – 17,2 %.

Установлена корреляция между характером проведения досуга родителей и детей. Досуг родителей школы № 1 характеризуется как внесемейный, пассивный, а досуг родителей школы № 2 как внутрисемейный, пассивный. Характер досуга родителей совпадает с характером досуга подростков.

Особо изучался вопрос о степени влияния разных социальных элементов (общества, семьи, школы, сверстников, самого подростка) на проявление негативных поступков. Согласно самооценке подростков обеих школ, выстраивается следующая иерархия (структура): на первом месте по степени влияния на совершение поступков находится сам подросток; на втором месте — сверстники, друзья; на третьем и четвертом местах по степени влияния находится школа; на пятом — семья и общество.

Мнение подростков разных типов школ в данном вопросе абсолютно совпадает. Подростки школы № 1 и школы № 2 осознают свою вину за совершенные ими негативные поступки, большое значение придают влиянию сверстников (друзей) и школы, и в меньшей степени оценивают роль семьи и общества.

Мнение родителей профилактической школы открытого типа в целом совпадает с мнением их детей. По первым двум пунктам они также ставят на первое место самого ребенка, на второе – его сверстников, друзей, а только потом – семью, школу и общество. По ответам же родителей школы № 2, семья играет ведущую роль в совершении ребенком негативных поступков, затем – сам ребенок, сверстники, друзья, школа и общество.

Родители школы № 2 в большей степени осознают воздействие семьи на формы и уровень проявления девиаций, в то время как родители школы № 1 склонны перекладывать вину за совершенные ребенком негативные поступки на самого ребенка и его друзей. И те и другие считают, что семья оказывает большее влияние на поведение и поступки ребенка, чем школа. По ответам педагогов, семья также имеет первостепенное значение.

Таким образом, в деле профилактики девиантного поведения подростков фактор семьи можно считать более доминантным, чем фактор школы.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и практические рекомендации администрации школ, классным руководителям, социальным педагогам и учителям.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Норма и отклонения. // Экономика России и экономические знания на рубеже веков: тезисы форума молодых ученых и студентов. Ч.1.Изд-во УрГЭУ, Екатеринбург, 2001.— 0,1 п. л.
2. Организация профилактической работы по предупреждению наркомании среди старшеклассников. // Материалы международной научно-практической конференции «Современные психосоциальные технологии: проблемы освоения и использования». – Москва, 2001.— 0,2 п.л.
3. Молодежная девиация как субкультура. // Культура и цивилизация: Материалы Всерос. науч. конф. – Екатеринбург, 2001.— 0,4 п.л.
4. Влияние дезадаптации на отклоняющееся поведение подростков. // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе. – Пермь, 2001. — 0,1 п.л.
5. Развитие творческой личности средствами литературы.// Молодые ученые — транспорту 2001: труды научно-технической конференции в 2-х томах. — Том 2. — Екатеринбург: Уральский государственный университет путей сообщения, 2001.— 0,4 п.л.
6. Причины девиантного поведения подростков. // Большой Урал — XXI век: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Ч.1.: XIII Уральские социологические чтения. – Екатеринбург, 2001. — 0,1 п.л.
7. Формирование у подростков здорового образа жизни. // Конкурентоспособность территорий и предприятий — стратегия экономического развития страны: Тезисы V Всероссийского форума молодых ученых и студентов. — Екатеринбург, 2002. ч. 1. — 0,1 п.л. (в соавт.)
8. Политическая коррупция как девиантное поведение. // Конкурентоспособность территорий и предприятий — стратегия экономического развития страны: Тезисы V Всероссийского форума молодых ученых и студентов. — Екатеринбург, 2002. ч. 1. — 0,1 п.л.
9. Методологические подходы к изучению девиантного поведения. // Реализация гуманистических идей в российской психологии: Материалы научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2002. — 1,0 п.л.
10. Роль школы в профилактике девиантного поведения подростков. // Образование и молодежная политика в современной России:

Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — СПб.: Изд-во С-Пет. Ун-та, 2002. — 0,1 п.л.

11. Профориентационная работа в школе. // Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодежи (начальное, среднее и высшее): Материалы Международной научно-практической конференции. Ч.2 — Пенза, 2002. — 0,3 п.л.

12. Социальная работа в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях. // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы: Материалы Международной научно-практической конференции «10-летие социальной работы в России: актуальные проблемы практики и профессиональная подготовка в системе высшего образования». — Екатеринбург, 2002 — Ч. 2.— 0,3 п.л.

13. Использование инновационных технологий в учебном процессе. // Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития.— Екатеринбург, 2003г.— 0,4 п.л. (в соавт.)

14. Инновация в образовательном процессе. // Инновационность хозяйственных систем: Тезисы VI Всероссийского форума молодых ученых и студентов. – Екатеринбург, 2003 Ч.1. – 0,1 п.л.