

Ю. Р. Вишнеvский

Л. Н. Боронина

А. Я. Пучков

Уральский государственный
технический университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕВИАНТНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ*

Исследование выявило, что студенты более толерантны к тем формам девиантного поведения, которые наиболее всего распространены в студенческой среде и характеризуют сегодня лицо постсоветского общества вообще: пьянство, свободная сексуальная жизнь, курение, азартные игры, проституция. Максимальное неприятие вызывали те формы девиаций, которые связаны с насилием, преследуются как уголовные преступления: воровство, «дедовщина», вымогательство, рэкет, наркомания. В отношении наркомании еще в более ранних исследованиях было отмечено ее категорическое неприятие, факт отрядный, но вызывает сомнение, т.к. вербальное поведение респондентов в данном случае скорее всего расходится с их реальным поведением в силу особенностей данной формы девиации (привыкание). В ходе мониторинга мы решили специально проверить обоснованность указанного сомнения и более глубоко изучить **отношение студенческой молодежи к наркомании**.

В проблеме наркомании, употребления наркотиков можно выделить три аспекта:

- *отношение в обществе к наркоманам и наркотикам;*

- *государственная политика по широкому кругу вопросов, связанному с борьбой с производством, сбытом и распространением наркотиков, профилактикой наркомании, реабилитацией наркоманов и др.;*

- *конкретные меры, принимаемые государственными органами и общественными организациями по борьбе с наркоманией и наркомафией.*

В конечном счете, все вышеуказанное зависит от уровня социально-экономического развития страны, уровня жизни, культуры граждан. В развитых странах отношение к наркомании более спокойное (известно, что в Голландии разрешены легкие наркотики), и **центр тяжести перемещается на борьбу с наркобизнесом, наркодельцами**. Это не означает, что пропаганда вреда наркотиков, лечению наркоманов и т.п. уделяется мало внимания, но отно-

шение в западном обществе к проблеме наркотиков многослойно и определяется в своей основе ценностью свободы. Хотя нужно заметить, что борьба с международной наркомафией ведется пока не эффективно. Даже США проигрывают в этой во многом тайной войне, которая в настоящее время становится все более ближе к России.

Общественное мнение в России относительно проблемы наркомании формируется в условиях общего социально-экономического кризиса. **Число наркоманов в РФ постоянно растет**. В 1992 г. в России было зарегистрировано 1,5 млн человек, пробующих или систематически употребляющих наркотики, среди них более половины — в возрасте до 25 лет. В 1994 г. это число составило 6 млн человек. В настоящее время, как следует из множества социологических исследований, проводимых в нашей стране, 8% молодежи периодически принимают наркотики, 1% принимают регулярно, 15% пробовали наркотики.

Государственная политика в РФ в отношении наркомании затруднена недостатком финансирования, отсутствием законности в стране и определяется реальной перспективой национальной катастрофы. **Наркоманы не способны трудиться и поддерживать социум**, напротив, они вносят в общество нестабильность и отвлекают большие государственные средства на лечение и др. Россия в настоящее время не может позволить себе такую роскошь, как наркотики.

Особый аспект проблемы представляет **наркотизация элитной части молодежи России** — студентов вузов. Количество наркоманов в студенческой среде постоянно увеличивается. Потребителями наркотиков все чаще становятся достаточно социально адаптированные и благополучные студенты.

Законодатель определяет ответственность за

* Этот материал является фрагментом большого и многоаспектного исследования проблем студенчества. Редколлегия предлагает продолжить публикацию в следующем номере.

незаконные действия с наркотиками (Ст. 44 КоАП РСФСР, Ст. 228-233 УК РФ). В средствах массовой информации проводится шоковая пропаганда вреда наркотиков. В то же время можно утверждать, что отношение молодежи России к употреблению наркотиков в целом нейтральное.

Исследование «Студент-95» также определило, что студенты вузов города отвергают наркоманию, по крайней мере, на уровне самооценки и следуют в этом отношении ожиданиям общественного мнения.

Исследование «Валеологическая культура студентов УГТУ», проведенное в декабре 1997 — январе 1998 гг., показывает на уровне технического университета в целом критическое отношение студентов к наркомании — осуждали и не употребляли наркотики 82% студентов. Но отношение каждого девятого — безразличное. Признались, что употребляют наркотики 3% респондентов (а ведь каждый % — это реальные люди, со своей нелегкой судьбой). Почти столько же (4%) дали промежуточные ответы — «осуждают, но занимаются»; «одоб-

ряют, но не занимаются». Обработка данных по методу «логического квадрата» дала следующий результат:

одобряю — 1; осуждаю — 21;
занимаюсь — 1; не занимаюсь — 14.

Растущая социальная угроза дальнейшего распространения наркомании в студенческой среде предопределила включение в мониторинг 1999 г. целого блока вопросов, нацеленных на более глубокое изучение отношения студентов к этой социальной проблеме.

Исходной является самая общая характеристика — отношение человека к наркомании:

ТАБЛИЦА 1. КАК ОТНОСЯТСЯ К НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ? (в % к числу ответов)

1. Осуждаю — последствия наркомании трагичны	66
2. Нейтрально — это дело каждого	10
3. Для себя — допускаю, для других — свое мнение не навязываю	19
4. Сегодня она — достаточно распространенное явление	4
5. Не могу сказать определенно	1

ТАБЛИЦА 2. КАК ОТНОСЯТСЯ К НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ? (по вузам)

Отношение	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
Осуждаю	66	63	63	64	70	46	68	74
Нейтрально	11	13	7	9	8	16	9	8
Для себя допускаю, для других — свое мнение не навязываю	18	23	21	22	15	23	19	15
Сегодня она — достаточно распространенное явление	4	1	8	5	4	11	3	3
Не могу сказать определенно	1	0	1	0	3	4	1	0

ТАБЛИЦА 3. КАК ОТНОСЯТСЯ К НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ? (в % к числу ответов — по направлениям обучения, полу, проживанию в общежитии)

Отношение	ГУМ	ЭКОН	ЕСТ	ТЕХН	Муж	Жен	Общежитие
Осуждаю	53	66	71	67	62	68	59
Нейтрально	14	11	6	10	13	7	15
Для себя допускаю, для других — свое мнение не навязываю	22	19	17	20	18	20	20
Сегодня она — достаточно распространенное явление	9	4	4	3	5	4	4
Не могу сказать определенно	1	1	2	1	2	1	2

ТАБЛИЦА 4. КАК ОТНОСЯТСЯ К НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ?
(в % к числу ответов — в зависимости от того, употребляют ли знакомые наркотики)

Отношение	«Да, употребляют»	«Нет, не употребляют»
Осуждаю	59	72
Нейтрально	14	7
Для себя допускаю, для других — свое мнение не навязываю	17	18
Сегодня она — достаточно распространенное явление	9	1
Не могу сказать определенно	1	6

Как можно заметить, сравнивая с результатами прошлых исследований, по данным мониторинга 1999 г. число студентов, осуждающих наркоманию, снизилось. Сегодня четкое осмысление трагических последствий наркомании присуще лишь 2 из каждых 3 студентов. И уже это — сигнал тревоги, хотя применительно к любому другому феномену или процессу такое большинство могло бы оцениваться как «подавляющее». Особенно беспокоит, что каждый пятый «допускает» (не исключает!) для себя лично употребление наркотиков. Именно такое — «ситуативное» — отношение создает предпосылки для расширения круга наркоманов. Настораживает большая доля респондентов, занимающих нейтральную позицию в этом вопросе или просто фиксирующих широкое распространение наркомании в молодежной среде. В целом такой «нейтралитет» характерен для каждого седьмого респондента.

Важную информацию содержат **ответы студентов разных вузов** (впрочем, учтем, что именно информация по столь «интимным» вопросам, как отношение к наркомании, в наибольшей мере субъективно окрашена, хотя мы и избрали наиболее нейтральную форму вопросов, как бы обращаясь к респондентам как к «экспертам»). Относятся к наркомании нейтрально половина опрошенных студентов УГАХА; следующую группу, по нисходящей, составляют студенты УГЛТА, УГППУ, УрГУ, УГТУ, УГЭУ. Наиболее непримиримы в отношении к молодежной наркомании студенты НТГПИ (осуждают ее 3 из каждых 4) и УГМА (7 из 10). Тут в полной мере сказывается характер будущей профессии, позволяющий — для медиков — лучше понять медико-биологические предпосылки наркомании и — для педагогов нагляднее увидеть разрушающее воздействие раннего употребления наркотиков в подростковом возрасте.

На фоне общего роста толерантности в отношении к наркотикам в среде молодежи *женщины* традиционно больше осуждают наркоманию, чем *мужчины*. Но есть один настораживающий момент — *студентки* несколько чаще своих однокурсников избирают позицию: «для себя — допускаю, для других свое мнение не навязываю».

Более категорически настроены против наркомании студенты *естественно — научно-го и технического направления подготовки*, в сравнении со студентами *социально — экономического и особенно гуманитарного направлений*, при общем среднем уровне ее оценки как распространенного явления. Обращает на себя внимание и тот факт, что студенты-гуманитарии (особенно студенты УрГУ и УГАХА) чаще всех остальных отметили достаточно широкое распространение наркомании в молодежной среде. Если еще учесть, что они же чаще «допускают» употребление наркотиков лично для себя, то можно предположить вероятность роста числа употребляющих наркотики в среде студентов — гуманитариев и на перспективу.

А это означает: при общей необходимости заметно активизировать профилактику наркомании в студенческой среде особое внимание должно быть уделено данной группе студентов.

Большей толерантностью к употреблению наркотиков отличаются и студенты, проживающие в общежитии. Поскольку сегодня социальный контроль за ними (со стороны родителей и преподавателей) существенно ослаблен, их излишняя «самостоятельность» в сочетании с излишней терпимостью в отношении к наркоманам и употреблению наркотиков превращают эту группу студентов в «**группу риска**».

При обработке полученных данных мы

попытались выявить некоторые взаимосвязи: в частности, как влияет на общее отношение респондента к наркомании в молодежной среде то, что его знакомые употребляют наркотики? Один из результатов такого анализа был ожидаемым: студенты, чьи знакомые употребляют наркотики, вдвое чаще, чем в целом по массиву, отметили распространенность наркомании в молодежной среде. Но другие результаты выглядят парадоксально. Эти студенты настроены в отношении к наркомании в молодежной сре-

де с меньшим осуждением и с большей терпимостью. Возможно, сказывается определенный(и весьма тревожный!) эффект «привыкания» или осознания собственного бессилия в борьбе не просто с наркоманией, а с конкретным (Знакомым? Близким? Родным?) наркома-ном.

Подобное ощущение может быть подкреплено ответами респондентов на вопросы, употребляют ли их знакомые наркотики и, если да, как часто?

ТАБЛИЦА 114. УПОТРЕБЛЯЮТ ЛИ ВАШИ ЗНАКОМЫЕ НАРКОТИКИ?
(массив по направлениям обучения, полу, проживанию в общежитии)

	Массив	ГУМ.	ЭКОН.	ЕСТ.	ТЕХН.	Муж.	Жен.	Общежитие
Да	36	38	42	24	39	41	31	33
Нет	51	74	48	64	47	43	58	53
Затрудняюсь ответить	13	15	10	12	14	16	11	14

ТАБЛИЦА 115. УПОТРЕБЛЯЮТ ЛИ ВАШИ ЗНАКОМЫЕ НАРКОТИКИ?
(по вузам)

	Массив	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
Да	36	35	50	24	39	25	52	39	36
Нет	51	52	36	66	45	60	27	50	52
Затрудняюсь ответить	13	13	14	10	16	15	21	11	12

ТАБЛИЦА 116. ЕСЛИ ВАШИ ЗНАКОМЫЕ УПОТРЕБЛЯЮТ НАРКОТИКИ, ТО КАК ЧАСТО?
(массив, по направлениям обучения, полу и проживанию в общежитии)

	Массив	ГУМ.	ЭКОН.	ЕСТ.	ТЕХН.	Муж.	Жен.	Общежитие
Несколько раз в месяц	13	14	10	14	14	14	12	14
Раз в неделю	8	12	7	4	9	10	6	8
Практически каждый день	16	20	17	20	13	18	15	10
Не знаю	63	54	66	62	64	58	67	68

ТАБЛИЦА 117. ЕСЛИ ВАШИ ЗНАКОМЫЕ УПОТРЕБЛЯЮТ НАРКОТИКИ, ТО КАК ЧАСТО?
(по вузам)

	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
Несколько раз в месяц	14	16	7	8	16	17	13	15
Раз в неделю	7	10	7	6	5	10	6	8
Практически каждый день	14	16	21	18	32	17	13	9
Не знаю	63	57	65	67	46	55	70	61

Итак, в целом по массиву каждый третий студент отметил, что его «знакомые» (как правило, такие же молодые люди, студенты, хотя и не только они) употребляют наркотики. Эти данные рисуют **неутешительную картину распространения наркотиков в студенческой среде**. Уровень потребления наркотиков в масштабе страны рассматривается специалистами — экспертами как угрожающий генофонду нации, если 5% ее населения употребляют наркотики. В России в настоящее время этот процент выше. Тем более опасно, что элитарная часть молодежи — студенчество настолько подвержена наркомании. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в УГАХА и УГМА, меньше других отмечают употребление своими знакомыми наркотиков студенты УрГУ. Обращает на себя внимание тот факт, что в УГАХА достаточно велика (каждый пятый) доля затруднившихся с ответом на поставленный вопрос, что может означать еще больший уровень употребляющих наркотики в этом вузе. Та же ситуация в УГППУ, где затруднился с ответом каждый шестой респондент.

В известной мере лидируют по употреблению наркотиков *будущие экономисты и менеджеры*, что, вероятно, объясняется модой на социально — экономические специальности и, соответственно, специфическим контингентом студентов, преимущественно из семей с достаточно высоким материальным уровнем и социальным статусом. Степень, направленность и качество запросов этой части студенчества во многом совпадают с ожиданиями общества. Этот факт не может не насторожить в плане встречи ожиданий пропаганды и ответа молодежи. Менее всего употребляют наркотики студенты естественно — научного профиля. Их интересы меньше пересекаются с модой и лежат в специфических областях деятельности. К тому же, процесс обучения в таких вузах традиционно более жесткий, студенты имеют меньше свободного времени и, следовательно, меньше сталкиваются со скукой и серостью существования.

Приобщение к наркотикам проходит ряд стадий «из любопытства и от скуки» и «за компанию» — через период ситуативного употребления — к формированию зависимости. В этом смысле показательны оценки частоты употребления. Соотнесем эти оценки по критерию регулярности: «нерегулярно», «постоянно». В целом по массиву такое соотношение (применительно к употребляющим) 4:3. А это значит, что многие уже не просто «балуются», «балдеют»,

«кайфуют», но уже не могут обойтись без наркотиков, становятся «хроническими» наркоманами. В этом плане противоречивы ответы в УрГУ. На вопрос, употребляют ли их знакомые наркотики, две трети из них ответили: «нет». Это с учетом многопрофильности вуза и весомой роли гуманитарного профиля обучения — в сравнении с другими вузами неплохой показатель, что объясняется безусловной сложностью учебного процесса, а также высоким образовательным и культурным уровнем данного учебного заведения. Но нельзя не видеть и другое. Каждый пятый студент УрГУ (больше только в УГМА — каждый третий) отметил, что его знакомые, употребляющие наркотики, уже стали «хроническими» наркоманами. Указанное выше состояние регулярности употребления наркотиков по этим двум вузам составило — 2 : 3.

Несмотря на растущий уровень женской эмансипации в нашем обществе, большую часть наркоманов составляют мужчины. Это подтверждается и данными опроса: студенты чаще своих однокурсниц отмечают, что их знакомые употребляют наркотики и делают это относительно регулярно. Хотя в целом к группе риска относятся как мужчины, так и **женщины**, у каждой третьей из них (судя по их ответам) знакомые употребляют наркотики.

В анализе причин распространения наркомании в студенческой среде большое значение имеет изучение **ценностно-мотивационных и культурных установок молодежи**. На Западе наркотики приобрели популярность у молодых людей в 60-е годы нашего века. Это связывают с так называемой «молодежной революцией» и ценностями, лежащими в основе конфликта поколений. Американский социолог К. КЕНИС-ТОН связал причины употребления наркотиков с сомнениями, испытываемыми молодыми людьми, или их прямым нежеланием принять традиционную модель успеха. Молодежь требовала духовного самовыражения, поэтому, во многом, распространение наркомании определялось молодежной культурой: увлечением дзен — буддизмом и различными техниками медитации, разновидностью которой можно считать рок — музыку. Наркотики и необходимость их употребления были внутренней убежденностью наиболее «продвинутой» части молодого поколения, о чем говорит появление и популярность LSD.

Следующий этап анализа — **выявление мотивации употребления наркотиков**. Что может привлекать молодого человека в наркотиках,

что заставляет их «покурить», «понюхать» или даже «колоться»? Любопытство и мода? Стремление снять усталость или получить удовольствие? Привычка или внутренняя убежден-

ность? Конечно, мы понимали, что ответы респондентов на эти вопросы будут ограничены «взглядом со стороны». Но и они информативны:

ТАБЛИЦА 188. МНЕНИЕ О ВОЗМОЖНОЙ МОТИВАЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ

А. В% от числа ответов

Б. В% от числа респондентов

№	%		№	%
1	20	1. Получение удовольствия	1	38
2	22	2. Любопытство	2	43
3	12	3. Мода, желание не выглядеть «белой вороной»	3	22
4	14	4. Просто так, за компанию	4	26
5	18	5. Неурядицы в личной и семейной жизни, снятие стресса, усталости	5	35
6	12	6. Привычка	6	23
7	2	7. Внутренняя убежденность	7	4

ТАБЛИЦА 119. МНЕНИЕ О ВОЗМОЖНОЙ МОТИВАЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ
(в % от числа ответов — по вузам)

МОТИВЫ	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
1. Получение удовольствия	20	27	16	21	17	20	20	22
2. Любопытство	23	21	24	18	24	21	21	25
3. Мода, желание не выглядеть «белой вороной»	10	10	12	12	13	15	13	13
4. Просто так, за компанию	14	14	13	15	13	12	15	12
5. Неурядицы в личной и семейной жизни, снятие стресса, усталости	18	14	13	15	13	12	15	12
6. Привычка	12	12	12	12	10	13	13	10
7. Внутренняя убежденность	3	2	2	4	2	2	1	2

ТАБЛИЦА 120. МНЕНИЕ О ВОЗМОЖНОЙ МОТИВАЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ
(в % от числа ответов — по направлениям обучения, полу и проживанию в общежитии)

МОТИВЫ	ГУМ.	ЭКОН.	ЕСТ.	ТЕХН.	Муж.	Жен.	Общежитие
1. Получение удовольствия	22	20	15	23	24	17	20
2. Любопытство	23	22	25	20	18	25	25
3. Мода, желание не выглядеть «белой вороной»	11	12	13	11	11	12	11
4. Просто так, за компанию	11	14	14	14	13	14	12
5. Неурядицы в личной и семейной жизни, снятие стресса, усталости	21	19	19	17	16	20	17
6. Привычка	11	13	11	12	14	11	13
7. Внутренняя убежденность	1	2	2	3	4	1	2

ТАБЛИЦА 121. МНЕНИЕ О МОТИВАЦИИ НАРКОМАНИИ
(в % к числу ответов — в зависимости от разного отношения к наркомании)

МОТИВЫ	Осуждаю	Нейтрально	Для себя — допускаю, для других — не навязываю	Сегодня она — распространена	Не могу сказать определенно
1. Получение удовольствия	18	29	19	29	23
2. Любопытство	24	20	21	19	15
3. Мода, желание не выглядеть «белой вороной»	13	7	11	8	8
4. Просто так, за компанию	14	13	15	8	15
5. Неурядицы в личной и семейной жизни, снятие стресса, усталости	19	14	19	17	8
6. Привычка	10	14	12	17	23
7. Внутренняя убежденность	2	3	3	2	8
Итого	100	100	100	100	100

ТАБЛИЦА 121. МНЕНИЕ О МОТИВАЦИИ НАРКОМАНИИ
(в % к числу ответов — в зависимости от оценки материального положения своей семьи)*

МОТИВАЦИЯ	++	+	=	-	--
1. Получение удовольствия	38	21	20	19	23
2. Любопытство	25	22	23	21	24
3. Мода, желание не выглядеть «белой вороной»	0	10	12	13	13
4. Просто так, за компанию	13	12	13	13	19
5. Неурядицы в личной и семейной жизни, снятие стресса, усталости	0	19	18	21	13
6. Привычка	12	14	12	10	13
7. Внутренняя убежденность	12	2	2	3	0
Итого	100	100	100	100	100

***Материальное положение:** «++» — очень хорошее; «+» — хорошее; «=» — среднее; «-» — плохое; «--» — очень плохое.

Данные исследования показали, что наркомания практически не очень связана с материальным положением семей студентов. Употребление или не употребление студентом наркотика, а также его отношение к наркомании и оценка мотивов не зависят от уровня обеспеченности респондента. Это доказывает, что **наркомания в своей основе — скорее явление духовное**. И ее корни «растут» из общекультурной ситуации в обществе

Из предложенных мотивов большинство респондентов выбрали «любопытство», «удовольствие» (отмечены в ответах 2 из каждых 5

респондентов) и **стремление снять стресс, усталость, отвлечься от неурядиц и потрясений в личной и семейной жизни** (отмечено каждым третьим). Выбор достаточно многими респондентами стресса в качестве возможного мотива употребления наркотиков говорит о высокой степени маргинализации общества в России.

В самом низу рейтингового ряда возможной мотивации употребления наркотиков — **внутренняя убежденность** (отмечен лишь 1 из 25 респондентов). Несмотря на кажущуюся парадоксальность такого утверждения, внутренняя

убежденность является наиболее «предпочтительным» для общества мотивом употребления наркотиков, поскольку она предполагает сознательный выбор образованной личности. Осознанная убежденность предполагает серьезный ответ со стороны общества, выражающийся в создании комплекса условий здоровой жизнедеятельности.

Незначительность роли внутренней убежденности как мотива употребления наркотиков доказывает, что наркотик не стал философией в современном российском обществе. Это вполне понятно, потому, что **время молодежных субкультур закончилось и наступило время средств массовой информации.** СМИ, работая в русле демократической открытости, определяя полностью ответственность индивида за свою жизнь, волей — неволей привлекают внимание молодых людей к наркотикам. Любопытство приводит к первому наркотическому опыту, который не всегда может стать последним в силу специфики действия наркотиков на организм человека и той же моды. Повторить такой опыт толкает стремление к удовольствию. По мнению И. УЭЛША, известного современного писателя, уделившего большое внимание изучению причин употребления наркотиков, получение удовольствия является «конечной» и, более того, единственной причиной наркомании.

С медицинской точки зрения, наркомания — это болезненное состояние, характеризующееся явлениями психической и физической зависимости, настоятельной потребностью в повторном многократном употреблении психоактивных средств, принимающее форму непреодолимого влечения. Опасность наркотика в привыкании к нему организма человека. Поэтому вызывает опасение, что каждый четвертый из опрошенных определил **«привычку»** как мотив употребления наркотиков. Можно предположить, что многие из числа знакомых этих респондентов прочно «сидят на игле».

Воздействие средств массовой информации приводит (порой — непроизвольно, вопреки намерениям теле- и радиожурналистов) к формированию своего рода молодежной моды на употребление наркотиков. Недаром, по мнению каждого четвертого респондента, возможный мотив употребления наркотиков — **«мода»**. Столько же в качестве мотива отметили **«просто так за компанию»**.

Ответы респондентов о возможной мотивации употребления наркотиков скорее характе-

ризуют не саму эту мотивацию, а являются своеобразным индикатором, уточняющим отношение студентов к наркомании. В этом смысле примечательны различия в оценках студентов разных вузов.

Студенты *УГЛТА и НТГПИ* особое значение придают таким мотивам, как удовольствие и любопытство, т.е. внутренним, психологическим мотивам, наиболее вероятно и непосредственно приводящим человека к **первичному** употреблению наркотиков. Особое внимание в этих вузах необходимо обратить на данную стадию наркотизации, когда особенно сказывается возможное негативное воздействие СМИ и формируется готовность непосредственно обратиться к наркотику.

Для студентов *УрГУ и УГМА* более значимым, чем в среднем по массиву, мотив снятия стресса, усталости, преодоления неурядиц и потрясений в личной и семейной жизни. Если учесть, что студенты этих вузов чаще других отмечали распространенность среди своих знакомых «хронических» наркоманов и лучше многих (особенно будущие медики) представляют причины и последствия наркотизации, то и направленность профилактической работы с ними должна быть смещена. Тут важнее акцентировать иллюзорность представлений о наркотиках как средстве «ухода» от тягот и противоречий сегодняшней жизни.

Студенты *УГАХА и УГЭУ* чаще других выделяли наиболее конкретный и опасный мотив «привычки». Именно «привыкание», психофизическая зависимость от наркотиков может характеризовать степень укорененности наркомании. В данном случае уже явно не достаточно информировать об опасности употребления наркотиков, основная тяжесть профилактической работы должна переноситься на обоснование возможности преодолеть эту зависимость, «слезть с иглы».

Ответы студентов *УГТУ, УГППУ* наиболее близки к средним по массиву, что определяет необходимость в профилактической работе в студенческих коллективах этих вузов как бы сочетать все указанные выше подходы.

Среди мотивов употребления наркотиков **женщины** чаще отмечают любопытство, что сильнее соответствует женской натуре; **мужчины** ставят на первое место получение удовольствия. Многие женщины, в большей мере подверженные эмоциональным переживаниям чаще отмечают в качестве мотива употребления наркотиков снятие стресса, усталости и

преодоления неурядиц в личной жизни. Привычку в качестве такого мотива чаще подчеркивают респонденты — мужчины, и это показатель большей углубленности наркомании в их среде. Но, отмечая указанные различия между мужчинами и женщинами в акценте на те или иные мотивы, не будем их преувеличивать. Важнее то, что ответы и тех, и других свидетельствуют в целом о сравнительно сильной укорененности наркомании в студенческой среде.

Об этом же говорят и данные анализа о взаимосвязи мнений о возможной мотивации употребления наркотиков и отношения к наркомании. Респонденты, сильнее других, осуждающие наркоманию, чаще, чем в среднем по массиву, называют в качестве мотивов любопытство и стремление преодолеть неурядицы и потрясения в личной и семейной жизни, снять стресс, усталость, т.е. первичные психологические факторы. У тех, кто относится

к наркомании нейтрально (или ограничивается признанием ее распространенности), приоритеты о возможной мотивации иные — получение удовольствия. И, наконец, респонденты, у которых нет определенного — критического или оправдывающего мнения о наркомании, чаще в качестве мотива употребления наркотиков называют привычку. Возможно, их опыт общения с людьми, которые уже попали в физиологическую зависимость от наркотиков, убеждает, как сложно бороться с нею на более поздних этапах приобщения к наркотикам.

На основании приведенного исследования можно, в том числе, утверждать, что студенты имеют достаточно ясное представление о степени распространенности наркотиков в их среде. Здесь показателен ответ на вопрос о мерах, необходимых для того, чтобы помочь человеку избавиться от наркотической зависимости.

ТАБЛИЦА 123. МНЕНИЕ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ?

А. В% от числа ответов

Б. В% от числа респондентов

№	%		№	%
1	22	1. Моральная поддержка	1	40
2	27	2. Помощь профессионального психолога	2	50
3	31	3. Медицинская помощь	3	57
4	5	4. Материально — финансовая поддержка	4	9
5	15	5. Изменения отношения в обществе к наркоманам	5	29

ТАБЛИЦА 123. МНЕНИЕ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ?

(в % от числа ответов — по вузам)

Меры помощи	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
1. Моральная поддержка	24	21	19	21	20	21	23	20
2. Помощь профессионального психолога	27	26	27	27	29	28	27	26
3. Медицинская помощь	29	25	35	27	33	30	31	34
4. Материально — финансовая поддержка	5	8	4	5	4	8	6	4
5. Изменения отношения в обществе к наркоманам	15	20	15	20	14	13	13	17

ТАБЛИЦА 123. МНЕНИЕ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ?

(в % от числа ответов — по направлениям обучения, полу и проживанию в общежитии)

Меры помощи	ГУМ.	ЭКОН.	ЕСТ.	ТЕХН.	Муж.	Жен.	Общежитие
1. Моральная поддержка	20	22	20	23	23	21	22
2. Помощь профессионального психолога	27	28	28	26	26	28	24
3. Медицинская помощь	34	31	34	27	28	32	30
4. Материально — финансовая поддержка	4	5	4	5	5	5	7
5. Изменения отношения в обществе к наркоманам	15	14	14	19	19	14	17

ТАБЛИЦА 123. МНЕНИЕ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ?

(в % от числа ответов — в зависимости от того, употребляют ли знакомые респондента наркотики)

Меры помощи	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Моральная поддержка	24	20	22
2. Помощь профессионального психолога	27	27	27
3. Медицинская помощь	28	32	31
4. Материально — финансовая поддержка	5	4	6
5. Изменения отношения в обществе к наркоманам	16	16	14
Сумма столбца	100	100	100

ТАБЛИЦА 123. МНЕНИЕ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ?

(в % от числа ответов — в зависимости от оценки материального положения своей семьи)

Меры помощи	++	+	=	-	--
1. Моральная поддержка	30	22	22	21	14
2. Помощь профессионального психолога	30	26	27	28	22
3. Медицинская помощь	20	30	31	30	26
4. Материально — финансовая поддержка	0	6	5	5	6
5. Изменения отношения в обществе к наркоманам	20	16	15	15	22
Сумма столбца	100	100	100	100	100

Материальное положение: «++» — очень хорошее; «+» — хорошее; «=» — среднее; «-» — плохое; «--» — очень плохое.

Большинство студентов выбрали **медицинскую помощь** — она отмечена в ответах каждого 3 из 5 респондентов, на втором месте (таково мнение каждого второго респондента) стоит **помощь профессионального психолога** и только на третьем (отмечена в ответах каждого 2 из 5 респондентов) — **моральная поддержка**. Это говорит о том, что студенты вполне осознают реальную опасность наркотиков и знакомы с их воздействием на организм человека.

Очевидно, что здесь главную роль играют средства массовой информации, слишком часто и достаточно откровенно (особенно через зарубежные кино — и видеофильмы) представляющие как идет «ломка» наркоманов. В то же время, студенческая наркомания не идет на убыль. Мода шагает впереди в воздействии на сознание еще здоровой личности. Примечательно, что о моральной поддержке в борьбе с наркотиками чаще в своих анкетах говорят **мужчины**, они же чаще отмечают, что необходимо

изменение отношения в обществе к наркоманам. Для **женщин** несколько более значимы медико-психологические методы воздействия на личность и поведение наркоманов. **Материальное благополучие или неблагополучие** самих респондентов сказывается и на их оценках возможных мер помощи людям, попавшим в зависимость от наркотиков. *Наиболее благополучные* подчеркивают роль моральной поддержки и помощи психологов — профессионалов; *наиболее неблагополучные* — материально-финансовой поддержки и изменения отношения общества к наркоманам. **В зависимости от того, употребляют ли их знакомые наркотики**, респонденты различаются в своих ответах в одном отношении. *Те, кто более непосредственно общается с наркоманами*, акцентирует роль моральной поддержки (возможно, сталкиваясь с недостаточной эффективностью попыток своих знакомых излечиться от этого социального недуга). *Те же, в чьем ближайшем окружении наркоманов нет*, более уверены в действенности медицинской по-

мощи. Студенты, проживающие в общежитии, в основном в своих ответах совпали с общим мнением. Они лишь чуть сильнее, чем в среднем по массиву, подчеркивают необходимость изменения отношения общества к наркоманам.

Общество действительно должно измениться и — предварительно — должно точнее определиться, что такое наркомания: Социальная болезнь или девиантное поведение? Если болезнь, то излечима она или нет? Если девиантное поведение, то как с ним бороться? Об актуальности этих проблем говорит такой характерный пример. В момент подготовки данного отчета в некоторых вузах города появились листовки — обращение 2 съезда бывших наркоманов «**наркомания излечима!**». На ряде листовок от руки перед словом «излечима» было вписано «не».

И тем показательнее еще одни результаты мониторинга — мнение респондентов о мерах профилактики наркомании — непосредственно в их вузах.

ТАБЛИЦА 128. КАКИЕ МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДПРИНЯТЫ В ВАШЕМ ВУЗЕ?

А. В% от числа ответов

Б. В% от числа респондентов

№	%		№	%
1	17	1. Уделять больше внимания организации досуга	1	30
2	10	2. Усилить информационную, просветительскую работу среди студентов	2	18
3	22	3. Создать психотерапевтический реабилитационный центр, телефон доверия	3	39
4	12	4. Определить «группы риска» и работать с ними	4	22
5	9	5. Проводить семинары и тренинги по профилактике употребления наркотиков	5	16
6	30	6. Жестко пресекать распространение наркотиков на территории студгородка	6	52

ТАБЛИЦА 129. КАКИЕ МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДПРИНЯТЫ В ВАШЕМ ВУЗЕ? (в % от числа ответов по вузам)

Меры	УГТУ	УГЛТА	УрГУ	УГППУ	УГМА	УГАХА	УГЭУ	НТГПИ
1. Уделять больше внимания организации досуга	15	19	14	16	19	21	17	20
2. Усилить информационную, просветительскую работу среди студентов	9	10	16	9	11	15	7	5
3. Создать психотерапевтич. реабилитационный центр, телефон доверия	22	14	21	26	22	28	24	22
4. Определить «группы риска» и работать с ними	13	13	13	10	18	5	10	12