

*В.О. Беклямишев**

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности и история формирования системы государственного управления исторической памятью в современной России на примере Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории, Управления Президента по общественным проектам, Российского исторического и военно-исторического обществ.

Ключевые слова: историческая политика, историческая память, государственное управление.

По наблюдению политолога О.Ю. Малиновой, историческая память в России выступает «скорее объектом ситуативного использования, нежели предметом целенаправленного конструирования» [2, с. 126–127], однако в противовес содержательной «разорванности» нарратива, предлагаемого властью, процесс тиражирования «правильных» представлений о прошлом выстроен очень системно.

Формирование структуры государственного управления в сфере исторической памяти следует разделить два этапа: первый (2009–2012 гг.) связан с деятельностью Комиссии при Президенте по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (Комиссия), определенное время выполнявшей функции главного координирующего органа в сфере исторической памяти. Второй (2012–2015 гг.) связан с разделением полномочий между несколькими отдельными координирующими центрами: Управление по общественным проектам при Президенте РФ (взаимодействует с некоммерческим сектором, курирует историко-политические проекты Росмолодежи), Военно-историческое общество (РВИО) — обеспечивает взаимодействие Министерства культуры, Министерства обороны и академического сообщества при организации мероприятий историко-патриотического воспитания (исторические реконструкции, исторический туризм, исследования, направленные на противодействие фальсификациям военной истории) и Российское историческое общество (РИО) — международная деятельность, противодействие фальсификациям.

Комиссия, созданная Указом Президента РФ от 15 мая 2009 г. № 549, впервые собрала на своей площадке чиновников и экспертов с

* *Беклямишев Владимир Олегович*, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург.
E-mail: bekliamishev@yandex.ru

целью «обобщения и анализа информации о фальсификации исторических фактов и событий». Важной задачей, поставленной тогда и не выполненной до сих пор, стала также «выработка стратегии противодействия попыткам фальсификации» [7].

Комиссия получила возможность запрашивать необходимые материалы от федеральных органов государственной власти, создавать рабочие группы, но не располагала финансовыми ресурсами и зависела от Министерства образования и науки РФ [7]. Несмотря на то, что первоначально планировалось проводить заседания не реже двух раз в год, Комиссия работала с гораздо большими перерывами и в итоге провела всего четыре заседания.

Тем не менее именно в ходе работы Комиссии были сформулированы основные приоритеты работы с исторической памятью, впоследствии перенесенные С. Нарышкиным в РИО. Среди них — развитие информационных технологий в контексте историко-культурного просвещения, повышение качества исторического рецензирования художественных произведений, развитие методологии исторического моделирования [1], повышение доступности архивных документов и эффективность их использования (наиболее успешное направление работы комиссии) [5].

В начале 2012 года, после расформирования Комиссии и ухода С. Нарышкина с поста руководителя Администрации Президента, там, «в целях укрепления духовно-нравственных основ российского общества», было образовано Управление по общественным проектам [8]. Главным инструментом Управления стал конкурс президентских грантов для некоммерческих организаций, ключевым оператором которого стало «Общество Знание», поддерживающее проекты в русле государственной исторической политики. На них в 2015 году было выделено около 5 млрд руб., распределяемых в три этапа [4]. «История России должна рассматриваться и восприниматься как история преодолений, история страны, которая всегда справлялась с трудностями», передает «Коммерсантъ» слова представителя Администрации Президента [6]. В русле этой логики при поддержке Управления была выстроена выставка «Православная Русь. Романовы», а затем и масштабный проект «Бессмертный полк», сыгравший колоссальную роль в период празднования 70-летнего юбилея Победы.

Вторым преемником Комиссии стало Военно-историческое общество (РВИО), созданное Указом Президента России от 29 декабря 2012 года. Его учредителями выступили Министерство культуры и Министерство обороны, объединенные целью «изучения военно-исторического прошлого страны и сохранения национальной памяти» [9].

Во многом из-за своих структурных особенностей, РВИО так и не вышло за пределы деятельности профильного министерства, оставшись его своеобразным «дополнительным департаментом», обладающим при этом достаточно существенным финансированием. Деятельность общества не имела стратегического характера и была направлена на восстановление памятников, проведение археологических исследований, поддержку поисковых отрядов и объединений военно-исторической реконструкции, профильных архивов, музеев и библиотек.

20 июня 2012 года 27 ведущими российскими учреждениями образования, науки и культуры при организующей роли Российской академии наук было воссоздано Российское историческое общество (РИО), председателем которого стал бывший глава комиссии, а ныне Председатель Государственной думы Федерального Собрания РФ С. Нарышкин. По словам самого С. Нарышкина, роль Общества уникальна по многим причинам. Во-первых, оно «показало пример объединения вокруг важнейшей консолидирующей идеи представителей высшей государственной власти, научных и общественных сил», а во-вторых, обратило внимание государства на необходимость совместных действий представителей всех гуманитарных наук» [3].

Важно отметить, что Российское историческое общество имеет собственную стратегию развития исторической памяти, в рамках которой выделено несколько ключевых задач: создание путем широкого общественного обсуждения Концепции преподавания отечественной истории в школе, а затем и соответствующих линейек новых учебников; развитие международного сотрудничества и продолжение деятельности по противодействию попыткам фальсификации истории; обеспечение актуализации памяти в периоды празднования исторических юбилеев (удачной практикой стали оргкомитеты, один из которых был создан в 2014 году к юбилею Первой мировой войны и продолжает свою работу до сих пор); выявление новых направлений, актуальных с точки зрения культурной политики и патриотического воспитания (например, совместный проект РИО и «Деловой России», посвященный истории российского предпринимательства); поддержка архивной, музейной и библиотечной деятельности, а также крупные издательские проекты.

Сегодняшние успехи РИО на поле исторической политики обуславливаются тесной связью с государственными структурами (и использованием их административных полномочий) при широком привлечении общественности, а также наличием выработанных еще в период работы комиссии целей и задач. При этом существенной помехой в деятельности РИО остается нехватка средств ввиду отсутствия прямого бюджетного финансирования.

Литература

1. Заседание Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/12851> (дата обращения: 09.03.2016).

2. Малинова О. Ю. Проблема политически пригодного прошлого и эволюция официальной символической политики в постсоветской России // Политическая концептология. — 2013. № 1. — С. 114–130.

3. Нарышкин назвал задачи Российского исторического общества. — URL: http://actualcomment.ru/naryshkin_nazva (дата обращения: 09.03.2016).

4. Распоряжение Президента о грантах НКО в 2015 году. — URL: <http://grants.oprf.ru/news/portal/p470/> (дата обращения: 09.03.2016).

5. Совместное заседание Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России и Межведомственной комиссии по защите государственной тайны. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/8850> (дата обращения: 09.03.2016).

6. Тянут идеалы на себя // Коммерсант. — URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2359275> (дата обращения: 09.03.2016).

7. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. N 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». — URL: <http://www.rg.ru/2009/05/20/komissia-dok.html> (дата обращения: 09.03.2016).

8. Указ Президента РФ от 20.10.2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». URL: <http://base.garant.ru/70244894/> (дата обращения: 09.03.2016).

9. Устав Российского военно-исторического общества — URL: <http://histrf.ru/ru/rvio/rvio/ustav-rvio> (дата обращения: 09.03.2016).

Bekliamishev Vladimir Olegovich,

Saint-Petersburg state university, Saint-Petersburg, Russian Federation

MODERN SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE SPHERE OF COLLECTIVE MEMORY

Abstract: The article discusses the features and history of development of the system of public administration in the sphere of historical memory in modern Russia on the examples of the Commission on countering attempts to revise history, the Presidential Directorate of Social projects, Russian historical and military-historical societies.

Keywords: historical policy, historical memory, public administration.