

7. Kato T. Aesthetics and Art Studies in Modern Japan. — Kwansei Gakuin University, 2002. — 74 p.

8. Weir D. American Orient: Imagining the East from the Colonial Era Through the twentieth Century. — Dexter: Thomson–Shore, 2011. — 300 p.

9. Yienpruksawan M. H. Japanese Art History 2001: The state and stakes of research // The art bulletin. — 2001. — P. 105–122.

Evgeny Rabinovich,

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

Tatiana Afonina,

independent researcher, Yekaterinburg, Russian Federation

**«THE HEALING OF NATION'S SOUL, AFFLICTED WITH THE
INFERIORITY COMPLEX»: E. FENOLLOSA
AND CONSTRUCTING OF JAPANESE ART HISTORY**

Abstract: This paper is devoted to early stage of constructing and forming up the logics of Japanese art history at the turn of XIX-XX centuries. It's being shown how the transformation of semiotic status of Buddhist cult-objects allows turning them of in to «Japanese art loans». The conceptualization of the term «Japanese art» and constructing of history of national art is linked with an activity of Ernesto Francisco Fenollosa.

Key words: Japanese art; Ernesto Francisco Fenollosa; constructing of art history; Buddhist art.

А. И. Свиридонова*

**КНИГОХРАНИЛИЩЕ ПОКРОВСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО
СОБОРА НА РОГОЖСКОМ КЛАДБИЩЕ г. МОСКВЫ
КАК МЕСТО СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

Аннотация: Данная статья посвящена изучению Архива и библиотеки редких книг и рукописей Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ как месту сохранения исторической памяти субъектов собственной истории. Автор подчеркивает важность изучения этой темы в контексте современной истории России, когда многие исследователи рефлексировать на тему изучения старообрядчества методами, распространенными в советское время. Главный вывод, который делает автор, заключается в том, что в век новых технологий старообрядчеству необходимо развивать механизмы сохранения исторической памяти.

* **Свиридонова Анна Игоревна**, Российский государственный гуманитарный университет, Россия, Москва.

E-mail: Kas174@ya.ru

Ключевые слова: старообрядчество; историческая память; Рогожское кладбище; субъекты собственной истории.

На территории Рогожского кладбища расположены Архив и библиотека редких книг и рукописей Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ, который имеет и другое название: Книгохранилище Покровского кафедрального собора. Библиотека Покровского собора содержит редкостное собрание древнеписьменных и старопечатных книг. При этом надо сделать оговорку, что первоначальным местом собрания книг и архива была Рогожская колокольня, воздвигнутая в начале XX века. Можно уловить в этом и некую историческую преемственность — для Руси были характерны монастырские библиотеки. Характерной особенностью монастырских библиотек стало объединение ими функций создания, использования и хранения книги. Библиотека сочетала в себе элементы просветительского учреждения, книжной мастерской и книжного склада.

Деятельность Николая I, и позднее советского руководства, окончательно разрушили систему староверческих монастырей, что нанесло сокрушительный удар по киновийному сожителству. Книгохранилище Рогожской общины — достойный пример того места, где продолжается традиция трепетного сохранения культурного наследия старообрядчества, своих предков, русской истории.

Собрание книгохранилища поистине уникально: уже к началу XX века собрание насчитывало более 1000 рукописей с конца XV века и практически столько же старопечатных книг и отдельных документов [2, с. 3]. Для сравнения: в 1940 году (практически через полвека) в Отдел рукописей Российской публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, будущей РНБ, поступило полное собрание Волковского старообрядческого молитвенного дома в Петербурге, состоящее из 122 рукописных книг XVI—XX веков и несколько частных коллекций, не превышающих эти цифры.

Наполнение Книгохранилища, в общем-то, классическое: библиотеки видных деятелей старообрядчества — священнослужителей, начетчиков, писателей: протоиерея В.Ф. Королева, архиепископа Московского о. Мелетия (Картушина) епископа Геронтия (Лакомкина) и других [2, с. 9]. Памятник древнерусской литературы XV века имеет общенациональное значение (например, Летописец библиотеки Рогожского кладбища, найденный Н.П. Лихачевым в 1906 и национализированный в 1924). После национализации «Рогожский летописец» составляет фонды 246, 247 в ОРК РГБ и фонд 1475 РГАДА [2, с. 3].

Сейчас, в век новых технологий, когда старообрядческое сообщество легче встраивается в повседневный для не-староверов образ жизни, проблема сохранения исторической памяти встает все более остро.

Старообрядцев уверенно можно назвать «субъектами собственной истории». Под такими субъектами, по определению специалиста по эпистемологии И.Г. Корсунцева, понимаются «саморазвивающиеся информационные структуры, которые осознали свою ценность для самих себя и свою самодостаточность» [3, с. 69].

Единство участников исторического процесса в социокультурном феномене старообрядчества обусловлено достаточной степенью закрытости группы. Особое отношение к книжности, являющейся одной из важных составляющих повседневной жизни старообрядцев, может рассматриваться и как признак специфически субъективной активности. Книга для старообрядца — нечто большее, чем книга. Она есть своеобразный контекст мировосприятия, нечто моделирующее отношение к миру и с миром.

Одним из известных старообрядцев не только достаточно объемно, но и вполне профессионально пополнивших Рогожское книгохранилище был Петр Иванович Власов. Историк, библиограф, археограф был, по мнению Ф.Е. Мельникова, «кропотливым и усердным собирателем исторических материалов по старообрядчеству и ученым их критиком». Удивительным по своему составу были библиотеки и другие известных старообрядцев (Антония Шутова, Василия Королева, и др.), но жизнь Книгохранилища как места сохранения исторической памяти во многом зависела и зависит от тружеников, которые не просто накапливали материал, а подходили к нему с позиций научной критики, тем самым заставляя книги быть хранителями истории многих поколений старообрядческих родов [1].

После распада Советского Союза, когда прекратились акты передачи собраний Рогожского Книгохранилища в собственность государства, появилась острая потребность скорректировать, продолжить и рационализировать работу Архива и библиотеки редких книг и рукописей Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ [4, с. 261]. В настоящее время в Архиве работают последователи дела П.И. Власова, люди, имеющие профессиональное светское образование и употребившие свои знания на пользу своей социальной группы. Это Виктор Вячеславович Боченков, кандидат филологических наук, один из ведущих специалистов по истории русского старообрядчества XIX–XX веков, и заведующий Библиотекой редких книг и рукописей Московской митрополии Русской Православной старообрядческой Церкви, библиотекарь Ржевской Покровской старообрядческой общины Валерий Владимирович Волков.

Для старообрядческого мира важно было не только получить открытый доступ ко многим источникам своей же истории, но и иметь достойную конкуренцию светским археографическим лабораториям, которые подчас нарушали именно принцип преемственности, мешали молитвенным домам и библиотекам общин быть местами сохранения исторической памяти. Сейчас наблюдается тенденция к сближению, к совместной работе исследователей и носителей культуры.

Литература

1. *Анисимова В. Н.* «Пора признать историческую правоту старообрядчества»: Из переписки П. И. Власова с В. И. Малышевым // Старый Боровск. — URL: http://www.borovskold.ru/content.php?page=lonuemcd_rus&id=120&sid=83 (дата обращения: 12.04.2016).
2. *Боченков В. В., Волков В. В.* Архив и библиотека редких книг и рукописей Митрополии Московской и всея Руси Русской Православной Старообрядческой Церкви : история, краткий обзор фондов, правила работы в читальном зале, справочная информация. — Ржев : Маргарит, 2012. — 47 с.
3. *Корсунцев И. Г.* Эволюция субъекта в технологическую эпоху. — М. : Ин-т повышения квалификации гос. служащих, 1999. — 59 с.
4. Старообрядчество : история, культура, современность: материалы : сб. Т. 2 / ред.-сост.: В.И. Осипов и др. — М. : Музей истории и культуры старообрядчества, 2005. — 415 с.

Sviridonova Anna Igorevna

Russian state university for the humanities, Russia, Moscow

THE LIBRARY (book depository) OF THE POKROVSKY CATHEDRAL AT THE ROGOZHSKOYE CEMETERY IN MOSCOW AS A PLACE OF PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY

Abstract: This article is devoted to the study of the Archives and library of rare books and manuscripts of the Archdiocese of Moscow and all Russia of Russian Orthodox old believers' Church as the place of preserving the historical memory of the subjects of their own history. The author emphasizes the importance of studying this topic in the context of modern Russian history, when many researchers are self conscious on the subject of the study of old methods, common in Soviet times. The main conclusion that the author makes, is that in the age of new technologies to old believers, it is necessary to develop mechanisms for the preservation of historical memory.

Key words: old belief; historical memory; Rogozhskoe cemetery; the subjects of their own history.