

Литература

1. *Аникин Д. А.* Стратегии трансформации политики памяти в современной России: региональный аспект // Вестник Волгоградского государственного университета. — 2012. — № 3. — С. 121–126.
2. *Льюкс С.* Власть: радикальный взгляд. — М.: ГУ ВШЭ, 2010. — 240 с.
3. *Русакова О. Ф.* Дискурс исторической политики в контексте национальной безопасности // Дискурс-Пи. — 2013. — № 1– 2. — С. 187–190.
4. *Стрелова О. Ю.* История в школе остается «полем битвы за прошлое», потому что «войны памяти» не утихают // Проблемы современного образования. — 2012. — № 6. — С. 83 – 97.
5. *Nye J.* Soft power // Foreign Policy. — 1990. — № 80. — P. 153–171.
6. *Nye J.* Soft power: the means to success in world politics. — N.Y.: Public Affairs, 2005. — 191 p.

Ковба Дария Михайловна,

Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia

POLITICS OF MEMORY IN THE CONTEXT OF SOFT POWER THEORY

Annotation: The article deals with the relationship of concepts «soft power» and the politics of memory. It is proved that, depending on the used tools, as well as a research position, manipulations with the memory move on the force scale from «hard» to «soft» position.

Keywords: soft power; the politics of memory; memory wars.

М. А. Красногорцев*

МЕСТА ПАМЯТИ О ГЕРМАНСКОМ ДВИЖЕНИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена проблеме создания в ФРГ памятных мест о германском Движении Сопротивления. Освещаются общественные дискуссии и имеющиеся результаты исторического спора об анти-

* *Красногорцев Михаил Алексеевич*, Уральский федеральный университет, Россия, Екатеринбург.
E-mail: FelixMK@yandex.ru

нацистах Третьего рейха. Анализируются достижения страны по сохранению памяти о Движении Сопротивления 1939–1945 гг. Подводятся некоторые итоги изучения государственной политики проработки прошлого в ФРГ.

Ключевые слова: немецкое Движение Сопротивления; немецкие места памяти; проработка прошлого.

Актуальность данной темы заключается в том, что процессы, инициированные в период денацификации, продолжают свое развитие. Около 77 тыс. немецких граждан было убито в Третьем рейхе согласно решениям нацистских трибуналов [9]. Отдельные категории граждан были реабилитированы лишь в 2009 г., большая часть из них — посмертно. Борьба за реабилитацию отдельной категории лиц, о которой речь пойдет подробнее ниже, стала одной из причин необходимости пересмотра отношения к немецкому Сопротивлению. Данное переосмысление возникло как закономерный итог политики денацификации. В культурной памяти граждан ФРГ оно вылилось в объективные формы, так называемые «места памяти», значению которых посвящена данная статья.

Отдельно стоит сказать, что память о Движении Сопротивления используется правительством ФРГ как один из способов по урегулированию и пресечению радикальных настроений граждан. Данный исторический прецедент недавнего прошлого приводится в качестве примера дерадикализации на фоне существующих в стране проблем, в том числе проблем, касающихся миграции.

Немецкое антинацистское движение начинается с момента прихода национал-социалистов к власти. Избранные участниками Сопротивления пути были крайне разнообразны: от подпольного прокламирования до открытых боевых выступлений. Рассматривая принятые меры и результаты борьбы немецкого Сопротивления, можно сделать различные выводы о значимости проведенных действий, однако следует учитывать, что практически все формы противостояния (саботаж, отказ от службы в вермахте, распространение листовок, помощь евреям и т.д.) в Третьем рейхе наказывались отправлением в концлагерь или казнь. Противостояние нацизму стоило немцам титанических усилий и крупных жертв, однако их деятельность не была признана общественностью послевоенной Германии единогласно. Более того, немецкое противостояние нацизму в ФРГ долгое время воспринималось с критической точки зрения на государственном уровне. Членов движения негласно обвиняли в военном поражении Рейха, а также в сотрудничестве с иностранными оккупантами. Так продолжалось несколько десятилетий, вплоть до принятия бундестагом государственного курса политики

«проработки» прошлого, который заключается в переосмыслении восприятия страны-предшественника — Третьего рейха.

В виду принятого государственного курса в ФРГ стали возникать исторические дискуссии. Так, на протяжении семидесяти лет спорным оставался вопрос о положении военных «предателей» страны и дезертирах вермахта. Общественность не могла четко трактовать свое отношение к данной категории граждан, поскольку дезертирство и предательство в Германии всегда вызывало порицание. Члены данной группы Сопротивления в 1990 г. создали Ассоциацию жертв нацистских военных судов и начали активную правовую борьбу за свое честное имя путем публичных выступлений, маршей протеста и внесенных предложений в бундестаг [3]. Данная деятельность была поддержана городским советом Эрфурта, в результате чего было постановлено возвести памятник дезертирам вермахта и жертвам судов нацистского трибунала.

В 1995 г. на месте бывшего нацистского изолятора такой мемориал был установлен [6]. Мемориал стал городским символом народной памяти граждан Эрфурта, поскольку он был расположен на месте казни 50 дезертиров вермахта. История о них являлась объектом частых дискуссий, и решение возвести памятник укрепило взгляд о том, что казены были не проигравшие солдаты, а борцы с нацизмом [6].

Данное решение послужило своеобразным стартом мемориального закрепления культурной памяти о немецком Движении Сопротивления. В 1997 г. городской совет Потсдама провел внутреннее голосование, по результатам которого подавляющим большинством голосов было принято решение возвести памятник отказникам от военной службы в Третьем рейхе. 2 сентября 1998 г. на потсдамской площади была установлена мраморная скульптура «Мемориал Неизвестному дезертиру» [4]. 15 мая 1998 г. в городе Бернау был поставлен памятник воинам, отказавшимся убивать во имя идеологии, но присягнувшим зову Родины [5]. Речь идет о бойцах, отказавшихся убивать во имя диктатуры фюрера, то есть об идеологических противниках нацизма. Активная поддержка общественности укрепила позицию нацистских «отступников», чей отказ от службы был официально признан одной из форм сопротивления нацизму [8]. В 2009 г. для закрепления исторического решения городской совет Кельна постановил открыть памятник противникам войны в период национал-социализма. Действующий мемориал установлен возле центра национал-социалистической документации, бывшего отдела гестапо [7]. Закономерным будет вывод о том, что сооружение данных мемориалов является одним из способов влияния на исторические споры в стране.

История о подпольной группе «Белая роза» увековечена памятником перед Мюнхенским университетом, в котором студенты-участники сопротивления нацизму вели пропагандистскую деятельность, приведшую к их казни [1]. Это событие является воплощением народной памяти и признанием вклада группы студентов в борьбу с нацизмом, поскольку оно символизирует «молодой бунт» против нацистской системы. Сам памятник создан в виде листовок, разбросанных возле университета. Композиция и расположение памятника символизируют неприятие нацизма в университетских кругах.

Возведенные памятники являются данью уважения определенным малым группам Сопротивления. Центральным мемориалом, который охватывает все группы немецкого Движения Сопротивления, считается мемориальная доска с красным венком на здании бывшего Абвера в Берлине. Историческая ценность Бендлерблока заключается в том, что здание являлось штабом офицеров-заговорщиков из вермахта, которых после раскрытия их заговора казнили во дворе сооружения. Именно в этом месте 20 июля граждане возлагают траурные венки в знак почтения участников Движения Сопротивления. Сейчас в здании находится исторический музей, посвященным действиям заговорщиков. Данное сооружение является важнейшим местом сохранения памяти об оппозиции в Третьем рейхе [2].

Литература

1. Белая роза (группа сопротивления). — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Белая_роза_\(группа_сопротивления\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Белая_роза_(группа_сопротивления)) (дата обращения: 09.03.2016).
2. Bendlerblock. — URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Bendlerblock> (дата обращения: 14.03.2016).
3. Bundesvereinigung Opfer der NS-Militärjustiz. — URL: <http://www.bv-opfer-ns-militaerjustiz.de> (дата обращения: 28.11.2015).
4. Deserteurdenkmal (Bonn/Potsdam). — URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_\(Bonn/Potsdam\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_(Bonn/Potsdam)) (дата обращения: 14.03.2016).
5. Deserteurdenkmal. — URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_\(Bernau_bei_Berlin\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_(Bernau_bei_Berlin)) (дата обращения: 27.11.2015).
6. Deserteurdenkmal (Erfurt). — URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_\(Erfurt\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_(Erfurt)) (дата обращения: 27.11.2015).
7. Deserteurdenkmal (Kцln). — URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_\(K%С3%B6ln\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Deserteurdenkmal_(K%С3%B6ln)) (дата обращения: 27.11.2015).
8. Ergebnis einer jahrelangen Kampagne. — URL: <https://phinau.de/jf-archiv/archiv02/232yy22.htm> (дата обращения: 27.11.2015).

9. German resistance to Nazism. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/German_resistance_to_Nazism (дата обращения: 09.03.2016).

Krasnogortsev Mihail Alekseevich

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation

PLACES OF MEMORY OF THE GERMAN RESISTANCE MOVEMENT

Abstract: The article deals with the problem of creating in Federal Republic of Germany memorable places of the German Resistance Movement. The illuminating public discussions and the available results of the historical dispute about the anti-fascists of the Third Reich. Analyzes the achievements of the country to preserve the memory of the Resistance Movement, 1939-1945. We give some results of the Public Policy Research study of the past in Germany.

Keywords: German Resistance Movement; German memory places; Dealing with the Past.

*К. А. Крашенинникова**

ПРОГРАММЫ АГИТАЦИОННОЙ И АВАНГАРДНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ В ТЕАТРАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ 1920-х

Аннотация: Ранний советский художественный авангард неразрывно связан с государственной и партийной политикой: обе стороны связывал пафос разрушения старого уклада жизни и создания нового беспрецедентного мира. Пропаганда отказа от старой культурной памяти и демонстрация образов новой синтетической культуры особенно показательна в театральном искусстве как политико-просветительских органов, так и авангардистов. Несмотря на внешнюю идентичность целей, задачи партии и художественные практики деятелей авангарда существенно различались, что предвосхитило скоротечность их союза.

Ключевые слова: театр; авангард; агитация; культурная память.

Художественный авангард и советские политико-просветительские органы стремились к уничтожению культурных практик и форм коммуникации, взамен которых планировалось искусственное выведение

* *Крашенинникова Ксения Александровна*, Уральский федеральный университет, Россия, Екатеринбург.

E-mail: paperplan135@yandex.ru