

5. *Мельков А. С.* Жизненный путь и научное наследие протоиерея А. В. Горского. — М. : Пашков дом, 2006. — 216 с.

6. *Арх. Феодор.* Письма архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) к А. А. Лебедеву // Богословский вестник. — 1915. — № 10. — С. 413–544.

7. *Шенк Ф. Б.* Александр Невский в русской культурной памяти : Святой, правитель, национальный герой (1263–2000). — М. : Новое литературное обозрение, 2007. — 589 с.

8. *Шишков А. С.* Записки, мнения и переписка адмирала А. С. Шишкова в 2 т. — Берлин : Издание Н. Киселева и Ю. Самарина, 1870. — Т. 2.

9. *Шишков А. С.* Рассуждение о красноречии Священного писания // Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова. — СПб. : Тип. Императорской Российской академии, 1825. — Ч. IV. — С. 22–107.

***Vorobev Andrej Michailovich***

*Ural Federal University, Yekaterinburg*

#### **ECCLESIASTICAL CENSORSHIP AND CONCEPT OF ORTHODOXY AS THE EPIHISTORICAL PHENOMENON IN THE RUSSIAN CULTURE IN 1810–1830**

**Abstract:** This paper discusses the importance of ecclesiastical censorship in ideological strives in 1810-1830. The construction of concept of orthodoxy as epihistorical phenomenon of the Russian culture is studied by the author as exemplified in the history of ecclesiastical censorship.

**Keywords:** ecclesiastical censorship; Alexander Golitsyn; Alexander Shishkov; Philaret (Drozdov).

***Е. Ю. Вострецов\****

#### **ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ: РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ИЛИ РЕТРОСПЕКЦИЯ?\***

**Аннотация:** В данной статье мы собираемся рассмотреть работу механизма воспоминания, реактуализации феномена, находящегося в культурной памяти, в контексте исторической ответственности. Мы

**\*Вострецов Евгений Юрьевич,** Уральский федеральный университет, Россия, Екатеринбург.

E-mail: horusheresy@mail.ru

\*\* Исследование выполнено при поддержке Совета по грантам Президента РФ (МК-5814.2015.6) «Феномен исторической ответственности в современном обществознании».

считаем, что в качестве подобного механизма выступает ретроспективная эволюция. Мы собираемся рассмотреть ее специфику, отличие от ретроспекции и показать ее связь с исторической ответственностью.

**Ключевые слова:** культурная память, время, историческая ответственность, ретроспективная эволюция, ретроспекция.

Прежде всего необходимо определиться с понятием исторической ответственности. Под исторической ответственностью мы будем понимать «специфические отношения с прошлым и/или будущим, присущие индивиду, но чаще — какой-либо общности, связанные с вменением вины, признанием заслуг или принятием обязательств (как добровольным, так и нет), имеющие важное значение для иной общности и/или индивида, а также влияющие на характер взаимодействий между данными индивидами и/или общностями» [1, с. 23–24].

Проблематизация исторической ответственности возможна через три основных аспекта: взаимодействие с прошлым, определение субъектов и свидетельство. Вопрос об исторической ответственности всегда следует рассматривать в рамках определенных событий и ситуаций. Разговор об исторической ответственности невозможен без определения следующих моментов: «что вменяется?», «кому и кем вменяется?», «почему и на каких основаниях вменяется?».

Историческая ответственность и ее соотношение с находящимся в культурной памяти феноменом — это не просто отношение с прошлым и будущим. Это отношение должно быть актуальным и быть связанным с модусом настоящего времени. Историческая ответственность обращается к находящемуся в культурной памяти феномену в модусе прошлого и переносит его в будущее через модус **настоящего** времени. Важно отметить, что историческая ответственность наступает только при условии актуальности события, а именно:

1. Феномен является для субъектов исторической ответственности *ценностно значимым*.

2. Эксплицированный из культурной памяти феномен переживается субъектами в настоящем времени здесь и сейчас.

3. Благодаря деятельности субъектов феномен, находящийся в культурной памяти, реактуализуется, т. е. происходит его продвижение по направлению стрелы времени (см. концепцию Августина). Данный процесс темпорально обусловлен и связан с определенной концепцией времени, которую следует определить для продолжения исследования.

Мы будем отталкиваться от концепции времени [3, с. 455] Блаженного Августина Аврелия [5, с. 429–437, 486]. Выбор нами концепции Августина обусловлен тем, что Августин делает акцент на настоящем времени. Это представляет для нас особую важность.

Реактуализация ценностно-значимого феномена происходит при помощи механизма ретроспективной эволюции. Термин берет свое начало из научной фантастики. П. Тюленев [9] в своей статье: «Не только война: патриотическая космоопера Александра Зорича» пишет, что термин ретроспективная эволюция появился в цикле «Академия» Айзека Азимова и означал процесс технологической деградации звездных колоний, потерявших связь с метрополией. У писателя фантаста Александра Зорича [6–8] этот термин приобретает иное — социальное значение.

Во вселенной Зорича не происходит технологическая деградация колоний. Но во время колонизации космоса на некоторых планетах спонтанно в очень короткий срок, без каких-либо видимых предпосылок возрождаются культура, религия, язык, обычаи и традиции прошлого. Например, на планете Хосров среди поселенцев происходит возрождение Зороастрийской традиции, называемой возрожденной традицией (в Объединенных нациях — обратной эволюцией). В итоге планета отделяет себя от монолита Объединенных наций и образует собственное звездное государство, построенное точно по образцу Зороастрийской Персии, а на планете Большой Муром фактически происходит возрождение Древней дохристианской Руси.

Феномен ретроспективной эволюции необходимо извлечь из среды научной фантастики и исследовать в рамках социально-философского анализа, поскольку этот феномен позволяет нам взглянуть с совершенно новой точки зрения на уже известные нам процессы воспоминания, воспроизводства и преемственности социальных явлений, к спектру которых принадлежит и историческая ответственность.

Прежде чем сформулировать рабочее определение ретроспективной эволюции необходимо определиться со значением таких терминов, как эволюция и ретроспекция.

Под эволюцией [2, с. 633] мы будем понимать процесс постепенного развития, изменения феномена или феноменов [11], являющихся частным случаем становления [4, с. 173–299], где становление мы будем понимать как непрерывное движение из прошлого через настоящее в будущее. Термин ретроспекция [10] мы будем использовать в широком значении, как взгляд в прошлое, или, если выразиться точнее, обращение к феномену прошлого [12] с целью его припоминания, созерцания.

Таким образом, мы можем дать рабочее определение: *Ретроспективная эволюция* — это процесс реактуализации (становления, движения) ценностно-значимого феномена из модуса прошедшего времени в модус настоящего с целью его закрепления и сохранения его актуальности в будущем времени. Во время ретроспективной эволюции происходит не просто обращение к ценностно-значимому феномену прошлого

и возвращение его в настоящее, но также происходит и развитие этого феномена, приспособление его к реалиям настоящего и подготовка к движению в будущее с сохранением определяющих специфику феномена инвариантных черт.

Ретроспективная эволюция отличается от ретроспекции тем, что, во-первых, при ретроспекции идет просто обращение, припоминание определенного феномена из прошлого, который не обязательно является ценностно значимым для субъекта или социальной группы; во-вторых, обязательным условием ретроспективной эволюции является процесс реактуализации феномена, т. е. не просто его переноса в настоящее и будущее, но его развитие, распространение, приспособление к реалиям времени.

Обычная ретроспекция не требует от феномена ни ценностной значимости, ни реактуализации. Поэтому не каждая ретроспекция, пусть и связанная с движением феномена из прошлого через настоящее в будущее, является ретроспективной эволюцией.

Приведем пример работы ретроспективной эволюции в ситуации возникновения исторической ответственности. В качестве субъектов исторической ответственности возьмем российских родноверов (разновидность неоязыческой славянской религиозной группы) и российское общество. В качестве события, по поводу которого возникает историческая ответственность, мы возьмем насильственное крещение Руси князем Владимиром и вытеснение, уничтожение традиционной языческой религии славян.

В конце XX века в России происходит возрождение язычества в виде множества неоязыческих общин (в т.ч. и родноверы), для которых событие крещения Руси является болезненным и актуальным. То есть происходит выбор феномена из коллективной памяти субъектов или социальной группы, проверка его актуальности и перенесение в настоящее с одновременным приспособлением его к реальности настоящего (язычество реактуализовалось в виде неоязычества). Неоязычники заинтересованы: 1. В признании их религиозных верований как наследия языческой религии древней Руси; 2. В обеспечении свободы вероисповедания данной религии, защите своего права на свободное вероисповедание. Во многих текстах родноверов неоднократно проговаривается, что ответственность за уничтожение родной веры славян лежит на князе Владимире и Православной церкви. Также очень часто упоминаются различные препятствия, которые возникают со стороны современной РПЦ. Таким образом, историческая ответственность возникает в двух направлениях: по отношению к прошлому: Владимир и Православная церковь в прошлом несут ответственность за уничтоже-

ние родной веры и в настоящем; РПЦ как наследница Византийской Православной церкви несет ответственность как за события прошлого, так и за нападки на родноверов в настоящем. Хотя стоит отметить, что вопрос о наличии исторической ответственности современной РПЦ по отношению к событиям прошлого крайне спорен.

Тем не менее на данном примере мы прекрасно видим, каким образом действует механизм ретроспективной эволюции по отношению к исторической ответственности и можем утверждать, что ретроспективная эволюция неразрывно связана с феноменом исторической ответственности.

### Литература

1. *Томильцева Д. А.* Феномен исторической ответственности: Аспекты проблематизации // Известия УрФУ. Серия 3 (Общественные науки). — 2015. — № 3 (143). — С. 23–24.
2. *Кондрашов В. А.* Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина ; под общ. ред. А.П. Ярешенко. — Изд. 2-е — Ростов-н / Д: Феникс, 2006. — 672 с.
3. Новая философская энциклопедия. В 4 томах. — Т. III. — М., Мысль, 2010.
4. *Бергсон А.* Творческая эволюция. — М.: ТЕРРА; КАНОН-пресс, 2001. — 384 с.
5. Бл. Августин Аврелий. Исповедь. — М., ДАРЪ, 2007. — 576 с.
6. *Зорич А* Завтра война. — М.: АСТ, 2008. — 433 с.
7. *Зорич А* Без пощады. — М.: АСТ, 2007. — 398 с.
8. *Зорич А* Время — московское! — М.: АСТ, 2006. — 606 с.
9. *Тюленев П.* Не только война: патриотическая космоопера. — URL: <http://www.zorich.ru/press/review072.htm> (дата обращения: 15.04.2016).
10. Ретроспекция // Психологический словарь. — URL: Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки (дата обращения: 15.04.2016).
11. Эволюция // Cambridge Dictionaries Online. — URL: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/evolution> (дата обращения: 15.04.2016).
12. Ретроспекция // Cambridge Dictionaries Online. — URL: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/retrospect?q=retrospection#translations> (дата обращения: 15.04.2016).

*Vostretsov Evgeny*

*Ural Federal University, Russia, Ekaterinburg*

**PHENOMENON OF THE HISTORICAL RESPONSIBILITY  
IN CULTURAL MEMORY: RETROSPECTIVE EVOLUTION  
OR RETROSPECTION?**

**Abstract:** In this article we will closely look on the work of the mechanism of reminiscence, reaktualization of the phenomenon, that contained in cultural memory, in the historical responsibility context. We consider that as this mechanism works retrospective evolution. Also we will try to look on the specifics of the retrospective evolution and we will show its difference from the retrospection and the connection of the retrospective evolution with the historical responsibility.

**Keywords:** cultural memory, time, historical responsibility, retrospective evolution, retrospection.

*Р. М. Галуйко\**

**СИМВОЛИЗМ В РАННЕХРИСТИАНСКОЙ  
ИКОНОГРАФИИ**

**Аннотация:** В статье осуществлен анализ раннехристианского катакомбного искусства и обосновано его символически-аллегорический характер. Предпринята попытка отделить античную традицию от ранней христианской иконографии. Обоснованно христианский смысл катакомбных живописных изображений

**Ключевые слова:** символ, катакомбная живопись, античное искусство.

В начале христианства, молитвенные собрания верующих совершались в подвалах, т. н. катакомбах. Стены катакомб расписывались религиозной символикой. Самые известные катакомбы находятся в городах Рим, Неаполь, Гаруцци, Сиракузы, Кирена и др. В первых трех веках нашей эры, когда христианство было религией запрещенной, христиане использовали катакомбы как храмы для совместных богослужений.

Верно подмечает А. фон Фрикен, что «памятники искусства, которые труднее изменить или подделать, чем памятники литературы, остаются надежными свидетелями, верными представителями време-

\* *Галуйко Роман Марьянович*, Львовский национальный университет им. Ивана Франко, Львов, Украина.

E-mail: lvivsorbona@yandex.ua