

*Выступление ректора Уральского
государственного университета
В.Е.Третьякова*

ВЫСШАЯ ШКОЛА И ВЛАСТЬ

Уважаемый Виктор Антонович!

Уважаемые Сергей Владиленович, члены
Президиума!

Уважаемые ректоры, дорогие товарищи по
несчастью!

Спешу по поручению Совета ректоров вузов
Свердловской области передать горячий привет
съезду от имени уральских вузов, которые в эти
дни, как и другие вузы страны, непомерными уси-
лиями завершают учебный год, честно готовятся
к экзаменации в очередной раз возросшего кон-
тингента абитуриентов и мечтают о возможности
своевременно начать новый учебный год, стремясь
не оставить рвущееся к знаниям молодое поколе-
ние на улице.

Все это происходит, как уже здесь говорилось,
в условиях вопиюще непотребной, без объясне-
ний урезанной зарплаты и полного отсутствия вся-
ких средств на подготовку разрушающейся мате-
риальной базы вузов к сентябрю, к суровой ураль-
ской зиме, с полным тупиком по оплате государ-
ством коммунальных услуг.

Кстати, когда мы говорим о зарплате вузовско-
го работника, хотелось бы достичь всеобщего по-
нимания, что речь идет не о зарплате госслужащего,
водителя трамвая или шахтера, но речь идет о зарп-
лате лаборанта, ассистента, ст. преподавателя и даже
доцента, находящейся на уровне или ниже прожи-
точного минимума (200–700 рублей). И таких лю-
дей в каждом вузе — две трети. Неужели Правитель-
ству не стыдно поднимать руку на нищих?

Но сегодня на съезде вряд ли мы должны сно-
ва, в который уже раз, взывать к Правительству о
помощи, о выполнении Указов и Законов, не обес-
печенных, как выясняется, средствами федераль-
ного бюджета. Это уже было и результат извес-
тен. Наш Совет ректоров полагает, что сегодня на
съезде нужно поставить принципиально вопрос об
отношении государства, всех ветвей власти и в
первую очередь Президента и Правительства, к
образованию. С другой стороны, мы, вузовское
сообщество, ректоры должны выработать адекват-
ное отношение к властным структурам, понимая
и терпеливо разъясняя другим, что защищаем не
свои корпоративные интересы, а стратегические

интересы Отечества. То есть тема съезда — как
она обозначена в докладе Виктора Антоновича:
мы и власть.

За произнесенным уже Президентским сло-
вом о неоспоримом приоритете образования, за
оценкой Правительством роли образования как
исключительной данной сегодня в выступлении
Сергея Владиленовича, должны незамедлительно,
пока не поздно, последовать соответствующие
конкретные дела. А именно, и в первую очередь
— в Заявлении Правительства РФ от 30 мая 1998
года с названием «Как увеличить доходы бюдже-
та и сэкономить расходы» должен был бы быть
подзаголовок: «с целью полного финансового
обеспечения неоспоримых стратегических при-
оритетов страны». И уж во всяком случае, должен
быть навсегда снят с повестки дня вопрос о том,
как увеличить доход бюджета за счет образова-
ния и, в частности, за счет высшего профессио-
нального образования. Это — нонсенс! Во все
времена и все народы в сложной ситуации после-
днее отдавали на образование. А применительно
к нам, любая попытка со стороны государства се-
годня сэкономить на образовании в самое ближай-
шее время обернется громадными финансовыми
затратами и неотвратимыми социальными потря-
сениями. Как любит говорить наш губернатор Эду-
ард Эргартович Россель (строитель по профессии),
экономящий на ремонте водосточной трубы — не-
заметно, но быстро потеряет все здание.

Наш Совет ректоров надеется, например, что
намерение Правительства консолидировать в феде-
ральном бюджете внебюджетные счета и средства
бюджетных организаций, финансируемых из феде-
рального бюджета, высказанное в упомянутом заяв-
лении, не может и не будет относиться к высшим
учебным заведениям. Легко видеть, что эта мера
приведет к резкому уменьшению внебюджетных
средств вуза, к менее эффективному их расходова-
нию. За исключением твердой централизованной
внебюджетной части (30–40 %) деньги должен тра-
тить тот, кто их зарабатывает. Иного не дано. Гово-
рят, что они зарабатываются на основе федераль-
ной собственности. Да, на основе этой собствен-
ности, брошенной государством на произвол судьбы.

но главное — на основе и за счет интеллекта преподавателей вузов, которые и без того нещадно эксплуатируются государством. Короче говоря, не можете помочь — не мешайте, не трогайте внебюджетные средства вузов! Наоборот: Правительство, Дума, Федеральное собрание помогите сохранить и приумножить налоговые льготы! Иначе получится, что чиновники будут не только экономить, но еще и пытаться зарабатывать на образовании.

Трудно проверить, что с вузов собираются взять деньги в федеральный бюджет за помещения, предоставляемые в аренду сторонним организациям. Неужели неизвестно, что хороших помещений вузам самим не хватает, по крайней мере, провинциальные вузы сдают в аренду в основном неудобщицы: подвалы, полуподвалы, залитые обычно водой, хозяйственные постройки. При этом не ради денег (они, как правило, мизерны), а ради сохранения вузовской недвижимости посредством договоров о совместной деятельности на отремонтированных арендатором площадях. Какие еще деньги, и главное, за что должны платить вузы в федеральный бюджет?

Как говорит председатель нашего Совета, ректор президентского университета С.С.Набойченко, «государство пытается снять вторую шкуру с ободранного уже барана».

Мы присутствуем на съезде ректоров, играющем, на наш взгляд, немаловажную роль в планируемом процессе стабилизации социально-экономического состояния общества. Может быть, это наш последний шанс в надежде быть услышанными и понятыми лицами, имеющими отношение к принятию государственных решений.

Как это ни странно, сегодня крайним в государстве, несущим ответственность за высшее образование по должности, а больше — по состоянию души — перед избравшим его коллективом, перед страной, является ректор. Но еще никогда в истории отечественного высшего образования он еще не находился в таком унижительном и безысходном состоянии. В год — десятки проверок со стороны всех, кого ни попадя, штрафы и угрозы, КРУ и прокуратура. Как будто вся отечественная мафия собралась под сенью вузов, а у правоохранительных органов больше нет никакого дела.

Два маленьких примера. Госкомвуз зачем-то написал в свое время инструктивное письмо, запрещающее собирать со студентов деньги за дипломы. Разумеется, денег на приобретение дипломов государство не выделяет. Теперь региональный комитет по ценовой политике деньги, собранные в последние годы за дипломы, плюс 100 % штрафа безакцептно снимает в областной бюджет. (Кстати, можно было

бы нам вернуть эти деньги — теперь государственные — на приобретение дипломов). Но с другой стороны, если бы вуз купил дипломы на деньги внебюджетных студентов, а бюджетным студентам отдал бы их бесплатно, то КРУ справедливо посчитает эти расходы нецелевым использованием средств и тоже оштрафует в таком же размере.

Второй пример, от которого кругом идет голова. По Федеральному Закону «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» эти пособия должны выделяться, но давно не выделяются из федерального или регионального бюджетов. Недобросовестные сотрудники вузов подают в суд на ректора и выигрывают дела, забирая свои суммы через полицейского пристава (он имеет 7 % от выигранной суммы) из внебюджетных средств безакцептно. Однако такие деньги можно взять только из прибыли, которая в вузе не формируется, так как все средства реинвестируются в учебный процесс. Поэтому, налоговая инспекция на сумму пособий также наложит штраф в пользу федерального бюджета.

Необходимо оградить вузы и ректоров от вакханалии проверок. Для дела вполне достаточно квалифицированных инспекций нашего Министерства, проводящихся, как это всегда и было, по определенному плану. Вероятно, по этому поводу необходимо постановление Правительства. Пусть это постановление отчасти заменит нам продекларированное на предыдущем съезде постановление «О государственном статусе ректора». У ректора появится хоть одна реальная льгота: не бегать круглый год на проверках как ошпаренная кошка.

Кстати, об этом говорил в своем докладе Виктор Антонович, на том же I У съезде ректоров Борис Николаевич Ельцин буквально загипнотизировал всех нас Указом, в котором говорилось о пенсиях профессорам и доцентам в размере 80 % от их консолидированного заработка. К сожалению, он также попал в число Указов, не обеспеченных федеральным бюджетом.

Реализацию такого Указа, особенно сегодня, трудно было бы переоценить. И если бы наш съезд закончился только этим результатом (хотя бы только для профессоров), то это означало бы, что приехали мы сюда не зря и нам будет что сказать своим коллективам по возвращении домой. Вступление в силу такого Указа означало бы, что мы спасаем свою элитную профессуру, переводя ее на четверть ставки, сохраним научные школы и творческие коллективы и, вместе с этим, откроем преподавательские вакансии для молодых — лучших выпускников наших вузов.

При этом дополнительные пенсионные затраты с лихвой окупались бы экономией государственных средств на подготовку новых кадров высшей квалификации при неисчезнувшем вдруг старшем поколении вузовских работников. Ведь именно этому поколению грозит увольнение в работы в случае внедрения ужасающего всех нас коэффициента 1:10.

Еще об одном фрагменте из Заявления Правительства от 30.05.98 г. «О реорганизации сети бюджетных организаций, включая слияние, передачу или закрытие целого ряда организаций и учреждений, финансируемых из федерального бюджета». Здесь явный намек на вузы. И спору нет: постепенно вузы сами ради повышения качества придут к необходимости интеграции, нужно только обеспечит финансовый механизм, стимулирующий процесс укрупнения вузов. Вряд ли положительно на этот процесс влияет волевое насаждение в провинции филиалов московских вузов.

Так, постановлением Правительства РФ за №1162 от 17.12.97 г. без согласования с региональной властью в Екатеринбурге открыт филиал «Плехановки». И это в городе, где 8 только государственных вузов ведут подготовку экономистов любого профиля.

Одно, крайне полезное и знаковое мероприятие Правительство РФ могло бы провести немедленно: объединить Академии государственной службы с университетами. Для всех только выигрыш и экономия государственных средств. Все же мы понимаем, что из школьника в специальном вузе нельзя подготовить государственного деятеля. Ельцины и Осиповы, Немцовы и Кириенки, Скуратовы и Сысуевы вырастают, как правило, не в специальных кадровых инкубаторах, а в кипящей вузовской среде, в наших прекрасных университетах, академиях и институтах (притом заметьте — зачастую в провинциальных). И по принципу обратной связи они, наши выпускники, держат сегодня самый серьезный экзамен перед воспитавшим их вузовским сообществом.

На смену им и нам всем, прямо в этот час в приемные комиссии вузов идут молодые люди, наши дети и внуки, с большими и светлыми надеждами. Их будущее не должно зависеть от того, какие сегодня цены на нефть, кто разворовывает наше государство, где деньги, почему не собираются налоги. И им будет не все равно, когда они придут в разрушенную, неотапливаемую аудиторию, в библиотеку без учебников и журналов, в лабораторию без материалов и приборов, в вуз — без профессора.

Вот уже третий месяц политики и чиновники

никак не успокоятся по поводу известного студенческого инцидента в Екатеринбурге 14 апреля. От председателя Правительства до начальника райотдела милиции, все искали — кто виноват в случившемся.

Думаю, что если подобное случится в октябре (у нас всегда все в октябре), а вероятность тому, если ничего не изменится с финансированием, — 90 %, то виновных нужно начинать искать прямо сейчас. И для этого только следует выполнить последний пункт постановления Совета Федерации от 20 мая сего года, а именно: генпрокуратуре осуществить всесторонний (а не только за ректорами) прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере образования. Михаил Иванович Кукушкин*, ваш известный выпускник — Генеральный прокурор будет завтра в своем родном вузе, передайте ему наши рекомендации и пожелания выполнить постановление Совета Федерации!

В случае чрезвычайной ситуации мы, ректоры, не имеем права оставить студентов в качестве козырной карты в руках нечистоплотных политиков. А напротив, возглавим преподавателей и студентов в их движении в защиту конституционных прав граждан.

Все сказанное разделяется не только вузами Среднего Урала, но и всего уральского региона: Перми и Челябинска, Уфы и Ижевска. Характерно, что впервые за последние годы угрозу разрушения высшей школы осознали многие руководители субъектов федерации. Именно губернаторы Пермской и Свердловской областей Геннадий Вячеславович Игумнов и Эдуард Эргартович Россель выступили инициаторами обсуждения проблем высшего образования на Совете Федерации, который дал в своем постановлении оценку состояния дел и взял на себя частичную ответственность за судьбу высшей школы.

Еще раз эта позиция отражена в специальном обращении губернатора Пермской области и Совета ректоров Перми к нашему съезду и в послании губернатора Свердловской области и 17 ректоров вузов Екатеринбурга к Президенту Б.Н.Ельцину.

В заключение заявляю, что многотысячный отряд студенческой молодежи и профессорско-преподавательского состава вузов Урала был и остается серьезной силой в деле защиты и развития демократических преобразований в России, в деле сохранения и приумножения славных традиций отечественного высшего образования.

Спасибо за внимание.

* Ректор Уральской государственной юридической академии