

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания // Школьный психолог. 1999. № 20.
2. Захаров А. И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей // Вопр. психологии. 1982. № 1.
3. Каган В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет // Вопр. психологии. 2000. № 2.
4. Кон И. С. Психосексуальное развитие и половая социализация // Семейная психотерапия при нервных и психических заболеваниях / Под ред. В. К. Мягер и Р. А. Зацепицкого. Л., 1978.
5. Мухина В. С. Феноменология развития и бытия личности. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 1999.
6. Плисенко Н. В. Генезис половой идентификации в дошкольном возрасте // Механизмы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. Сборник научных трудов. М.: МГПИ им В. И. Ленина, 1985.

*Д. Ю. Гузанова, Л. В. Оконечникова*

### **ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ НЕВЕРБАЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКАМИ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

Для детей с нарушением зрения большую роль играет общение, так как оно является одним из необходимых условий формирования личности ребенка.

Анализ литературы показал, что дети с нарушением зрения спонтанно не овладевают выразительными средствами общения (Г. В. Григорьева, Л. И. Плакшина, Л. И. Солнцева, В. А. Феоктистова [1, 2, 4, 5] и др. Поэтому исследование особенностей овладения невербальными средствами общения дошкольниками с нарушением зрения является актуальным.

Целью работы явилось исследование различий в овладении невербальными средствами общения (мимикой, жестами и пантомимикой) детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным зрением.

Работа проводилась на базе двух детских учреждений г. Снежинска: детского учреждения № 18 для детей с нормальным зрением и детского учреждения № 25 для детей с нарушением зрения. В исследовании участвовало 36 детей 6-7 лет, по 18 человек из каждого детского учреждения.

Было выдвинуто предположение, что существуют различия между детьми с нормальным и нарушенным зрением в овладении невербальными средствами общения на трех уровнях: познавательном, эмоциональном и поведенческом. Под познавательным уровнем овладения невербальными средствами общения мы понимаем умение ребенка определить (назвать) различные виды мимики, жестов и пантомимики; под

эмоциональным – умение описать чувства и эмоциональные состояния человека, соответствующие этим видам невербального общения; под поведенческим уровнем – умение ребенка изобразить (показать) предложенные виды мимики, жестов и пантомимики.

Для исследования особенностей овладения мимикой использовалась модифицированная нами методика Н. Л. Белопольской «Азбука настроения». Модификация заключалась в том, что кроме пяти лиц-схем, изображающих такие мимические выражения как радость, гнев, страх, удивление, страдание, детям предлагалось еще лицо-схема с выражением спокойствия. Процедура проведения методики также подверглась модификации: ребенку предлагалось назвать мимические выражения, описать чувства, соответствующие им, и изобразить предложенные лица-схемы пантомимически. Это позволило исследовать мимику на трех уровнях: познавательном, эмоциональном и поведенческом.

Для исследования овладения жестами на поведенческом уровне была использована методика «Игра-Молчанка» Г. В. Григорьевой, а для исследования овладения жестами на познавательном и эмоциональном уровнях – методика «Понимание жестов» Н. В. Пилипко. Суть методики «Игра-Молчанка» заключалась в том, что дети должны были ответить на 6 вопросов, используя жесты приветствия, указания, незнания, запрета, отрицания, согласия, при этом необходимо было показать данные жесты, но запрещалось их называть.

Методика Н. В. Пилипко была нами модифицирована так, что ребенку было необходимо назвать (познавательный уровень) и описать чувства (эмоциональный уровень), соответствующие предложенным жестам. В качестве стимульного материала были использованы три коммуникативных и три модальных жеста согласно классификации Н. И. Смирновой. Модальные жесты – жесты страдания, радости, раздумья. Эти жесты выражают оценку предметов, людей, явлений окружающей среды. Коммуникативные жесты – жесты просьбы, угрозы, запрещающий жест. Это выразительные движения, понятные без речевого контекста, имеющие собственное значение в общении.

Для исследования овладения пантомимикой использовалась модифицированная Г. В. Григорьевой методика Сабина и Хардика. Она содержит 6 графических изображений поз, три из которых являются простыми и три – сложными. Простые позы составлены всего из двух выразительных элементов – положение рук и наклон или поворот головы. В сложной пантомимике задействованы выразительные движения рук, головы, наклон туловища и постановка ног, то есть каждая состоит из четырех элементов. Проведение данной методики также было модифицировано для исследования овладения пантомимикой на познавательном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Модифицируя методики, мы придерживались следующих требований к стимульному материалу:

1. Каждая методика должна содержать одинаковое количество изображений.
2. Изображения должны представлять наиболее распространенные жесты, мимику, позы человека.
3. Изображения должны иметь вербальный эквивалент.
4. Изображения должны нести информацию о различных человеческих состояниях.
5. Изображения должны соответствовать следующему принципу: состояния людей одни и те же, изменяются лишь элементы невербального поведения, репрезентирующие их (например, мимика, жесты и поза характеризуют состояние радости человека).

Полученные результаты, характеризующие овладение невербальными средствами общения на поведенческом и познавательном уровнях у детей с нормальным и нарушенным зрением, были обработаны с помощью *t*-критерия Стьюдента и критерия (*F*) Фишера (табл. 1).

Таблица 1

Различия в уровне овладения невербальными средствами общения между детьми с нормальным и нарушенным зрением на познавательном и поведенческом уровнях (по *t*-критерию Стьюдента и критерию Фишера)

Уровни овладения невербальными средствами общения	Овладение мимикой	Овладение жестами	Овладение пантомимикой
Познавательный уровень	$t = 0,143$	$t = 1,418$	$t = 1,195$
	$F = 0,017$	$F = 0,006$	$F = 0,019$
Поведенческий уровень	$t = 0,327$	$t = 0,476$	$t = 0,383$
	$F = 0,004$	$F = 0,009$	$F = 0,005$

Как видно из табл. 1, различия между показателями у детей с нормальным и нарушенным зрением недостоверны. Таким образом, дети обеих групп обнаружили одинаковое овладение мимикой, жестами и пантомимикой на познавательном и поведенческом уровнях.

Качественный анализ результатов показал, что в определении (назывании) видов мимики детей обеих групп часто ошибались в определении мимического выражения спокойствия, отражающего нейтральное эмоциональное состояние, в котором человек находится чаще всего, а потому реже замечаемого детьми. Большинство детей часто путали ми-

мические выражения страха и удивления, так как их проявления на лице очень похожи. Анализ овладения жестами на познавательном уровне показал, что дети обеих групп часто путали жесты незнания, отрицания и запрета, то есть в данном возрасте они не могут еще хорошо дифференцировать близкие по смыслу и проявлению жесты. При определении пантомимики дети обеих групп с одинаковым успехом называли (познавательный уровень) и показывали (поведенческий уровень) как простые, так и сложные позы.

Результаты овладения невербальными средствами общения на эмоциональном уровне обрабатывались качественно. Все полученные ответы были распределены по трем группам. В первую группу вошли ответы детей, которые представляли собой описание физических характеристик; во вторую группу вошли ответы, представлявшие описание действий; в третью – описание непосредственно эмоционального состояния человека с данным выражением лица, жестом, позой. Третья группа ответов была, в свою очередь, поделена на две подгруппы: 1) эмоциональные состояния, связанные с ситуацией, и 2) эмоциональные состояния, которые не связываются с ситуацией (в последнем случае ребенок просто называл эмоцию, а не описывал эмоциональное состояние, как требовалось в задании).

Анализ результатов исследования овладения мимикой (эмоциональный компонент) по методике Н. Л. Белопольской «Азбука настроения» представлен на рис. 1.



Условные обозначения: 1 – описание эмоционального состояния через физические характеристики; 2 – описание эмоционального состояния через действия; 3 – описание эмоционального состояния, связанного с ситуацией; 4 – описание эмоционального состояния, несвязанного с ситуацией; 5 – отказ от описания эмоционального состояния

Рис.1. Результаты овладения мимикой у детей с нормальным и нарушенным зрением (в %)

Анализ рисунка показывает, что дети с нормальным зрением (27%) в большей степени, чем дети с нарушением зрения (4%) описывали эмоциональное состояние через действия (например, «смотрит», «что-то увидел»).

Дети с нормальным зрением (21%) чаще описывали мимические выражения, связывая их с ситуацией, чем дети с нарушенным зрением (15%) (например, «радостный, потому что дарят подарки», «ему спокойно, он не торопится» и т.д.).

Как видно из рисунка, многие дети той и другой групп описывали мимику, не связывая ее с ситуацией. В этом случае они просто еще раз называли мимическое выражение, то есть повторяли предыдущий ответ. Это объясняется, на наш взгляд, тем, что дети, опираясь на кратковременную память, давали уже звучавшие ответы и не пытались описать чувства, вызванные данным мимическим выражением.

Что касается отказов от описания мимики, то они так же, как и при описании жестов и пантомимики, как видно из рис. 2 и 3, не связаны с нарушением зрения. Их можно объяснить личностными особенностями испытуемых: застенчивостью, трудностью вхождения в контакт.

Теперь проанализируем результаты овладения жестами на эмоциональном уровне. Они представлены на рис. 2.



Условные обозначения: 1 – описание эмоционального состояния через физические характеристики; 2 – описание эмоционального состояния через действия; 3 – описание эмоционального состояния, связанного с ситуацией; 4 – описание эмоционального состояния, несвязанного с ситуацией; 5 – отказ от описания эмоционального состояния.

Рис. 2. Результаты овладения жестами у детей с нормальным и нарушенным зрением по методике «Понимание жестов» Н.В.Пилипко (эмоциональный компонент) (в %)

Стоит отметить, что детей, описывающих жесты через физические характеристики («развел руки», «сделал крест»), в той и другой группе не много (5% и 7%), то есть к 6–7 годам дети уже способны описывать невербальные средства общения через такие характеристики, как действия и эмоциональные состояния.

Как видно из рис.2, дети с нормальным зрением реже описывали жесты через действия («танцует», «забыл задачу») и реже связывали эмоциональное состояние с ситуацией, чем дети с нарушенным зрением («обрадовался, потому что давно не видел», «хочет обнять маму» и т.д.). Они чаще всего (43%) описывали эмоциональное состояние, несвязанное с ситуацией, то есть просто повторяли ответ, данный ими при исследовании познавательного уровня.

Теперь обратимся к результатам овладения пантомимикой. Они представлены на рис.3.



Условные обозначения: 1 – описание эмоционального состояния через физические характеристики; 2 – описание эмоционального состояния через действия; 3 – описание эмоционального состояния, связанного с ситуацией; 4 – описание эмоционального состояния, несвязанного с ситуацией; 5 – отказ от описания эмоционального состояния.

Рис. 3. Результаты овладения пантомимикой у детей с нормальным и нарушенным зрением по методике «Понимание пантомимики» Сабина и Хардика (эмоциональный компонент) (в %)

Анализ рисунка 3 показывает, что дети с нормальным зрением вообще не охарактеризовали пантомимику через описание физических характеристик, в отличие от детей с нарушением зрения (например, «встал на колени»).

Как видно из данного рисунка, большее число детей обеих групп описывают пантомимику также, как мимику (рис.1) и жесты (рис.2), через действия, а не через другие характеристики (например, «держится в бокс», «бежит, опаздывает» и т.д.) Видимо, детям этого возраста такое описание чувств и эмоциональных состояний более доступно.

Далее, почти равное число испытуемых в двух группах описывают эмоциональные состояния, отраженные в позах, связывая их с ситуациями (например, «упал, ему больно», «плачет, потому что обидели»), и не связывая их с ситуациями, а просто повторяя ответ.

Итак, на познавательном и поведенческом уровнях различий не выявлено, а на эмоциональном уровне установлены незначительные

различия. Полученные результаты можно объяснить тем, что в дошкольном учреждении для детей с нарушением зрения, где выполнялось исследование, проводится специальное обучение, направленное на овладение невербальными средствами общения. В него входит ознакомление с видами невербальных средств общения, проигрывание ситуаций, для которых характерны те или иные виды мимики, жестов, поз и т.д. Следовательно, к концу дошкольного возраста, как показали наши эксперименты, дошкольники подготовительной группы с нарушением зрения имеют возможность компенсации в овладении невербальными средствами общения.

В дальнейшем было бы интересно провести подобное исследование не с помощью методик, на результат выполнения которых влияет обучение, а с помощью метода наблюдения в реальной игровой ситуации. Возможно, в этом случае компенсация дефекта, полученная с помощью обучения, станет менее очевидной.

В целом можно отметить, что результаты выполнения методик, исследующих эмоциональный уровень, в обеих группах невысокие. Это, на наш взгляд, объясняется недостаточным уровнем развития речи у детей 6–7 лет, в результате чего известные детям чувства и эмоциональные состояния они не могут выразить словами. Видимо поэтому, дети чаще всего описывают чувства, связанные с различными видами мимики, жестов и пантомимики, через действия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитание слепых детей дошкольного возраста в семье. Библиотечка для родителей / Под ред. В. А. Феоктистовой. М., 1993.
2. Григорьева Г. В. Особенности владения невербальными средствами общения дошкольниками с нарушениями зрения // Дефектология. 1998. № 5.
3. Ермаков В. П., Якунин Г. А. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. М.: Просвещение, 1990.
4. Плаксина Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детских садах для детей с нарушением зрения. М., 1998.
5. Солнцева Л. И. Некоторые особенности психического развития детей с нарушениями зрения в современных условиях // Дефектология. 2000, № 4

*Л. В. Оконечникова*

### **ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ**

В современной психологии можно выделить три основных подхода к использованию волшебной сказки в работе психолога с детьми.

Первый подход заключается в использовании сюжетов волшебной сказки в качестве средства воспитания и обучения (Н. Я. Большунова [2], И. В. Вачков [3], Л. П. Стрелкова [10], С. Г. Якобсон [14]). В исследовательской и практической работе педагога и психолога часто